



Møtereferat

Til stede: Bekkelagets Vel v/Mona Verdich, Ragnvald Verdich og Knut Von Trepka, Sweco v/Ragnar Indrebø, Oslo Vei ASv/Vidar Holen, Investering park/Ingrid Beate Opdal

Forfall:

Møtegruppe:

Møtested: Ormsund

Møtetid: Onsdag 8.9.2010

Referent: Ingrid Beate Opdal

Telefon: 976 29 309

Vårt saksnr: 10/00579-10

Arkivkode: 187.5

MØTE MED BEKKELAGETS VEL ANGÅENDE PÅGÅENDE BYGGEPROSJEKT FOR UU TILPASSET BÅTUTSETTINGSBRYGGE VED ORMSUND

Innledning og forutsetning for møtet.

Prosjektet skal bidra til et enklere og bedre tilbud for utsetting av kano/kajak og mulighet for av og påstiging til småbåter for alle.

Stedet dette gjelder ligger mellom badebrygga ved Ormsundkaia og Ceresbrygga. Intensjonen foruten tilgjengelighet er å bidra til at området oppleves som ett enhetlig rekreasjonsområde med et variert rekreasjonstilbud. Det ble tidlig i prosjektet tatt kontakt med brukere og representant for Bekkelagets Vel og Ceresbrygga.

Eiendomsforhold og reguleringsforhold har bidratt til at prosjektet er utsatt i vesentlig grad. Det har blant annet blitt nabovarslet to ganger både våren 2009 (30.04.2009) og våren 2010 (21.04.2010).

Prosjektet har nå fått igangsettingstillatelse fra planmyndighetene og oppstartsmøte er avholdt 02.09.2010. Entreprenør har målt inn rampen og er klar til å igangsette arbeidet.

Bekkelagets Vel mener de ikke har mottatt nabovarsel verken første eller andre gang denne ble sendt ut. Andre gang (21.04.2010) kom nabovarselet i retur og Bekkelagets vel mener det rekomanderte brevet var sendt til feil adresse.

Adressen som er benyttet for nabovarselet er hentet fra Internett via søkermotoren Kvasir. Det er først nylig at Bekkelagets vel er registrert i Brønnøysundregisteret med foretningsadresse.

Bekkelagets Vel er naboer til tiltaket har synspunkter som de mener er viktig at belyses.

På dette grunnlaget avtales et hastemøte da prosessen for byggeprosjektet er i oppstartsfasen. Anlegget stoppes intil videre. Dette får økonomiske konsekvenser som vil påvirke byggeprosjektet.



Dette ble diskutert på møtet:

1	Adkomst fra Ceresbrygga og til båtutsettingsbrygga. BV ønsker at rampen kommer høyere opp (30cm) slik at tilslutningen til Ceresbrygga kan bli trinnfri og kunne benyttes også via Ceresbrygga. Dette var aldri en opsjon fra Fri' side da tilgjengeligheten og fallet henger sammen med adkomsten for øvrig ned til Ceresbrygga (asfaltvei) samtidig som at Fri ikke har anledning til å gjøre tiltak på annenmanns eiendom. Det ble også tidlig i prosjekteringsfasen påpekt at adkomst med bil og tilhenger til Ceresbrygga er viktig for Bekkelaget Vel' disponering av sine areal. Prosjektleder tok nylig kontakt med Bekkelaget Vel for å høre om de var interesserte i en bedre adkomst fra Ceresbrygga og ned til det anlegget Fri har igangsatt på stedet. Dette var den utløsende faktor til dette møtet. Både BV og Fri ønsker en god adkomst til båtutsettingsbrygga, og at anlegget framstår som helhetlig i forhold til de andre elementene ved Ormsund. RI tilpasser en rampe fra Ceresbrygga og til betongbrygga/ nytt anlegg. Dette kan bety en endringssøknad i forhold til byggesøknaden. Tidsaspektet i saksbehandlingen vil ha betydning for anlegget for øvrig.	RI
2	Tilgjengelighet direkte fra asfalt og ut på brygga slik tilgjengeligheten er i dag. Dette ble nevnt av BV som ønskelig/ en mulighet. En slik løsning vil komme i konflikt med asfalt vei ned og høyde på rampa generelt. Dette vil være vanskelig å få til og ingen god løsning.	
3	Høyde på betongbrygga. BV påpeker at flo og fjære varierer sterkt på stedet. I dag var vannstanden ved betongbrygga svært lav. Det er to offisielle høyder på brygga. Disse har varierende høyder. Det kan være hensiktsmessig å heve bryggehøyden noe. Det vil også bidra til bedre adkomst til Ceresbrygga men kan påvirke anlegget videre ut i sjøen og kanskje bety en landgang fra betongbrygga på 6m i stedet for de 3m som er prosjektert og bestilt i anbudet. 6m vil bety lenger/vanskeligere vei til flytebrygga. Det kan være hensiktsmessig med en forlengelse av betongbrygga slik at tilgjengelighet med småbåt økes pga bedre vanndybde lenger ut.	
4	Materialvalg på rampe ned til båtutsettingsbrygga. BV ønsker at Fri tar hensyn og gjør en helhetsvurdering av hvilke type stein som skal benyttes i rampen. Ceresbrygga er bygget i rød stein. Geologien spesielt på Malmøya er kjent og ingen av forekomstene her er av rød karakter. Karakteren slik Fri bedømmer den heller mer mot mørk/grå –skiferaktig farge. Fri er også opptatt av at steinen som benyttes ikke skal bryte med omgivelsene. Vi håper og ønsker at dette skal lykkes.	
5	Ivaretagelse av mest mulig av berget rampa legges på. BV ønsker å ta vare på mer av berget enn det som prosjektet gjør i dag. Fri ved Ragnar Indrebø vil se nærmere på dette. Fri v/IBO vil kontakte Plan- og bygningsetaten for å diskutere løsning på hvordan dette kan gjennomføres. Det kan komme i konflikt med reguleringsbestemmelser for vei og bety lang saksbehandling og ny nabovarsling. Utsettelse i denne grad vil være generelt vanskelig økonomisk for prosjektet. Det kan bety en fordyring i og med at man kanskje må lage mur på oversiden av rampen. Det kan også bety en besparelse ved mindre muring på	RI IBO

	yttersiden av rampen. Dialog med Pbe og ny prosjektering vil avdekke de reelle mulighetene til å flytte rampen næremer veien. Anlegget er midlertidig stoppet.	
6	Moringer for flytebrygge. En hensiktsmessig utplassering av moringer er viktig, da stedet er svært væreutsatt og det er behov for å kunne kjøre båt inn til flytebrygga for av og påstigning til småbåt. Det kan eksempelvis være en mulighet at personløfterstedet flyttes fra betongbrygge og til flytebrygge. Fri vil være oppmerksom på dette.	
7	"Hylle" for midlertidig oppbevaring av kano/kajak eller benyttet som sitteplass. BV ønsker denne fjernet og tror den ikke vil være til nytte men heller ødelegges av høst og vinterværet på stedet. Den er tenkt som midlertidig lagringsplass for de som ønsker å gå i kano/kajak fra strand. Dette behovet ble tilkjennegitt av brukere som savnet et sted å legge farkosten i forbindelse med forbereding av sjø/ilandsetting og parkering. Den vil også kunne fungere som benk/bord. Fri ser den også som et arkitektonisk innslag og som et lite ekko til den eksisterende badebrygga ved Ormsundkaia. "Hyllen " beholdes.	
8	Steiner i fjæra ønskes fjernet Fri ber om pris fra entreprenør. Fri ønsker å etterkomme dette ønsket men er avhengig av at det er økonomi til dette i prosjektet. Prosjektrammene er stramme.	
9	Trapp ned til strand ved rampens påkobling til Ormsundkaia. BV synes trappa er for stor og dominerende. Dette vil ikke prioriteres i første omgang.	

Kopi til: Tom Reese Larsen