

Protokoll



Kretsledermøtet 2025 Norges Orienteringsforbund

Gardermoen 1. – 2. november 2025

Sak 1 Åpning

Forbundspresident Leif Størmer åpnet møtet.

Presidenten ønsket velkommen og bemerket at det er gledelig at alle kretser er representert i år.

Sak 2 Opprop og godkjenning av fullmakter

Generalsekretær Øystein Hildeskor startet det tekniske oppropet.

Vigdis Hobøl, Fred Inge Eilertsen, Steinar Danielsen, Øyvind Steinbekken og Rune Graversen møtte med fullmakt.

Harald Godø Gjerdahl møtte senere, fra og med sak nr 6. Det var således 20 stemmeberettigete til stede ved starten av møtet, og 21 til stede da behandling av vedtakssaker startet.

Styredelegater

1	Leif	Størmer	Forbundsstyret
2	Rune	Christiansen	Forbundsstyret
3	Birgitte	Husebye	Forbundsstyret
4	Bjørn	Haavengen	Forbundsstyret
5	Tone	Wigemyr	Forbundsstyret
6	Marta	Ulvensøen	Forbundsstyret

Kretsdelegater

7	Reidar	Heivoll	Agder
8	Vigdis	Hobøl	Akershus og Oslo
9	Håvard	Hågård	Buskerud
10	Fred Inge	Eilertsen	Finnmark
11	Steinar	Danielsen	Hordaland
12	Øyvind	Steinbekken	Innlandet
13	Harald Godø	Gjerdahl	Møre og Romsdal
14	Ole Morten	Wie	Nordland
15	Jakob	Haugen	Nord-Trøndelag
16	Vibeke	Lamark	Rogaland
17	Knut Even	Hole	Sogn og Fjordane
18	Harald	Storrønning	Sør-Trøndelag
19	Rune	Graversen	Troms
20	Jørn	Sundby	Vestfold og Telemark
21	Øyvind	Thømt	Østfold

Representanter med talerett

22	Øystein	Hildeskor	Generalsekretær NOF
23	Knut Edvard	Helland	Kontrollkomitéen NOF
24	Mathias	Benjaminsen	Forbundsstyret, varamedlem

Øvrige deltakere

Linda	Verde	Regelutvalget NOF
Tonje Aasheim	Nymark	Kontrollkomitéen NOF (kun søndag)
Henning Bratland	Carlsen	NOF administrasjon
Ivar	Haugen	NOF administrasjon
Jan Arild	Johnsen	NOF administrasjon

Janne	Salmi	NOF administrasjon
Lone	Brochmann	NOF administrasjon (kun søndag)
Ninni	Jonsson	NOF administrasjon (kun søndag)
Stein	Blomseth	NOF administrasjon

Ordstyrer

Einar	Tommelstad	Nydalens skiklubb
-------	------------	-------------------

Vedtak

Fullmakter ble godkjent uten innvendinger. Øystein Hildeskor, Mathias Benjaminsen og Knut Edvard Helland ble gitt talerett. Saksansvarlige og presentatører ble gitt begrenset talerett knyttet til spesifikke saker.

Sak 3 Valg av møtefunksjonærer

Vedtak

Følgende møtefunksjonærer ble enstemmig valgt:

Ordstyrer:	Einar Tommelstad
Sekretærer:	Henning Bratland Carlsen og Stein Blomseth
2 representanter til å undertegne protokollen	Vibeke Lamark og Håvard Hågård

Sak 4 Forretningsorden

Forslag fra forbundsstyret

- Forhandlingene foregår for åpne dører hvis ikke annet blir bestemt
- Ledelse, taletid m.v.
Forhandlingene ledes av de valgte ordstyrere.
Ingen har rett til å ta ordet mer enn 3 ganger i samme sak med unntak av innlederen.
Taletiden begrenses til 5 min. første gang, 2 min. andre gang og 1 min. tredje gang.
Ordstyreren har rett til å fremme forslag om forkortet taletid og om strek med de inntegnede talere.
Til forretningsorden gis ingen ordet mer enn en gang og høyst 1 min. til hver sak.
Representantene forlanger ordet ved framvisning av sine nummerskilt. Talere skal tale fra sin bestemte plass i salen.
- Forslag
Forslag må leveres skriftlig til ordstyrer, undertegnet med forslagstillerens nummer og navn. Dette skjer fortrinnsvis elektronisk på epost til stein.blomseth@orientering.no.

Forslag til endringer i konkurransereglene og andre regler hvor Kretsledermøtet har myndighet og som ikke er ført opp på den utsendte sakliste, kan ikke tas opp til behandling.

Forslag som opptas, men som på forespørsel fra ordstyreren ikke får støtte fra andre representanter, bortfaller.

Nye forslag kan ikke framsettes når strek er satt.
- Avstemninger
Alle vedtak, hvis intet annet er bestemt, avgjøres ved alminnelig flertall. I alle saker skal vedtakene, for å være gyldige, være fattet med flertall av de avgitte stemmer (mer enn halvparten av de avgitte stemmer, "blanke stemmer" ikke medregnet) når ikke annet er bestemt i loven.

Ved stemmelikhet anses forslaget som falt.

5 Protokoll

Protokoll føres av de valgte sekretærer.

I protokollen innføres alle forslag, avstemninger og vedtak.

Protokollen skal godkjennes og undertegnes av de to valgte representanter.

Vedtak

Innkalling og forretningsorden godkjennes

Sak 5 Godkjenning av sakliste og tidsplan

Forslag til sakliste og tidsplan fra forbundsstyret er gjengitt på første side i saksdokumentet.

Forslaget er sendt ut til kretsene 10. oktober.

Vedtak

Den fremlagte sakliste og tidsplan ble enstemmig godkjent.

Sak 6 Vedtakssaker

6.1. Konkurranseregler

6.1.1 Endringer i konkurransereglene for kart

Forslag fra Forbundsstyret. Saken ble presentert av varamedlem Mathias Benjaminsen

Etter innspill fra Kartutvalget og Regelutvalget ønsker Forbundsstyret å oppdatere enkelte av konkurransereglenes punkter om kart slik at reglene tilpasses IOFs kartregler samt endrede organisasjonsforhold i Norsk Orientering.

Det foreslås endringer i pkt 18.1.1, 18.1.2, 18.1.5, 18.1.8, 18.1.9, 18.2.1, 22.5.4 og 25.1.3

Konkurransereglenes punkter om målestokk på kart er ikke omfattet av endringsforslaget. De vil bli diskutert på prinsipielt grunnlag i sak 7 på årets KLM. Kartutvalget ønsker, på bakgrunn av den diskusjonen og andre tidligere innspill, å fremme et forslag om ytterligere endringer og omstrukturering av konkurransereglenes punkter om kart på neste års KLM.

Endringsforslag:

Nåværende regler

18 Kart og postbeskrivelser

18.1 Kartkvalitet

18.1.1 NM IOF NA Det skal benyttes kart som er framstilt etter IOFs gjeldende kartnorm (den norske utgaven, dersom denne finnes) og NOFs regler for kartarbeid, og godkjent av kretskartrådet.

18.1.2 KM K NÆR Det skal benyttes kart som er framstilt etter den norske utgaven av IOFs kartnorm og NOFs regler for kartarbeid, og som er godkjent av kretskartrådet.

Forslag til nye regler

18 Kart og postbeskrivelser

18.1 Kartkvalitet

18.1.1 NM IOF NA Det skal benyttes kart som er framstilt etter IOFs gjeldende kartnorm (den norske utgaven, dersom denne finnes) og NOFs regler for kartarbeid, og godkjent av kretsstyret.

18.1.2 KM K NÆR Det skal benyttes kart som er framstilt etter IOFs kartnorm og NOFs regler for kartarbeid, og som er godkjent av kretsstyret.

18.1.5 KM K NÆR Dersom kartet ikke følger IOFs nyeste norm, skal det fremgå av innbydelsen.

18.1.8 Forstørrede kart kan tilbys for eldre deltakere. Disse kartene skal være rene forstørrelser av O-kart fremstilt etter IOFs kartnormer.

18.1.9 I sykkelorientering bør kartet ikke være større enn A4 format.

18.2 Kartkorreksjoner

18.2.1 IOF NM NA KM Dersom det forekommer feil ved kartet som kan ha vesentlig betydning for deltakerne, skal samtlige løpskart korrigeres. Korreksjonene skal dessuten være angitt på oppslag før start.

22 Gjennomføring av arrangementet

22.5 Opplysninger til deltakerne

22.5.4

14. Sprintkart – for løp på kart tegnet etter sprintkartnormen (ISSprOM) må det informeres om ev. avvik fra 12.1.4. Dersom løpskartet har andre symboler for forbudte områder/objekter enn gjeldende norm, må det informeres om hvilke slike symboler/karttegn som viser detaljer eller områder som det er forbudt å passere eller ferdes på.

25 Kart og postbeskrivelser

25.1 Kartkvalitet

25.1.3 For skiorientering gjelder følgende regler. Ved NM langdistanse skal det benyttes kart i målestokk 1:15.000. Ved NM-stafetter skal det benyttes kart i målestokk 1:15.000 eller 1:10.000. Ved NM kortdistanse skal det benyttes kart i målestokk 1:15.000 eller 1:10.000. Ved NM sprint skal det benyttes kart i målestokk 1:15.000 eller 1:10.000. Ved HL langdistanse skal det benyttes kart i målestokk 1:15.000 eller 1:10.000. Ekvidistansen skal være 5 m. Målestokk eller ekvidistanse som avviker fra dette, kan kun benyttes etter spesialgodkjenning fra forbundsstyret.

18.1.5 For alle løp i kategoriene KM, K og NÆR skal det opplyses i innbydelsen hvilken versjon av IOFs norm som er brukt på kartet. For N- og C-klassene kan kartet forenkles ved å fjerne karttegn som ikke er relevante for den aktuelle målgruppen.

18.1.8 Forstørrede kart kan tilbys ved behov. Disse kartene skal være rene forstørrelser av O-kart fremstilt etter IOFs kartnormer. Ved maksimal forstørrelse, slik som 1:5000 fra et kart etter 1:15000/1:10000 ISOM standard, kan antallet meridianer dobles.

18.1.9 I sykkelorientering bør kartet ikke være større enn A4, evt kvadratisk (30x30 cm) format.

18.2 Kartkorreksjoner

18.2.1 IOF NM NA KM Dersom det forekommer feil ved kartet som kan ha vesentlig betydning for deltakerne, må man enten trykke nye kart eller korrigere samtlige løpskart. Ved korrigerings skal korreksjonene være angitt på oppslag før start.

22.5 Opplysninger til deltakerne

22.5.4 PM

14. Sprintkart – for løp på kart tegnet etter sprintkartnormen (ISSprOM) må det informeres om ev. avvik fra 12.1.4.

25 Kart og postbeskrivelser

25.1 Kartkvalitet

25.1.3 For skiorientering gjelder følgende regler. Ved NM langdistanse skal det benyttes kart i målestokk 1:15.000. Ved NM-stafetter skal det benyttes kart i målestokk 1:15.000 eller 1:10.000. Ved NM mellomdistanse skal det benyttes kart i målestokk 1:10.000. Ved NM sprint skal det benyttes kart i målestokk 1: 5 000. Ved HL langdistanse skal det benyttes kart i målestokk 1:15.000 eller 1:10.000. Ekvidistansen skal være 5 m. Målestokk eller ekvidistanse som avviker fra dette,

kan kun benyttes etter godkjenning fra forbundsstyret.

Fikk ordet:

Håvard Hågård, Vigdis Høbøl, Harald Storrønning

Fra innspillene:

Fortsatt ikke konsekvent i ordlyd i «Regler for kartarbeid» vs konkurransereglene, dette bør ses nærmere på i videre prosess.

Sør- Trøndelag støtter Forbundsstyrets innstilling. AOOK støtter også innstillingen.

Det kom inn et forslag fra Buskerud om å beholde eksisterende regeltekst i 18.2.1.

Vedtak

Buskeruds forslag falt, med 19 stemmer mot 1.

Kretsledermøtet vedtar Forbundsstyrets forslag om endring i konkurransereglenes punkter om kart.

6.1.2 Startberettigelse i NM

Forslag fra Forbundsstyret. Saken ble presentert av president Leif Størmer

I etterkant av et NM-arrangement i årets sesong oppsto det en diskusjon hvorvidt en deltaker med utenlandsk statsborgerskap fortsatt var startberettiget eller om vedkommende hadde flyttet fra Norge. Forbundsstyret innser at den eksisterende regelen, §7.1.3, ikke er klar nok i forhold til dette.

§7.1.3 lyder per i dag: «I NM og HL kan kun lag og deltakere som representerer klubber tilsluttet NOF, delta. Utøvere uten norsk statsborgerskap må, for å kunne delta i NM og HL, ha vært bosatt i Norge i minst de siste 6 måneder.»

Forbundsstyret ønsker å presisere at man fortsatt skal bo på sin folkeregisteradresse. De svenske konkurransereglene har det tilsvarende kravet («...och stadigvarande boende på folkbokförningsadressen.»).

Samtidig mener Forbundsstyret at det vil være urimelig om en utenlandsk utøver med fast bosted i Norge, men som over begrenset tid vil være bosatt i utlandet, mister sin startberettigelse i NM eller HL. Ett eksempel på dette kan være en utenlandsk student som har bodd og studert tre år i Norge og som så skal ha ett semester på utveksling til utlandet, før vedkommende fortsetter studiene i Norge. Forbundsstyret foreslår derfor at §7.1.3 endres til:

"I NM og HL kan kun lag og deltakere som representerer klubber tilsluttet NOF, delta. Utøvere uten norsk statsborgerskap må, for å kunne delta i NM og HL, ha vært bosatt i Norge i minst de siste 6 måneder og fortsatt bo på sin folkeregisteradresse i Norge. Utenlandske utøvere med fast bosted i Norge, men som over begrenset tid vil være bosatt i utlandet, kan søke Forbundsstyret om fortsatt startberettigelse i NM og HL."

Foreslått tillegg er i rød skrift.

Leif Størmer orienterte om at Forbundsstyret i etterkant av utsendelse av sakspapirene har sett at ordlyden i forslagetets siste setning ikke er presist nok. Derfor endres forslaget til **«..skal søke Forbundsstyret for fortsatt å beholde startberettigelse i NM og HL».**

Fikk ordet:

Harald Storrønning, Håvard Hågård, Leif Størmer, Bjørn Haavengen, Rune Graversen

Fra innspillene:

Sør-Trøndelag hadde levert endringsforslag med presisering av av man **må søke** Forbundsstyret (ikke **..kan søke**), men frafalt forslaget etter presidentens presisering. Sør-Trøndelag støtter Forbundsstyrets endrede forslag.

Skal man søke i forkant eller etterkant? Presidenten mener at bestemmelsen skal tolkes som at man må søke i forkant. Vi bør unngå at situasjoner kommer opp i etterkant, her har klubbene et ansvar for å følge opp.

Spørsmål om hva som ligger i «minst» 6 mnd? Presisering: 6 mnd betyr fra dato til dato.

Vedtak

Kretsledermøtet vedtar Forbundsstyrets oppdaterte forslag om endring i konkurranseregul §7.1.3:

"I NM og HL kan kun lag og deltakere som representerer klubber tilsluttet NOF, delta. Utøvere uten norsk statsborgerskap må, for å kunne delta i NM og HL, ha vært bosatt i Norge i minst de siste 6 måneder og fortsatt bo på sin folkeregisteradresse i Norge. Utenlandske utøvere med fast bosted i Norge, men som over begrenset tid vil være bosatt i utlandet, skal søke Forbundsstyret om fortsatt startberettigelse i NM og HL."

6.1.3 Innføring av dommerfunksjon

Forslag fra Forbundsstyret. Saken ble presentert av president Leif Størmer

Bakgrunn

Etter en grundig prosess ønsker Forbundsstyret å innføre en ny modell for NM knockout sprint fra og med 2026. Mange parter har vært involvert i prosessen, og det har også vært gjennomført en spørreundersøkelse for alle årets deltakere i NM knockout sprint. De involverte har vært årets arrangør og neste års arrangør av NM knockout sprint, representant for landslagstrenerne, representant for landslagsutøvere, arrangementsansvarlig, representanter fra teknisk komité og presidenten. En viktig tilbakemelding fra løpere og trenere er at man ønsker mer løping i heat for alle. Kort oppsummert går den nye modellen ut på at alle som melder seg på skal få løpe i heat. Resultatene fra NM sprint med individuell start vil danne grunnlaget for seeding i kvartfinaler. På knockout-sprinten blir det kvartfinaler for alle med 6-10 løpere i hvert heat, og så blir det semifinaler og finaler. Ut fra historiske deltakertall regner man med 29-31 kvartfinaler, 15-16 semifinaler og 6 finaler. Dette skal gjennomføres uten at dagen blir for lang, fortrinnsvis i løpet av omkring 6 timer. Forbundsstyret har mandat til å justere formen på NM knockout sprint og vil oppdatere forskriften «Regler for NM og HL - gren orientering» med den nye modellen.

Den nye modellen vil sette større krav til at beslutninger rundt klager og andre hendelser kan tas raskt og at konklusjonene er endelige. Når det blir korte tidsfrister vil ikke den tradisjonelle prosessen fungere der arrangøren behandler klager som kan ankes til en jury. På bakgrunn av dette har man internasjonalt på knockout-sprint innført et dommerteam som har nødvendig mandat og myndighet. Da det i teorien også kan være andre konkurranseformer hvor det må tas raske beslutninger av et dommerteam så ønsker man ikke å begrense dette kun til knockout sprint.

Regler om klager, protester og anker er behandlet i kapittel 28 i konkurransereglene. Her må den nye ordningen med dommerteam beskrives. Ytterligere beskrivelser av rollen og funksjonen er tenkt at kommer i en forskrift gitt av forbundsstyret. Denne forskriften må være klar i tilstrekkelig tid før NM sprint 2026. Forbundsstyret foreslår dermed følgende justeringer i kapittel 28:

Punkt 28.1

Overskriften endres fra «Juryoppnevning» til: «Oppnevning av jury og dommerteam»

Punkt 28.1.7

Det legges til et nytt punkt 28.1.7 som lyder:

"I konkurranser der det er korte tidsfrister mellom konkurransedelene, kan det i stedet for en jury oppnevnes et dommerteam som skal overvåke konkurransen og behandle overtredelser av konkurransereglene og relevante retningslinjer samt protester relatert til dette. Medlemmer i arrangørklubben og TD kan ikke være medlem av dommerteamet. Dommerteamet for NM og Norgescup, ref. punkt 1.2.3, oppnevnes av forbundsstyret og skal bestå av en hoveddommer og to assistenter. Oppnevning av dommerteam for andre NA-løp og lavere foretas av kretsstyret. Nærmere definisjon av forhold vedrørende utnevnelsen er beskrevet i forskrift gitt av forbundsstyret."

Punkt 28.2.8

Det legges til et nytt punkt 28.2.8 som lyder:

"I de tilfeller det er oppnevnt et dommerteam skal dommerteamet behandle klager fra de som etter konkurransereglene er berettiget til å klage. Dommer teamet skal beslutte om klagen ~~frafalles~~ **avvises**, om deltaker(e) diskvalifiseres og/eller deltaker(e) replasseres. Beslutningene er endelige og kan ikke påklages. Nærmere definisjon av mandat og myndighet er beskrevet i forskrift gitt av forbundsstyret."

Punkt 28.3.8

Det legges til et nytt punkt 28.3.8 som lyder:

"I de tilfeller det er oppnevnt et dommerteam skal dommerteamet på basis av informasjon fra arrangør og egne observasjoner beslutte om deltakere skal diskvalifiseres eller replasseres. Beslutningene er endelige og kan ikke påklages. Nærmere definisjon av mandat og myndighet er beskrevet i forskrift gitt av forbundsstyret."

Punkt 28.5

Overskriften endres fra "Juryens/kretsstyrets arbeid"

til: " Juryens/kretsstyrets/dommerteamets arbeid "

Punkt 28.5.10

Det legges til et nytt punkt 28.5.10 som lyder:

"I de tilfeller det er oppnevnt et dommerteam er nærmere definisjon av arbeidet og tidsfrister beskrevet i forskrift gitt av forbundsstyret."

Punkt 28.6.2

Det legges til et nytt punkt 28.6.2 som lyder:

"I de tilfeller det er oppnevnt et dommerteam kan dommerteamets avgjørelser ikke ankes."

Fikk ordet:

Øyvind Steinbekken, Håvard Hågård, Harald Storrønning, Jørn Sundby, Reidar Heivoll, Vigdis Hobøl, Leif Størmer, Tone Wigemyr, Jakob Haugen, Bjørn Haavengen.

Fra innspillene:

Bør det ikke være mulig å klage til jury i etterkant av dommeravgjørelser?

Uklar begrepsbruk i 28.2.8 – klage vs anke. Generelt bør begrepsbruk gjennomgås for å bli mer konsekvent.

Prinsippet støttes, men litt usikker på ordlyd i 28.3.8 vs 28.2.8. Er det tydelig nok hvorvidt man har rett til å klage på en eventuell diskvalifikasjon? Eksempelvis dersom en diskvalifikasjon kommer som resultat av en protest fra annen løper/annen klubb.

Tidsaspektet er det vesentlige her, så vi må unngå å innføre flere instanser enn det som her er foreslått.

For å sikre rettferdig behandling av utøverne må man ha mer detaljerte beskrivelser i den foreslåtte forskriften.

AOOK støtter innføring av dommerfunksjon, men er også opptatt av utøvernes «rettssikkerhet», og sier seg enig i at slike ting bør utdypes i forskrift.

Sikkerheten til utøvere må ivaretas, juryen må være habil.

LS: Vedrørende 28.2.8 og 28.3.8: forslaget er tilpasset de eksisterende konkurransereglens punkter, og må leses i sammenheng med øvrige punkter i 28.2 og 28.3. LS tar med seg innspillene som kom knyttet til forskriften, og sier seg enig i at reglene må utdypes der. Blant annet bør det inn en formulering om at alle berørte parter må bli hørt.

Det kom inn et endringsforslag fra Sør-Trøndelag til 28.2.8:

- *utøvernes rettigheter for klage skal ivaretas*

- *et habil dommerteam må sikre rettferdig gjennomføring.*

Ordstyrer ba om forklaring på hvordan de to innspillene skal flettes inn. HS sa at hovedsaken er at reglene må ivareta muligheten til å klage for utøveren. Må kunne se utøveren og ikke bare tidsplanen

for arrangementet. Forskriften må være tydelig for både arrangør og utøver. Det er ok at innspillene videresendes til forskriftsarbeidet.

Det kom spørsmål om hvorvidt alle forslag skal være skriftlig. Dette vil fremkomme i forskrift.

Forslag om at forskriften også bør utdype hvordan denne dommerfunksjonen kan håndteres på et lavere nivå.

Kan det være en ide at man lar arrangør være «første instans», slik at dommerteamet blir en ankeinstans?

Vil det ikke kunne oppstå situasjoner der dommerteamet i praksis blir en ankeinstans? Mener reglene er litt utydelige når det gjelder dette.

- Formelt sier reglene nå at dommerteamet skal ta alle avgjørelser om disk. LS ser at det er behov for utdyping også om dette i forskriften.

Etter kort diskusjon besluttet Forbundsstyret en liten endring i ordlyden i sitt forslag til nytt punkt 28.2.8. Ordet «frafalles» erstattes med «avvises».

Vedtak

Kretsledermøtet vedtar Forbundsstyret sitt forslag til justert tekst i kapittel 28 i konkurransereglene.

6.2 Endringer i regler for kartarbeid

Forslag fra Forbundsstyret. Saken ble presentert av varamedlem Mathias Benjaminsen

Etter innspill fra Kartutvalget og Regelutvalget ønsker Forbundsstyret ønsker å forenkle og oppdatere dokumentet «Regler for kartarbeid»

Forslaget til endringer har bakgrunn i flere forhold:

- Gjeldende regler er til dels utdatert med tanke på ny teknologi.
- NOFs kartarkiv og godkjenning av kart gjennom kartarkiv.no må tas inn i reglene.
- Gjeldende regler inneholder en del punkter som også er beskrevet i konkurransereglene. Det er uheldig, og det foreslås å stryke de punkter som omhandler bruk av o-kart i konkurransesammenheng.
- I endringsforslaget er Forbundsstyret gitt fullmakt til å gjøre fremtidige endringer i disse reglene.

Nye «Regler for kartarbeid», med gjeldende regler til sammenligning, er vedlagt sakspapirene i vedlegg 1.

Fikk ordet:

Øyvind Steinbekken, Håvard Hågård, Steinar Danielsen, Harald Storrønning, Vigdis Hobøl, Jakob Haugen, Leif Størmer, Jørn Sundby.

Fra innspillene:

Buskerud mener at man må se mer grundig på ordlyden når det gjelder revisjon. Hva ligger i begrepet? Hvor ofte gjøres revisjon, og omfatter begrepet alt av vedlikehold/ajourføring/«nytt» kart m litt annen avgrensning/løypetrasé-vedlikehold etc? Her er det gråsoner som bør avklares.

Hordaland i all hovedsak enige i forslaget, men lurte på om opphavsretten gjelder for terrenget eller for kartet.

Hordaland og Sør-Trøndelag er opptatt av at reglene åpner for at kartarkivets funksjon der små klubber kan få hjelp fra kretsen videreføres.

Flere var inne på viktigheten i at man unngår konflikt ved overdragelse av kartrettigheter. Eier av kartet må forespørres og involveres.

AOOK mener det er viktig at klubbene involveres i eventuelle fremtidige endringer i reglene.

LS la til at det i forbindelse med godkjenning av kart er viktig å påpeke at kretser ikke kan legge opp til at klubber selv kan godkjenne egne kart dersom det er søkt anleggsmidler. Det er NOF som er

formelt godkjenner kart i denne forbindelse, men vi har valgt å delegere dette til kretsene. Det blir feil å delegere videre til klubbene.

Forslag fra VTOK om å utvide tekst i 4.3 noe, og stryke 4.6. Tidsbegrensningen er unødvendig, og lite treffende siden det er svært ulikt hvor ofte et kart faktisk bør oppdateres.

Endringsforslag fra Innlandet om endring i reglenes pkt 4.6

*Alle kart **bør** vedlikeholdes. De fleste kart trenger oppdateringer minst hvert 5 år. Hvis det går mer enn 12-13 år uten noe vedlikehold så kan kretsstyret overføre kartet til en klubb som er villig til å oppdatere det. **Ved overføring av kart så skal dette være i dialog med klubben som eier kartet.***

Endringsforslag fra VTOK til pkt 4.3, som også innebærer sletting av pkt 4.6:

*4.3 Lag som har kart over et område har normalt, så lenge kartet vedlikeholdes jevnlig, fortrinnsrett til å utgi nye kart over samme område. Dersom kartet ikke vedlikeholdes tilfredsstillende kan kretsstyret overføre kartområdet til en annen klubb som er villig til å oppdatere det. **Ved overføring av kartrettigheter skal dette være i dialog med klubben som eier kartet.***

Pkt 4.6 slettes som følge av forslaget.

Vedtak

Innlandets forslag til endring i pkt 4.3 falt.

Kretsledermøtet vedtok Forbundsstyrets forslag om endring i «Regler for kartarbeid», inntatt endringsforslag fra Vestfold og Telemark.

Sak 7 Drøftingssaker

7.1 Regulering av målestokk på løpskart

Saken ble presentert av varamedlem i Forbundsstyret, Mathias Benjaminsen

Etter innspill fra Regelutvalget og Kartutvalget ønsker Forbundsstyret å drøfte konkurransereglenes punkter om målestokk på løpskart.

I konkurransereglene er bruk av målestokk regulert i kap.18. Standard for ISOM-kart er 1:15.000 og 1:10.000. Det er samtidig i regler for kartarbeid åpnet for at eldre løpere, uten at begrepet "eldre" er definert, kan tilbys kart med målestokk 1:5.000 (evt. 1:7.500 om løypa ikke får plass på A3).

I praksis, med nye, enklere trykkemetoder og ønske om mer fleksibilitet, er bruken av målestokk i ferd med å leve sitt eget liv. 1:15.000 er nå noe som kun eliteklassene får i noen få løp. 1:10.000 tilbys i andre klasser, samtidig som 1:7.500 er en stadig mer utbredt målestokk, også for langt flere klasser enn kun de eldste aldersklassene. Regelutvalget har omtalt problemstillingen i et notat av 29.8.25 til styret. Temaet har også vært diskutert i kartutvalget.

I sprint har regelutvalget inntrykk av at det er færre avvik fra regelverket, uten å ha undersøkt dette detaljert.

Regelutvalget har kartlagt K- og Na-løp i Norge i 2025 og ser at det også er geografiske forskjeller i hvilken grad konkurranse- og kartreglene følges i dette temaet. Klubbene i Østlandskretsene synes å følge reglene i større grad enn i øvrige kretser. I noen kretser er det ingen løp som følger dagens regelverk fullt ut.

Vi antar at den observerte utviklingen er et uttrykk for manglende kjennskap til reglene, men også et mulig uttrykk for at klubber oppfatter det som hensiktsmessig å bruke større målestokk på o-kart enn det som er angitt i reglene. Dagens situasjon fører imidlertid også til utfordringer, for eksempel at unge løpere møter målestokk 1:10.000 for første gang på HL for yngre.

Hovedspørsmålet er:

Skal vi innskjerpe bruken av rett målestokk på løpskart, eller bør reglene endres i retning av praksis? Dette er ikke bare opp til NOF sentralt eller tilhørende utvalg å svare på. Hovedspørsmålet og flere andre konkrete spørsmål stilles derfor til KLM i avsnittene nedenfor slik at o-idretten i fellesskap kan utforme en policy som kan nedfelles i regelverk.

Temaet berører også reglene rundt kartproduksjon og trykketeknikk. Kartutvalget og regelutvalget har derfor samarbeidet om dette innspillsnotatet.

Dagens regler om målestokk på løpskart

ISOM (normen for "skogskart") legger til grunn at målestokk skal være 1:15.000, men at det i mange tilfeller kan printes i 1:10.000, og unntaksvis også i 1:5.000. 1:7.500 er derimot ikke nevnt i ISOM.

Gjeldende versjon av ISSprOM (normen for "sprintkart") legger til grunn at målestokk på nye kart skal være 1:4.000, men at print i 1:3.000 er aktuelt i mange tilfeller.

Fra NOFs konkurranseregler:

18. Kart og postbeskrivelser

18.1.1	NM IOF NA	Det skal benyttes kart som er framstilt etter IOFs gjeldende kartnorm (den norske utgaven, dersom denne finnes) og NOFs regler for kartarbeid, og godkjent av kretskarrådet.
18.1.2	KM K NÆR	Det skal benyttes kart som er framstilt etter den norske utgaven av IOFs kartnorm og NOFs regler for kartarbeid, og som er godkjent av kretskarrådet.
18.1.3	NA	Kart i 1:10.000 kan benyttes til langdistanse. For klassene 17-34 år skal kart i målestokk 1:15.000 benyttes i langdistanse i Norgescup og testløp til internasjonale konkurranser. Avvik fra kravet om bruk av målestokk 1:15.000 kan kun gjøres etter spesiell godkjenning fra forbundsstyret.
18.1.4	K NÆR	Kart i 1:10.000 kan benyttes til langdistanse for alle klasser.
18.1.5	KM K NÆR	Dersom kartet ikke følger IOFs nyeste norm, skal det fremgå av innbydelsen.
18.1.6		Ved arrangement med spesielt særpreg, f.eks. gateløp eller fjelløp, kan det benyttes annen type kart. Dette skal fremgå av innbydelsen.
18.1.7	NÆR	Ved nærløp kan kretsstyret gi dispensasjon fra bestemmelsene i 18.1.2. Dette skal fremgå av innbydelsen.
18.1.8		Forstørrede kart kan tilbys for eldre deltakere. Disse kartene skal være rene forstørrelser av O-kart framstilt etter IOFs kartnormer.

Pre-o og sykkel-o har egne regler som ikke tas opp her.

Fra «Regler om kartarbeid»:

8. Trykking

8.1	NM, NA, L	Kartet skal trykkes i henhold til internasjonale kartnormer. For å kunne benytte annet enn offsettrykk til K-løp, må kartet produseres av en autorisert produsent.
-----	--------------	--

9. Kartforstørrelser for eldre utøvere

9.1		Ved forstørrelse av kart for eldre utøvere skal alle symboler forstørres proporsjonalt med målestokkforstørrelsen.
9.2		Ved trykking av løyper på forstørrede kart skal også løypetrykksymbolene forstørres proporsjonalt med målestokkforstørrelsen.
9.3		Målestokk for forstørrede o-kart for eldre utøvere skal være 1:5000 (målestokk 1:7500 kan benyttes for løyper som ellers ville ha krevet papirformat større enn A3). Målestokk for forstørrede sprintkart for eldre utøvere skal være det dobbelte av originalmålestokken (1:2500 for kart i målestokk 1:5000 og 1:2000 for kart i målestokk 1:4000).

Spørsmål til diskusjon

- a. Skal reguleringen av målestokk brukt på løpskart være annerledes enn i dagens regelverk?
- b. Skal arrangøren kunne velge målestokk "fritt fram", eller skal det fortsatt være regler/standarder for hvilke målestokker som kan brukes til hva? Skal det være samme eller ulike regelverk for NA-løp, K-løp og nærløp?
- c. Skal kartmålestokk styres av hva som får plass på et A4-ark (A3)?
- d. Hvilken målestokk ønsker vi skal være "inngangsmålestokk" for ungdommer og rekrutter, og hvilken målestokk ønsker vi i åpne klasser og i løypeklasser ment for både yngre og eldre? Ha flere alternativ? Er det akseptabelt at ferske løpere møter "ny" målestokk fra løp til løp?
- e. Dersom det fortsatt åpnes for bruk av ISOM-kart i målestokk 1:5.000, ønsker vi fortsatt regel om proporsjonal løypetrykk slik at postringene blir 15 mm ? (Kravet kan oppfattes som begrensende for løypelegger som ønsker å utnytte detaljrike terreng med korte strekk og mange retningsforandringer)

Fikk ordet:

Harald Storrønning, Bjørn Haavengen, Øyvind Steinbakken, Jørn Sundby, Reidar Heivoll, Vigdis Hobøl, Håvard Hågård, Linda Verde, Vibeke Lamark, Rune Graversen, Fred Inge Eilertsen, Marta Ulvensøen

Oppsummering innspill:

Sør-Trøndelag har diskutert dette med sine klubber, og tilbakemeldingen er at de ønsker en innskjerping av reglene fordi utøverne har behov for å øve seg på de målestokkene de møter i mesterskap. De er enige i at 1:7500 kan benyttes for eldre utøvere. Når det gjelder utskrifter, er det mulig å ha trykk på begge sider.

Buskerud heller mot en pragmatisk tilnærming.

Bør være gjenkjennbart for løpere, altså er det riktig å ha en standardisering.

VTOK: vi har svært detaljrikt terreng, benytter stort sett 7500 og 5000. Sporten har også endret seg fra mest grovorientering til mer finorientering. Muligheten for stor målestokk er avgjørende for eldre utøvere, mange stiller faktisk ikke opp ellers. Toppidretten må få det de har behov for, i de konkurranser der det er aktuelt, men vi må ta inn over oss at orientering primært er en mosjonsidrett. Ønsker vi å få inn nye utøvere, må vi være tilpasningsdyktige også når det gjelder målestokk.

Målestokk må være et middel, ikke et mål. Det viktigste er at kartene er lesbare. VTOK ønsker å tilpasse målestokk til terrengtype, og mener at det er viktig for norsk orientering at også regelverket tar høyde for at målestokk tilpasses.

Agder: må kunne tilpasse

AOOK: stor orienteringsglede i å kunne se kartet. Ønsker et regelverk som er mer pragmatisk. Ut over regelverket påpeker de at det bør legges opp til progresjon for barn og unge, slik at de gradvis får møte «konkurranskart».

Buskerud: kan ha litt tydeligere skiller på ulike løp/løpstyper. Dagens kart følger ikke konkurransereglene. Det finnes også en «middelvei», ved at det oppgis veiledende målestokk for arrangementene våre.

Rogaland – trenger å kunne tilpasse.

Troms: hvordan løser VTOK, Agder m.fl utfordringene med ungdom som må trene på konkurransemålestokk?

Mathias B: Det er også viktig at vi har gode regler for utarbeidelse av kart, for å unngå at alle blir overlesset.

VTOK: kan ikke straffe våre mosjonister for at karttegnere ikke klarer å følge normen. Det er en reell problemstilling med ungdom som skal lære seg konkurransemålestokk, dette løses i stor grad gjennom trening i relevant terreng (ikke Vestfold), og iblant ved at enkelte ungdomsklasser får annen målestokk.

Rogaland: løser problemet på samme vis som VTOK, ved å reise andre steder.

Buskerud: mulig å ha reglene som krav bare i enkelte utvalgte løp, og at det er mer å regne som anbefalinger for andre løp?

7.2 HL sprint i ski-o

Saken ble presentert av varamedlem i Forbundsstyret, Marta Ulvensøen

Det er ønske om å innføre hovedløp sprint i skiorientering. Da kan man tilby ungdommen en full helg med hovedløpsdistanser tilsvarende fotorientering. Hovedløp lang i skiorientering ble innført for første gang i 2009. Det har vært varierende deltakelse, se tabeller under, men ingen klar tendens på at lokasjon har mye å si. Covid virker heller ikke å ha påvirket nevneverdig. Ski-o-utvalget er positive til innføring av prøve HL-sprint for sesongen 2026. Det kan gi et grunnlag for et eventuelt vedtak på tinget i mars 2026, om innføring av offisielt HL-sprint i skiorientering. Utvalget ser på det som et positivt tiltak for å fremme aktivitet for ungdommen og tilby et helgekonsept. For arrangøren er det ikke store endringen utover at det må planlegges en helg der det er tenkt to enkeltdistanser for øvrige klasser, siden hovedløpet arrangeres parallelt med arrangement for barn, seniorer og voksen klasser.

Deltakelse i HL-lang i skiorientering (innført 2009, prøve HL 2008 ??)							
Fullførte (i parentes påmeldte/startende)							
Klasser/År	2025 Høydalsmo	2024 Skeikampen	2023 Lier	2022 Gåsbu	2021 (Covid)	2020 Beitostølen	2019 Løten
D14	8	6	8	5	-	4	9 (10)
H14	7	8 (10)	7	6 (10)	-	11	8 (11)
D15	7 (8)	12	9	8 (9)	-	5 (6)	7
H15	11 (13)	9	15 (18)	8 (10)	-	13 (16)	15
D16	7 (8)	9	9 (11)	7 (8)	-	9	15 (17)
H16	7 (9)	15 (16)	9 (10)	8 (10)	-	15 (16)	14 (17)

Deltakelse i HL-lang i skiorientering (innført 2009, prøve HL 2008)							
Fullførte (i parentes spåmeldte/startende)							
Klasser/År	2018 Lygna	2017 Asker	2016 Sjusjøen	2015 Gålå	2014 Venabu	2013 Konnerud	2012 Lier
D14	5	3 (4)	7	3	4	8 (9)	12
H14	14 (15)	9	3 (5)	5	12	7 (8)	7
D15	10 (12)	9	5	8	4 (5)	15 (17)	7 (8)
H15	10	11 (12)	8 (10)	9	10 (11)	12	4
D16	8 (11)	12 (13)	12 (13)	4	11 (12)	6	12
H16	16 (19)	9	13 (15)	9 (11)	5 (7)	5	7

Ski-o-utvalget er positive til innføring av prøve HL-sprint for sesongen 2026. Det kan gi et grunnlag for et eventuelt vedtak på tinget i mars 2026, om innføring av offisielt HL-sprint i skiorientering".

Fikk ordet:

Jørn Sundby, Jakob Haugen

Oppsummering innspill:

VTOK støtter forslaget

NTOK støtter også forslaget, og oppfordrer til at det legges opp til noe mer opplegg for deltakerne den helgen, litt etter modell fra HL/OLL
STOK støtter innføring av HL sprint ski-o
Det var ingen motforestillinger til innføring av HL sprint i skiorientering.

7.3 Løpsavgift

Saken ble presentert av president Leif Størmer

Fastsettelse av løpsavgift og TurO-avgift er faste punkter på Forbundstinget. For å ha et godt beslutningsgrunnlag til Forbundstinget i mars 2026, ønsker Forbundsstyret å få synspunkter fra kretslederne på årets KLM.

Løpsavgiften er en svært viktig inntekt for NOF. Den utgjør om lag 1/3 av forbundets frie midler, altså de midler vi har til disposisjon til eksempelvis landslagsaktivitet.

Forbundsstyret mener at dagens ordning med løpsavgift fungerer bra, og er godt innarbeidet i Norsk Orientering. Samtidig er det naturlig at ordningen med jevne mellomrom evalueres og vurderes endret. Forbundsstyret påpeker imidlertid viktigheten av at eventuelle endringer i innretningen på løpsavgift ikke må føre til reduserte inntekter for NOF.

En del andre særforbund opererer med lisensordninger i stedet for løpsavgift. NOF har frem til nå ønsket å unngå lisens, da medlemmene i Norsk Orientering har foretrukket at man skal betale iht hvor mye man faktisk deltar. Det antas at lisensordning vil heve terskelen for å delta/begynne med orientering, og at det er bedre med løpsavgiftsordningen der man indirekte betaler via en liten avgift på hvert løp, via arrangør. Lisens for å delta i langrenn og friidrett er nå på ca kr 600-650/år (med innbakt enkel forsikring – uten garanti for rask behandling), og ca. kr. 1500- 2400 for lisens med innbakt forsikring tilsvarende vår utøverforsikring. Alternativt er det mulig å kjøpe engangslisenser for å delta i spesifikke konkurranser, prisen på disse er i området 100 – 300 kr pr løp.

På KLM ønsker Forbundsstyret innspill fra kretslederne på om de ønsker endringer i løpsavgiften, og eventuelt hvilke elementer i dagens ordning de vil ønske seg endring på. Eventuelt om det er ønskelig at det innføres lisens som erstatning for løpsavgift.

1 Hva vil det eventuelt være viktigst å prioritere i arbeid med en oppdatert modell?

- Å fjerne plikten til å betale løpsavgift også for klubbens egne løpere
- Å heve innslagspunktet for løpsavgift

2 Hvordan kan endringene eventuelt finansieres, dersom de fører til reduserte inntekter?

- Økt prosentsats på løpsavgiften
- Et grunnbeløp for deltakere i alle løp, eksempelvis kr 10, kombinert med en eller flere av endringene under pkt 1

3 Hvilke andre konsekvenser kan endringer føre til?

- Vil startkontingenter påvirkes / bli dyrere for utøverne dersom innslagspunkt heves?

Forbundsstyret vil på KLM legge frem noen analyser av hvilke utslag det vil gi å innføre endringer som nevnt i pkt 1 og 2.

Fikk ordet:

Vibeke Lamark, Bjørn Haavengen, Vigdis Hobøl, Harald Storrønning, Jørn Sundby, Jakob Haugen, Håvard Hågård, Tone Wigemyr, Birgitte Husebye, Rune Christiansen, Mathias Benjaminsen, Rune Graversen, Steinar Danielsen, Leif Størmer, Marta Ulvensøn

Oppsummering innspill:

Avgift på egne løpere har vært krevende for en del av deres klubber. Det er også ofte slik at egne løpere slenger seg med i siste liten, og man må betale avgift også av etteranmeldingsgebyr. Tror at grunnbeløp kan være en god løsning for å dekke inn tap ved å frita klubbens egne løpere for avgift Buskerud: synes det er viktig at alle er med og bidrar.

AOOK: har ikke diskutert internt, tror det er mange ulike meninger i kretsen. Noen har ønsket seg litt høyere innslagspunkt. Har også fått innspill på at alle bør bidra. Lite byråkratiske løsninger er å foretrekke.

STOK: Litt svakt saksgrunnlag. Opplever at dagens løsning er god. Prinsippet om at man er med på å bidra til forbundets økonomi er ok.

VTOK: Har mange 50-kronersløp, de er slik fordi det i prinsippet er åpne treninger som man ikke tjener penger på. Redd for at vi kan miste mange 50-kronersløp hvis man pålegger tvungen avgift for alle.

NTOK: har dere hørt uttalelser om at man ikke vil øke kontingent fordi de da må betale løpsavgift. Vi bytter penger internt, det bør være greit.

BUOK: skal man betale både grunnavgift og løpsavgift? Har ikke registrert særlig misnøye med betaling for egne løpere, man tenker det går opp i opp (bytter penger)

BNH: reduksjon av avgift kan gå ut over landslagene, evt gi høyere egenandeler for løperne (eller deres klubber).

RC: viktig at kretsrepresentantene tar med seg hvordan NOFs økonomi er bygget opp, og hvor viktig inntekten fra løpsavgiften er. Mener at avgift for egne utøvere er problematisk, og rammer klubber som jobber godt. Ønsker at alle skal bidra.

STOK: svar på spm: hadde vært fint å få se oppstillingen om NOF økonomi på forhånd. Kort oppsummert vil STOK gå inn for å beholde dagens ordning.

Rogaland: tror grunnavgift kan bli mer og mer aktuelt.

MB: dette gjelder alle landslag, også junior. Høyere egenandeler kan føre til at løpere melder seg inn i klubber som har råd til å betale for dem.

Troms: det vi har nå er sannsynligvis det beste. Viktig med 50 kroners-løp. Kan det være et alternativ med lavere avgift for egne løpere?

NTOK: Viktig at det presenteres for tinget hvor viktig det er for NOF med denne inntekten.

Hordaland: mulig å få til en «glidende overgang», der det ikke må bli et hopp i kontingent før man tjener penger?

Rogaland: hva er egentlig bakgrunn for 10 kroners grunnavgift? Skjønner ikke

LS: grunnavgiften skal beregnes opp til innslagspunktet. Ikke mer byråkrati, rutinen med løpsrapporter er der allerede, som et krav for alle.

MU: må passe på at det ikke blir dyrere å delta.

7.4 Løypelegging (Nasjonal TD barne- og ungdomsløyper)

Saken ble presentert av visepresident Rune Christiansen.

Nasjonal TD for N, C og B løyper barn og ungdom

Ny ordning vedtatt av Forbundsstyret 13. mars 2025. Prøveordning i sesongen 2025, gjeldende fra 1. mai.

Bakgrunn

Vi har i lang tid opplevd mange eksempler på svært krevende løyper i skogs-konkurranser for barn og ungdom på N, C og B nivå. Spesielt kan vi trekke fram store nasjonale massemønstringer på våren, pinseløp, o-festivalen og sommer/ferie o-løp. I de store nasjonale løpene (NA) er det vanlig å trekke mange klubber og deltakere fra ulike landsdeler og for mange er det i tillegg kanskje første gang de møter en ny terrengtype.

For spesielt nybegynnere og litt erfarne barn og ungdom er det svært viktig at de møter riktige utfordringer på riktig nivå og at det er forutsigbarhet fra gang til gang i både trening og konkurranser. Møte med for vanskelige/krevende o-løyper medfører at barn og ungdom ikke får gode opplevelser og mestringsfølelse og dermed lettere mister motivasjonen for videre deltakelse i orientering.

Løypelegging på riktig nivå er ikke nødvendigvis enkelt å få til, men noe vi mener flere arrangører må jobbe for å klare. Vi har store utfordringer med frafall i viktige aldersgrupper for barn og ungdom bl.a. på grunn av manglende motivasjon, selvtillit og mestring. Det må vi gjøre noe med!

NOF har utarbeidet retningslinjer for riktige løyper for barn, ungdom og nybegynnere i alle aldre med fokus på N, C og B nivå med råd og tips til løypeleggere og trenere. Brosjyren finnes på NOFs hjemmeside HER

Det er også laget en enkel forklaring på løypenivå som er anbefalt for arrangører å benytte i invitasjon til o-løp og/eller legge ut i Eventor for arrangementet. Den finnes på NOFs hjemmeside HER

Så både retningslinjer og hjelpemidler finnes. Likevel så opplever vi mange tilfeller av at disse ikke følges/brukes.

Det kan av og til virke som N og C løyper for de yngste blir en salderingspost i arrangementet.

Startplass, seniorløyper og andre lengre løyper legges først og så kombinerer man postene fra disse løypene til å konstruere N og C løyper.

Nasjonal teknisk delegert (TD) for nasjonale (NA) o-løp skog

Forbundsstyret ønsker å sikre at retningslinjer for god løypelegging blir fulgt for løyper på N, C og B nivå for barn og ungdom.

Med grunnlag i ovennevnte har forbundsstyret vedtatt å oppnevne en nasjonal TD som en prøveordning for sesongen 2025, gjeldende fra 1. mai 2025. Det er opprettet en arbeidsgruppe på 3 personer som sammen skal ivareta funksjonen. (Se navn lenger ned).

Nasjonal TD skal ha flg. oppgaver:

- Vedkommende får i oppgave å sjekke/kontrollere løyper til store NA-løp, breddearrangement. Nasjonale TD vil ha kontakt med oppnevnt TD for aktuelt NA o-løp og fungere som en rådgiver for løypesjekk mht. gjeldende retningslinjer.
- Løypesjekk skal gjelde i o-løp med NA-status og i fot-o skogsdistanser som har barne- og ungdomsklasser. Det viktigste er å gjøre løypesjekk for de store NA-breddearrangementene der det kommer deltakere fra mange deler av landet. Dernest kan andre NA-løp sjekkes.
- Løypesjekk skal omfatte løyper for barn og ungdom (opp til 16 år) som har N1, N2, C og B-løyper, både ordinære og åpne klasser. Se klasser/løypenivå [HER](#) og i konkurransereglene, side 11, [HER](#).
- Praktisk organisering: Nasjonal TD skal kontakte/kommunisere med oppnevnt TD for det aktuelle løpet. NA-TD ber om å få tilsendt aktuelle løyper (pdf) for vurdering mht. [retningslinjene for løypelegging](#). Dette skal skje i god tid før løpet slik at det er tid nok til å få justert løypene om det er behov og godkjenne dem. Oppnevnt TD for løpet har direkte kontakt med løypelegger (e).
- Kvalitetsstempel: Løypegodkjenning fra nasjonal TD skal sees på som et kvalitetsstempel for arrangementet og bør synliggjøres.
- Det er viktig å poengtere at Nasjonal TD skal være en støtte og hjelp for både løypelegger og lokal oppnevnt TD.

Ordningen evalueres etter sesongslutt for fot-o. Arrangører (løpsleder, løypeleggere og TD av NA-løp) kretser og klubber skal informeres godt om prøveordningen.

Flg. personer utgjør arbeidsgruppen som skal ivareta funksjonen «Nasjonal TD for N, C og B løyper barn og ungdom» i 2025:

Leder: Rune Christiansen, Sandnes IL/ visepresident forbundsstyret, rune.christiansen@lyse.net

Medlem: Ivar Maalen, Ås -NMBU orientering, ivar.maalen@nmbu.no

Medlem: Lene Kinneberg, Raumar Orientering/ ansatt i NOF, lene.kinneberg@orientering.no , lenekinneberg@gmail.com

Erfaringer fra sesongen 2025

Vi har i løpet av sesongen sett på N, C og B løyper for barn og ungdom på ca. 10 arrangement med nasjonal status. I forkant var det sendt ut informasjon til kretsene og til oppnevnt TD. I de løpene hvor TD ikke var oppnevnt, ble kontakt med løypelegger og løpsleder opprettet. Dialogene med TD/arrangør har stort sett vært positive.

Nasjonal TD har fått aktuelle løyper tilsendt for gjennomgang og gitt tilbakemelding og anbefalinger på løypene ut fra retningslinjene for de ulike nivå.

Kvaliteten på løypene, sett opp mot retningslinjene har variert. Ingen av løypene er vurdert for enkle etter retningslinjenes ulike nivå. Erfaring fra sesongen viser at det er et stort behov for videre fokus på riktig nivå i løypelegging for barn og ungdom.

I protokollen fra styremøtet står det flg.

Vedtak (sak 18/2025, styremøtet NOF 13. mars)

Forbundsstyret vedtar forslaget til nasjonal TD som en prøveordning i sesongen 2025, gjeldende f.o.m 1. mai. Nasjonal TD skal primært være en støtte og hjelp for både løypelegger og lokal kontrollør, men skal også ha siste ord når det gjelder vanskelighetsgrad på løypene. Administrasjonen v/ØH peker ut nasjonal TD for 2025.

I møte med arbeidsgruppa (Rune, Ivar og Lene) så vi i konkurransereglene **22.2.8** at det er organet som har oppnevnt TD for arrangementet, dvs. kretsen, som skal kontaktes om det oppstår uenighet mellom TD og løypelegger.

Forbundsstyret må i neste omgang se om det skal gjøres justeringer eller tillegg til konkurransereglene for denne funksjonen.

Punkter til diskusjon

Ordningen med nasjonal TD for N, C og B løyper for barn og ungdom videreføres.

Det anbefales at kretsene vurderer TD-ordningen sin og helst oppretter samme ordning/støttefunksjon for sine kretsløp og ev også aktuelle nærløp.

Fikk ordet:

Vibeke Lamark, Reidar Heivoll, Marta Ulvensøen, Vigdis Hobøl, Jørn Sundby, Harald Storrønning, Rune Christiansen.

Oppsummering innspill:

Et veldig godt tiltak, som bør videreføres. Rogaland har allerede «barnas kontrollør», en ordning som fungerer bra. Tror at de har flere i kretsen kan tanke seg å bidra.

Agder: unison tilbakemelding om at denne ordningen er god, de gir honnør for initiativet, som de allerede har nytt godt av blant annet i Sørlandsgaloppen.

MU: viktig arbeid, det starter allerede med valg av arena.

Stor støtte til tiltaket, AOOK ønsker å få på plass en tilsvarende løsning for kretsen.

Stor støtte til ordningen fra VTOK. Viktig å påpeke at dagens retningslinjer for løypelegging er gode, og klasseinndelingen tilbyr også muligheter for en riktig utvikling. Klubbledere/-trenere må være flinkere til å kanalisere løpere til riktig klasse/nivå. TD-ordningen fungerer litt dårlig i kretsen, og de er skeptiske til mer byråkrati. Tror at nasjonal td-ordning er en god støtte. Samtidig vil det kanskje være enda viktigere på K-løp. Ofte for lette løyper for 11-12, og et stort gap i vanskelighetsgrad opp til 13-14. Utfordringen er ressursbruk for å få det til (mange poster etc).

STOK har jobbet mye med problemstillingen i kretsen. Noen ganger praktisk vanskelig å få gitt løyper til nasjonal TD pga sen snøsmelting. Viktig å ansvarliggjøre lokale TD'er, de har td helt ned til nærløp.

RC: takk for mange gode og hyggelige tilbakemeldinger. Kan være utfordrende for nasjonal td å få forståelse hos løypelegger, kanskje enda vanskeligere for lokal td.

Gode løyper gir flere utøvere over tid.

7.5 Temperaturgrenser i orienteringskonkurranser

Saken ble presentert av president Leif Størmer

Se vedlagte forslag til drøftingssak fra Ås-NMBU Orientering / Akershus og Oslo Orienteringskrets (Vedlegg 2)

Bakgrunn

Forbundsstyret støtter intensjonen i innspillet og er enig i at retningslinjer for temperaturgrenser bør tydeliggjøres og innføres.

Konkurranseregel 23.1.2 lyder: «Oppstår det på grunn av været eller andre forhold, fare for at deltakere eller funksjonærer, vegetasjon eller dyreliv kan bli påført skader av alvorlig art, bør et terminfestet arrangement avlyses og et påbegynt arrangement innstilles. Ved avgjørelsen skal det legges vekt på deltakernes alder, erfaring og utrustning.»

Arrangøren har med andre allerede det nødvendige mandatet til å kunne avlyse eller innstille et arrangement dersom temperaturen er helsefarlig høy eller lav. Vi har imidlertid manglet gode retningslinjer for hvor grensen går.

Etter det tragiske dødsfallet under World Games har IOF kommet med midlertidige retningslinjer for en temperaturgrense (varme) basert på temperatur, luftfuktighet, vind og solforhold. Se dokumentet [IOF Interim Guidelines on Extreme Heat](#). En utfordring med disse retningslinjene er at de krever en spesiell type måleapparat. IOF vil arbeide videre med retningslinjene og planlegger å utgi endelige retningslinjer før neste sommer.

Forbundsstyrets forslag er at man avventer de endelige retningslinjene fra IOF. Når disse er klare vurderer forbundsstyret om disse kan implementeres som retningslinjer i Norge direkte, eller om det basert på IOF's retningslinjer skal lages norske retningslinjer tilpasset norske forhold. Retningslinjer for løp i Norge skal være klare innen 1. mai 2026.

Når det gjelder kuldegrense for ski-orientering bekrefter Ski-orienteringsutvalget at Skiforbundets retningslinjer brukes i praksis. Forbundsstyret foreslår at forbundsstyret tydeliggjør dette ved å vedta egne retningslinjer for temperaturgrenser for ski-orientering som viser til Skiforbundets retningslinjer. Disse retningslinjene skal være klare innen 1. desember 2025.

Fikk ordet:

Vigdis Hobøl

Oppsummering innspill:

Forslaget kommer fra Ås/NMBU, og saken var tema på lagledermøte. Opptatt av at temperatur tas inn i regelverk. KLM støtter NOFs tilnærming med å avvente oppdaterte retningslinjer fra IOF.

7.6 Plassering av mesterskap i sesongplanen

Saken ble presentert av Rune Graversen, Innlandet O-krets

Bakgrunn

Under fjorårets klubbledermøte i forbindelse med Norgesmesterskapet ble det diskutert tidlige mesterskap i skogsorientering. NM natt gikk nå i 2025 av stabelen i slutten av mars, noe som vi ser på som utfordrende for juniorer bosatt i Innlandet, da det knapt nok er en barmarksflekk å oppdrive i regionen før april. Dette var i tillegg samtidig med NM langrenn del 2, noe som gjorde at utøvere måtte velge hvilket mesterskap de skulle delta på, noe som vi ser på som veldig uheldig.

Juniorer må bedrive stor reisevirksomhet gjennom vinteren nasjonalt og internasjonalt for å oppdrive en viss form for å være konkurransedyktige mot regioner av landet som har barmark store deler av vinteren.

I terminlista for kommende års sesonger ser vi det ligger inne hovedarrangementer som NM sprint 10-12.april i 2026, NM natt 2.april, samt NM sprint 23.april i 2027 og ønsket NM sprint 7-9.april 2028.

Vi forstår at det for seniorer stilles visse krav til at man skal kunne reise land og strand rundt, bedrive orientering utenlands gjennom vinteren og dermed være i stand til å konkurrere tidlig på våren om medaljer. For våre juniorer kan dette derimot være mer utfordrende både med tanke på skolegang og økonomi, noe som gjør det å vanskeligere å stille på likt grunnlag i juniorklassene.

Vi antar flere kretser sliter med samme utfordringer hva gjelder snøforhold i mars og april, og de ulempene det medfører. Er det slik at vi skal for juniorer være en idrett som starter sesongen før vinteren er ferdig i 70 prosent av landet? Og i tillegg eventuelt legge inn diverse testløp til for eksempel junior VM i starten av april (NM sprint blir ofte brukt til dette?). Vi ser jo også at terminlista stort sett er helt tom i store deler av august og oktober for hovedarrangementer nasjonalt.

Vi håpet på at en diskusjon rundt terminlista i norsk orientering under klubbledermøtet skulle bidra til en endring, men i stedet ser vi flere og flere arrangementer i hovedterminlista blir plassert i april. Derfor ønsker vi å ta opp dette under kretsledermøtet i år som en drøftingssak. Også for å høre om flere kretser føler på samme problematikk, og høre hva forbundet tenker rundt sesongplanlegging og gjennomføring av NM distanser for juniorer før snøen har gått i store deler av landet, både i skog og gater.

Fikk ordet:

Leif Størmer, Bjørn Haavengen, Harald Storrønning, Jørn Sundby, Vigdis Hobøl, Janne Salmi

Størmer la frem bakgrunn for den fremgangsmåten som nå benyttes i terminlistearbeidet. Jfr presentasjon fra Jan Arild Johnsen, arrangementsansvarlig NOF.

Oppsummering innspill:

Åpenbart ut fra den presenterte sesongplanen at vi har for mange løp å ta hensyn til, og det kan være aktuelt å ta opp igjen diskusjonen om hvorvidt vi skal ha NM natt og NM Ultra

NM sprint bør ikke arrangeres tidlig, men uttaksløp kan være tidlig. NM natt kan gå på høsten.

NM sprint tidlig i april er uheldig. Man får ikke tid til forberedelse, og det blir også mer krevende å mobilisere til stafetten. NM natt kan gå tidlig.

Ikke ønskelig at et NM er det første løpet i sesongen for mange.

Janne Salmi: Forståelse for at det er krevende å sette sammen en terminliste, og at det oppleves rart å ha NM så tidlig. Landslagsledelsen ønsker å bruke NM som uttaksløp, fordi det gjør at de beste løperne er med. For 2026 var det ønskelig med tidlig NM sprint pga tidlig World cup. Det er også et poeng at en viktig konkurranse tidlig kan gi motivasjon til å starte løpetrening tidligere, for å unngå belastningsskader.

7.7 Strategi 2026-2030

Saken ble presentert av president Leif Størmer

Bakgrunn

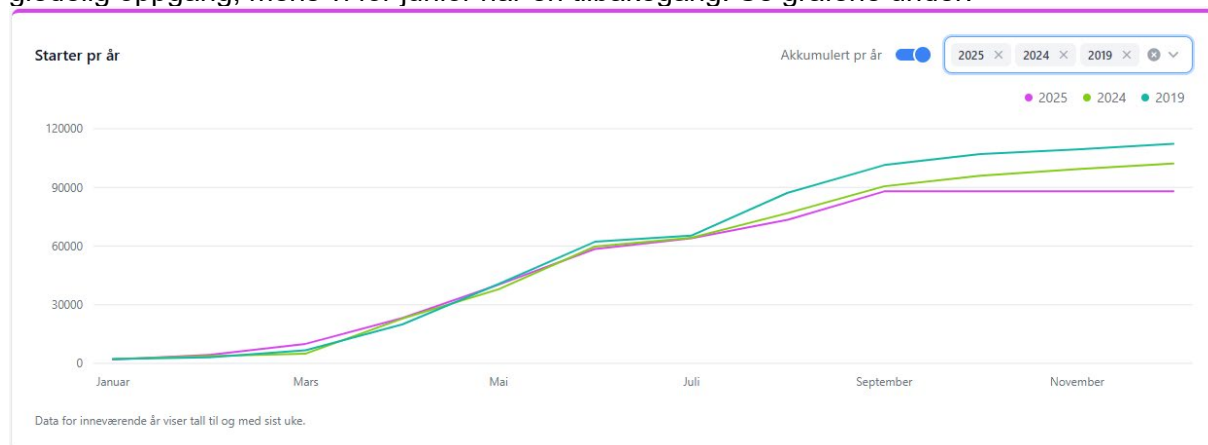
På Tinget i mars 2026 skal vi vedta en ny strategi for perioden 2026-2030.

Måloppnåelse i perioden 2022-2026

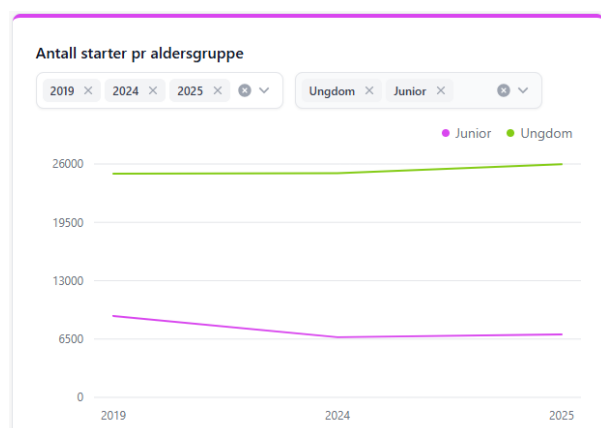
Hovedmålet i den eksisterende strategien for årene 2022-2026 er «10 % økning i aktivitetsnivået pr. tingperiode på hovedområdene mosjon, barn og unge og arrangement.» Dette vil si en økning på 21% over hele strategiperioden. Når det gjelder måloppnåelsen så hadde det naturlige vært å måle ift sesongen 2021. På grunn av pandemien 2020-21 så blir dette imidlertid lite relevant, og vi velger å sammenlikne med 2019 sesongen.

Arrangement og Barn og unge

Det beste tallgrunnlaget vi har for å si noe om aktivitetsnivået for strategiområdene Arrangement og Barn og unge er antall starter hentet fra Eventor. Disse tallene tyder på at målsettingen ikke er nådd. Hverken når det gjelder antall starter totalt på løp, eller antall starter i klassene for barn og unge. 2025-sesongen er fortsatt ikke over, men vi ender nok med en nedgang på drøyt 10% i antall starter totalt ift 2019-sesongen. For aldersgruppene opp til og med 16 år ser det ut til at vi har en liten, men gledelig oppgang, mens vi for junior har en tilbakegang. Se grafene under.



Antall starter totalt



Ungdom er utøvere til og med 16 år. Junior er utøvere i alderen 17-20 år

År	Totalt antall starter	Opp til og med 16 år	Junior
2019	112 273	24 915	9 072
2024	102 228	24 966	6 702
2025 (per 30. september)	87 959	25 983	7 006

Tur-orientering

Når det gjelder vårt mosjonstilbud, Tur-orientering, så er det vanskeligere å hente ut gode tall. Brukere som benytter TurO-appen til å registrere poster, har vi gode data på, men ikke-digitale brukere, dvs de som kun kjøper konvolutt eller hefte og ikke registrerer poster med appen, vet vi lite om. Ett tall som dekker begge grupper er total økonomisk omsetning. Det vil ikke reflektere TurO-aktiviteten helt nøyaktig, men er det beste vi har.

For å få et mest mulig realistisk bilde på utviklingen viser tabellen under omsetningstallene for alle år 2019-2024. Tallene for 2025 er foreløpig ikke klare.

År	Omsetning i kroner	Økning i % fra 2019
2019	887 709	
2020	1 732 554	95,2
2021	1 638 383	84,6
2022	1 240 115	39,7
2023	1 064 422	19,9
2024	1 145 743	29,1

Som vi ser, fikk vi en voldsom økning i TurO-aktiviteten gjennom pandemien. I ettertid har aktiviteten gått tilbake, men vi er i 2024 fortsatt på 29 % over nivået i 2019 og med en gledelig økning fra 2023 til 2024. Denne økningen tar ikke hensyn til en eventuell prisstigning på TurO-tilbudet. Konsumprisindeksen økte med 20.6% fra 2019 til 2024, så hvis prisjustering på TurO-tilbudet fulgte indeksen så er den reelle økningen mer i området 8-9%.

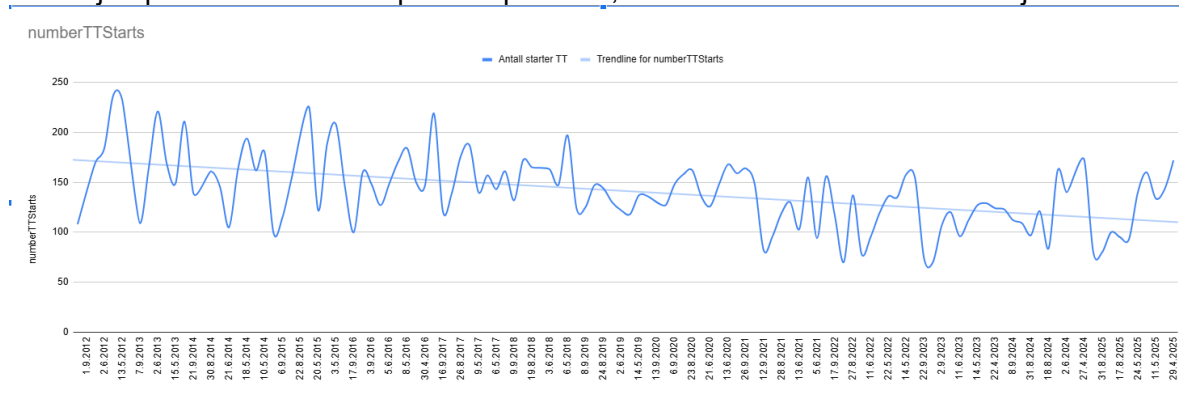
Det er for øvrig gledelig å notere seg at TurO-klubben er i ferd med å bli en suksess. Den har nå blitt Norges største orienteringsklubb med rundt 1000 medlemmer. En spørreundersøkelse har vist at 70-80% av disse ikke var medlem av en o-klubb fra før. Norges Orienteringsforbund har dermed fått netto 700-800 nye medlemmer gjennom TurO-klubben, tilsvarende ca 3% av medlemsmassen.

Oppsummert

Omsetningstallene for TurO tyder på en moderat økning i aktiviteten i forhold til tiden før pandemien. Vi kan gjette på at en bedre TurO-app, og det at veldig mange prøvde TurO i pandemi-årene, er viktige bidragsytere til dette. Økningen er imidlertid ikke på nivå med målsettingen på 21%.

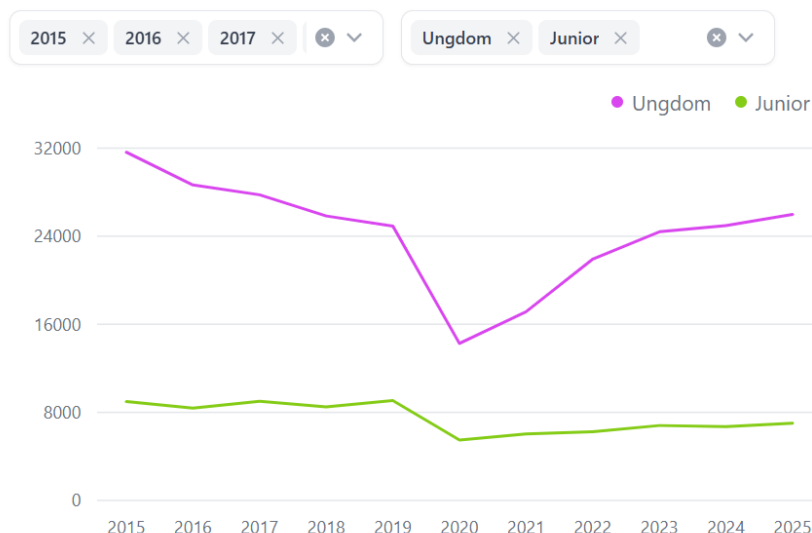
Når det gjelder strategiområdene Arrangement og Barn og unge så har vi i hovedsak en nedgang i aktivitetsnivået sammenliknet med 2019, dog med en liten, men gledelig, oppgang blant de i alderen opp til 16 år.

Trekker vi linjene lenger tilbake kan vi si at aktivitet og deltakelse går noe opp og ned fra år til år, men de lange trendene er negative. Et godt eksempel på dette er grafen under som viser utviklingen i deltakelsen i Trimtex-cup i Akershus og Oslo i perioden fra 2012-2025. Trendlinjen indikerer en reduksjon på ca 35% over en periode på 13 år, noe som tilsvarer 3.3% reduksjon fra år til år:



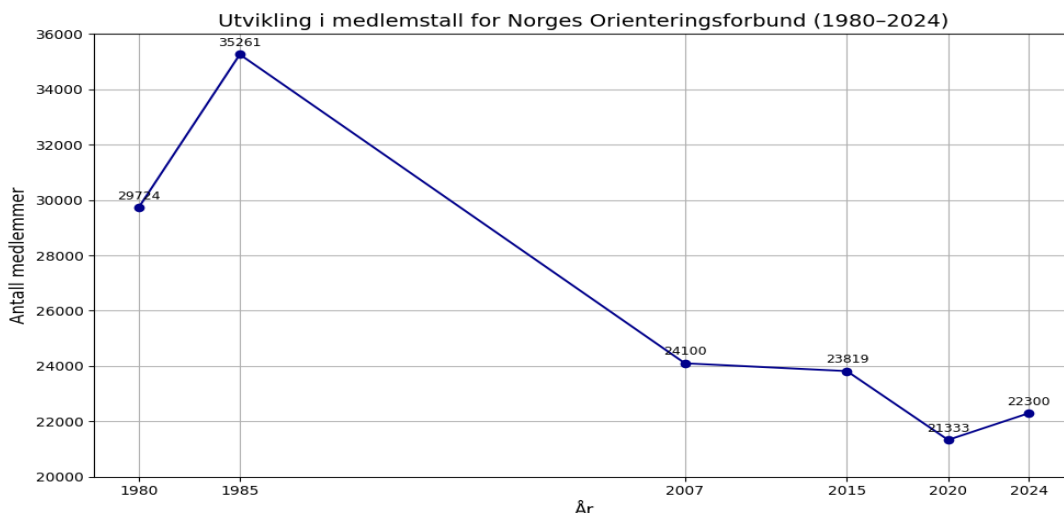
Går vi tilbake til 2015 og ser på utviklingen i antall starter for barn og unge får vi følgende graf:

Antall starter pr aldersgruppe



Vi har hentet oss inn etter pandemien, men har ikke utlignet nivået fra 2015.

Går vi enda lenger tilbake og ser på utviklingen i medlemstall fra toppen i 1985 og frem til i dag får vi følgende graf:



Selv om vi har holdt brukbart stand de siste 18 årene har vi likevel en nedgang på 7.5% i denne perioden.

Noen viktige erkjennelser er:

- Samfunnet forventer i stadig større grad noe annet av arrangementene våre enn det vi leverer
- Den delen av befolkningen som vi rekrutterer fra, blir mindre og mindre
- Konkurransen fra andre tilbud og kampen om oppmerksomhet blir tøffere og tøffere

Behov for nytenkning og fornyelse

Med bakgrunn i dette har vi ønsket å innlede strategiprosessen for perioden 2026–2030 med et tydelig fokus på fornying/endring. Vi skal utfordre oss selv og hverandre til å tenke nytt – særlig når det gjelder målet om mer aktivitet, og hvordan vi kan rekruttere flere og få flere til å bli værende i orienteringsidretten. De viktige tingene vi alltid gjør vil uansett være med som en "grunnmur" i strategien.

For områdene Barn og unge, Arrangement og Tur-orientering handler dette om å tilpasse arrangementene og tilbudene våre til ønsker og behov som brukerne har, eller til nye grupper vi ikke rekrutterer fra per i dag.

Spørsmål vi har ønsket å starte med er:

- Hva skal vi begynne å gjøre som vi ikke har gjort før?

- Hva skal vi gjøre mye mer av – eller på en helt ny måte?

I starten av september ble det sendt ut en samling oppsummeringer fra innledende møter på de forskjellige strategiområdene:

1. Barn og unge
2. Arrangement
3. Tur-orientering
4. Kart
5. Toppidrett
6. Miljø og bærekraft

«Synlighet» har vi foreløpig valgt at inngår i de forskjellige strategiområdene over.

Møtene har vært rene ide-genereringsmøter med mål om å skape inspirasjon til videre diskusjoner hvor man både kan komme opp med ytterligere ideer, samt diskutere hvordan de beste forslagene kan gjennomføres i den kommende strategiperioden. Bruk tiden frem til Kretsledermøtet til diskusjoner i kretsstyret, blant kretsens klubber og på eventuelle klubbledermøter. Det er stor forskjell på kretsene innen Norsk Orientering, så sett gjerne fokus på ideer og tiltak, både på nasjonalt-, krets- og klubbnivå, dere tenker er relevante og nyttige for deres krets.

På Kretsledermøtet er planen at vi avslutter lørdagens program med en innledning til strategidiskusjonene, og vi håper at lørdagskvelden kan bli fylt med uformelle diskusjoner om hvordan vi skal videreutvikle idretten vår. Søndag starter vi opp med arbeid i grupper fordelt på de forskjellige strategiområdene. Vi vil i forkant av KLM sende alle påmeldte en forespørsel om hvilke grupper en ønsker å delta på.

Vi vil fortsette med presentasjon fra gruppene og diskusjon rundt hvert strategiområde.

Avslutningsvis, med bakgrunn i diskusjonene gjennom dagen, tar vi en oppsummerende diskusjon rundt hva hovedmålet skal være og formulering av dette.

Etter Kretsledermøtet vil forbundsstyret og administrasjonen med utgangspunkt i strategidiskusjonene gjennom helgen påbegynne utarbeidelse av strategidokumentet. Det vil bli arrangert egne høringsrunder for dette frem mot Tinget.

Fikk ordet:

Harald Storrønning, Vigdis Hobøl, Harald Godø, Knut Edvard Helland,

Oppsummering innspill:

Gode diskusjoner og mange innspill i dag.

Videre vil styre/adm sy sammen utkast til strategidokument, og invitere kretsene inn til nye innspill i vinter. Et forslag til strategi vil bli sendt ut med sakspapirene til Forbundstinget i mars.

Sør-Trøndelag ønsker at det første utkastet sendes ut til kretsene i god tid, slik at de får tid til å diskutere med sine klubber.

AOOK er litt kritiske til at det har blitt valgt å ha eksisterende strategi som utgangspunkt for den nye, uten at de fikk anledning til å diskutere dette med klubbene. De kommenterer også at målsetningene i strategien bør spisses.

Ekstern kommunikasjon (orientering.no etc) om strategiprosessen slik at o-Norge i større grad involveres.

Underliggende hovedmål er at vi skal jobbe for å bli flere.

Hva skal med i formulering av hovedmålsetningen? Skal vi kvantifisere mål? Eller holder det med ulike indikatorer?

Synlighet må være et sentralt element i strategien. Viktig på mange områder (rekruttering, toppidrett, tilgang til areal, mm)

Samfunns mål, Effektmål, Resultatmål. Har vi, eller bør vi ha mål for vår samfunnsnytte?

Kan vi ha samarbeid med andre idretter med samme, negative trend?

Sak 8 Informasjonssaker

8.1 Status fra toppidretten

Saken ble presentert av styremedlem Birgitte Husebye og landslagssjef Janne Salmi

Skiorientering:

Det har vært mye bra resultater i 2025.

19 ulike personer har oppnådd topp 12-plassering. Vi har 10 førsteplasser, 3 ulike personer.

Ny trener i 2025, Martin Hammarberg fra Sverige. Er godt i gang. Positivt at han også har personlig erfaring fra løp i Japan, der VM går i 2026.

Presiesjonsorientering:

I Pre-O ble det bronse til Anders Haugskott i VM. Det er stadig flere nasjoner som hevder seg.

Norge får gode tilbakemeldinger for sine arrangementer og for løypene som tilbys når vi arrangerer

Orientering:

Toppidretsplanen fra 2021 var å bli beste nasjon i VM 2025, men også at Norge i 2025 skulle være det beste laget å være en del av vurdert på andre kriterier enn resultater.

Vi ble beste nasjon i VM 25, vi tar mange medaljer og det er mange som hevder seg. Målet videre er å løfte de som nå vanligvis er nr 10-20.

Skadeforebygging vil være et viktig punkt i kommende toppidretsplan. I den skal det også være fokus på juniorene. Pri 1 er å jobbe med å motivere juniorene til fortsatt satsning.

8.2 Info fra Miljø- og bærekraftsutvalget (MBU)

Saken ble presentert av styremedlem Bjørn Haavengen

Haavengen informerte om de noe av arbeidet MBU har gjort, og hva som er prioritert videre.

Et hovedområde for MBU er tilgang til areal. Våre klubber opplever at tilgang til områder for våre aktiviteter begrenses, av ulike årsaker. Ett forhold er Norges forpliktelser til vern av skog, som i utgangspunktet er en positiv ting og i vår interesse. Vi ser imidlertid at det er mye vern av nærskog, og at det legges strenge restriksjoner på ferdsel også i disse områdene fordi vernet tar utgangspunkt i Naturmangfoldloven. Det er en viktig sak for Norsk Orientering, andre idretter og friluftslivet at folkehelse og etablert bruk av slike områder i større grad hensyntas i verneforskrifter.

Et annet forhold er nedbygging av natur, noe som også i stor grad handler om nærområder som er viktig for folkehelse generelt, og vår aktivitet spesielt. Viktig at vi i Norsk Orientering lar vår stemme bli hørt i slike saker, både lokalt og nasjonalt. Lurt å alliere seg med andre organisasjoner med sammenfallende interesser.

En del arrangører opplever også motstand fra grunneiere og andre som er skeptiske til o-arrangementer. I den forbindelse er det viktig at våre klubber følger VDG-retningslinjer i forbindelse med sine arrangementer, og at alle er flinke til å dokumentere hva de gjør. Godt kunnskapsgrunnlag vil være viktig for å nå frem i slike saker. NOF venter nå på en oppfølgingsartikkel etter undersøkelsene som ble gjort på O-festivalen ved Grønmo, det kan også bli en god dokumentasjon å ha med videre.

Utvalget har også hatt fokus på bærekraftsarbeid mer generelt. MBU har gitt innspill til strategien for 2026-2030, der utvalget har trukket frem hvilke av FNs bærekraftsmål som er mest aktuelle for oss i Norsk Orientering å fokusere på, og hvilke organisasjonsledd som har spesielt ansvar for oppfølging av disse.

8.3 EMIT anbefalingen

Saken ble presentert av styremedlem Bjørn Haavengen

Haavengen informerte om bakgrunnen for Forbundsstyrets anbefaling av stemplingssystem for fremtiden. Det har vært et ønske fra Norsk Orientering at vi samles om ett system, og styret har landet på at EMIT touch-free bør prioriteres for fremtiden. Dagens EKT-system har lang varighet, og mange klubber har nylig gjort innkjøp av nytt EKT-utstyr. Det må derfor være en relativt lang periode der begge systemer er godkjent for bruk i konkurranser i Norge, men anbefalingen nå er at klubbene prioriterer innkjøp av touch-free fremover i stedet for å supplere sitt EKT-utstyr.

8.4 Økonomi som barriere

Saken ble presentert av Generalsekretær Øystein Hildeskor

NIF vedtok i mai 2025 en ny nasjonal tiltaksplan mot økonomiske barrierer. Hovedmålet er å forhindre at barn og unge faller utenfor idretten på grunn av familiens økonomi. Planen bygger på prinsippene i strategien «Idretten vil 2023-2027»

Alle organisasjonsledd i Norsk Orientering har ansvar for å følge opp NIFs tiltaksplan. NOF har satt opp en del forslag til konkrete tiltak som våre ulike organisasjonsledd kan fokusere på, og tar gjerne imot innspill til flere tiltak.

Presentasjonen blir sendt ut til delegatene etter dagens møte, og ØH oppfordrer alle til å bruke den som et element i morgendagens strategidiskusjoner.

8.5 Bestemmelser om barneidrett

Saken ble presentert av Generalsekretær Øystein Hildeskor

Viktig at Norsk Orientering tilbyr trygge forhold for aktivitet for barn, og NIFs bestemmelser for barneidrett er skrevet for å sikre dette. Bestemmelsene gir eksempelvis klare begrensninger for hvilke typer konkurranser barn kan delta i. ØH gikk gjennom hvilke praktiske konsekvenser bestemmelsene har for våre arrangementer og deltakere.

8.6 Retningslinjer ang. diskvalifikasjon av løpere

Saken ble lagt frem av president Leif Størmer

LS startet med å vise til våre konkurranseregler, formulert i reglenes pkt 3.1 – Hovedprinsipp. To av punktene derfra sier følgende:

- at deltakerne har ulike utgangspunkt når det gjelder o-ferdigheter, men at alle deltar for å ha det moro
- at o-løp arrangeres av frivillige som bruker sin fritid for at andre skal kunne utøve idretten.

Andre konkurranseregler er mer detaljerte, men det er få steder at sanksjonen «diskvalifikasjon» er nevnt. Et godt prinsipp, i lys av ovennevnte, vil være at barn og unge helst ikke skal diskvalifiseres. Det er bedre å forklare dem hva som er gjort feil.

Sak 9 Avslutning lørdag

President Leif Størmer takket alle for gode og konstruktive diskusjoner, og sa at han så frem til å jobbe videre sammen med kretsenes representanter om strategien, både i søndagens diskusjoner og videre frem mot Forbundstinget.

Han spurte avslutningsvis om delegatene følte at det var riktig å ha to dagers møte med egne strategidiskusjoner, og om det kan være en ide å ha to dager de årene det ikke er Kompetansehelg.

Kretslederne synes det er en god idé med to dagers møte annethvert år.

Kretsledermøtet fortsatte på søndag, der strategi 2026-2030 var eneste punkt. Gjennom gruppediskusjoner og påfølgende diskusjon i plenum kom man frem til innspill som ble oversendt styret i NOF til bruk i prosessen videre.

SIGNATURES

ALLEKIRJOITUKSET

UNDERSKRIFTER

SIGNATURER

UNDERSKRIFTER

This document contains 26 pages before this page
Dokumentet inneholder 26 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 26 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument indeholder 26 sider før denne side

Detta dokument innehåller 26 sidor före denna sida

authority to sign
representative
custodial

asemavaltuus
nimenkirjoitusoikeus
huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt
firmateckningsrätt
förvaltare

autoritet til å signere
representant
foresatte/verge

myndighed til at underskrive
repræsentant
frihedsberøvende