

Protokoll



Kretsledermøtet 2024
Norges Orienteringsforbund

Gardermoen 1. november 2024

Sak 1 Åpning

Forbundsprezident Leif Størmer åpnet møtet.

Prezidenten håper på en fin dag med gode diskusjoner og debatter. Det er en lang sakliste, men vi er optimistiske og ønsker å legge til ytterligere et par infosaker.

Det har ikke kommet inn noen saker fra kretsene i år. Vi har et par saker som er fra Forbundstinget i mars, ellers er alle sakene fra styret. Vi får mange innspill direkte i løpet av en o-sesong, men presidenten oppfordrer kretslederne om å påse at saker de er opptatt av også formelt blir meldt inn til KLM.

Sak 2 Opprop og godkjenning av fullmakter

Generalsekretær Øystein Hildeskor startet det tekniske oppropet. Torgeir Strand, Hordaland, og Jørn Sundby, Vestfold og Telemark, hadde meldt forfall. Det var således 18 stemmeberettigete til stede ved starten av møtet.

Styredelegater

1	Leif	Størmer	Styret
2	Birgitte	Husebye	Styret
3	Bjørn	Haavengen	Styret
4	Tone Wigemyr	Snerthammer	Styret
5	Sigrud Vehus	Skjerve	Styret
6	Rune	Christiansen	Styret

Kretsdelegater

7	Bjørn	Stormoen	Agder
8	Terje	Linløkken	Akershus og Oslo
9	Linda	Verde	Buskerud
10	Torgeir	Strand	Hordaland — fullmakt (forfall)
11	Tone Bleken	Rud	Innlandet
12	Harald Godø	Gjerdahl	Møre og Romsdal
13	Ole Morten	Wie	Nordland
14	Ole Morten	Frøseth	Nord-Trøndelag - fullmakt
15	Helge	Jørgensen	Rogaland - fullmakt
16	Knut Even	Hole	Sogn og Fjordane
17	Harald	Storrønning	Sør-Trøndelag
18	Axel Juell	Theisen	Troms - fullmakt
19	Jørn	Sundby	Vestfold og Telemark (forfall)
20	Asta Chatrine	Amundsen	Østfold

Representasjon med talerett

21	Øystein	Hildeskor	Generalsekretær, Administrasjonen
22	Elin Sjødin	Drange	Kontrollutvalget

Administrasjon og vararepresentanter Forbundsstyret

Stein	Blomseth	Admin - referent
Lene	Kinneberg	Admin - referent
Henning	Carlsen	Admin
Bratland		
Ivar	Haugen	Admin
Jan Arild	Johnsen	Admin
Marta	Ulvensøen	Vara - Styret
Mathias	Benjaminsen	Vara - Styret

Vedtak

Fullmakter ble godkjent uten innvendinger. Øystein Hildeskor og Elin Sjødin Drange ble gitt talerett. Saksansvarlige og presentatører ble gitt begrenset talerett knyttet til spesifikke saker.

Sak 3 Valg av møtefunksjonærer

Vedtak

Følgende møtefunksjonærer ble enstemmig valgt:

Ordstyrer:

Einar Tommelstad

Sekretærer:

Lene Kinneberg og Stein Blomseth

2 representanter til å undertegne protokollen

Asta Chatrine Amundsen og Terje Linløkken

Sak 4 Forretningsorden

Ordstyrer Einar Tommelstad informerte om forretningsorden, herunder rutiner for taletid og regler for hvordan endringsforslag skal leveres.

Vedtak

Forretningsorden ble enstemmig godkjent.

Sak 5 Godkjenning av sakliste og tidsplan

Sakliste og tidsplan ble sendt ut til kretsene 11. oktober og publisert på nett samme dag.

Vedtak

Den fremlagte sakliste og tidsplan, med tilføyelse av informasjonssakene 8.8 og 8.9, ble enstemmig godkjent.

Sak 6 Vedtakssaker

6.1. Konkurranseregler

6.1.1 Endring av konkurranseregel 22.15 om premiering

Forslag fra Forbundsstyret. Saken ble presentert av forbundspresident Leif Størmer

Styret ønsker å forenkle og redusere kravene til premiering, og Regelutvalget har i denne sammenheng anbefalt å ta en større opprydding rundt premiebestemmelsene som nå finnes både i konkurransereglene og i styrets «Forskrifter for påmelding, avgifter, premiering og resultatservice». Regelutvalget begrunner det slik:

- Det er generelt uheldig at samme forhold er regulert to ulike steder
- Premieforskriftene må uansett oppdateres, de er utdaterte blant annet når det gjelder NM.

Med dette forslaget vil styret kunne endre premieringsreglene uten framleggelse på KLM.

Dette er noe KLM må ta stilling til. Kan styret regulere premiebestemmelser selv gjennom forskrift, eller skal de fortsatt inngå i konkurransereglene som besluttet av KLM?

Det påpekes at det fortsatt vil være mulig å gi innspill til styrets forskrifter på det årlige KLM dersom KLM mener forskriften(e) burde justeres.

.

Styrets og Regelutvalgets forslag er å forenkle konkurransereglene §22.15 slik:

§22.15.1:

Tilføyelse: Forbundsstyret fastsetter nærmere forskrifter om premiering.

Da vil regulering av premier skje kun ett sted i regelverket, og punktene 22.15.2, 22.15.4 - 15.8 kan fjernes fra konkurransereglene.

§22.15.3 anser vi kan stå.

Dagens §22.15:

22.15.1		I o-løp kan det deles ut premier.
22.15.2	K	Det deles normalt ikke ut premier til deltakere i klasser over 35 år.
22.15.3	NÆR	Det deles normalt ikke ut premier.
22.15.4		Premiene skal stå i et rimelig forhold til de ulike klassers deltakerantall og styrke.
22.15.5		I åpne klasser under 17 år bør premiene være mest mulig like.
22.15.6		Forbundsstyret kan gi nærmere forskrifter om premienes verdi og typer premier.
22.15.7		I stafetter bør det ikke deles ut premier for individuelle etappeseire.
22.15.8		Det deles normalt ikke ut premier i direkteløyper, unntak for dette er N1-åpen, N2-åpen 9-16, C-åpen 10-16 og B-åpen 10-16 hvor alle deltakerne skal ha premie. Flerdagersløp kan ha sammenlagt premiering.

Styrets forslag til ny §22.15:

22.15 Premiering

22.15.1		I o-løp kan det deles ut premier. Forbundsstyret fastsetter nærmere forskrifter om premiering.
22.15.2	NÆR	Det deles normalt ikke ut premier.

Øvrige underpunkter fra dagens §22.15 vil fremkomme i oppdatert versjon av «Forskrifter for påmelding, avgifter, premiering og resultatservice».

Fikk ordet:

Harald Godø Gjerdahl, Tone Bleken Rud, Harald Storrønning, Bjørn Haavengen, Linda Verde, Terje Linløkken, Axel Juell Theisen, Asta Chatrine Amundsen

Fra innspillene:

Spørsmål: vil endringen bety at styret også bestemmer hvilke regler som gjelder i kretsene?

- LS: ja, forskriften styrer hele O-Norge

Flere av kretsene støtter forslaget og hilser forskriften velkommen (STOK, Buskerud, AOOK).

Hvorfor er nærløp eget punkt i konkurransereglene, ikke bare i forskrift?

Dette bør være et ledd i en opprydding både i konkurransereglene og i forskriftene.

Når vil forskrift bli oppdatert?

- LS: vi sikter på å ha det som en sak i første styremøte etter KLM.

Vedtak

Kretsledermøtet vedtar forslaget med 17 stemmer (1 avholdende) Forbundsstyrets forslag om endring i konkurranseregler 22.15.1 – 22.15.8

6.1.2 Endring av konkurranseregel 26.10.1 Premiering.

Forslag fra Forbundsstyret. Saken ble presentert av forbundspresident Leif Størmer

Bakgrunn

I tråd med Regelutvalgets anbefaling om forenkling av konkurranseregler for premiering foreslår styret også en endring i §26.10.1, som i konkurransereglene sorterer under Særregler for NM, Hovedløp og Internasjonale løp. Regelutvalget anser at 26.10 ikke har holdt tritt med utviklingen i NM-øvelser. Øvelsene er nå også så mangeartede at det blir en omfattende oppgave å gi presise premiebestemmelser i konkurransereglene.

Styrets medlemmer har fått flere henvendelser angående diplomer i NM. Den store mengden diplomer er en utfordring å håndtere for arrangøren der premieutdeling er umiddelbart etter konkurransen, og styrets inntrykk er samtidig at diplom ikke oppleves like viktig blant utøverne nå i forhold til i tidligere tider.

Styret ønsker derfor å gjøre diplom mer eksklusivt og redusere belastningen på arrangøren gjennom å redusere antall diplomer i NM. Forslaget er at diplom kun deles ut til de 6 beste deltakere eller lag. Når det gjelder HL ønsker styret ingen endring når det gjelder premiering og diplom. Dette forslaget krever en endring i konkurransereglenes §26.10.1.

Både styret og Regelutvalget er av den oppfatning at en slik endring primært bør gjøres i styrets «Forskrifter for påmelding, avgifter, premiering og resultatservice». Regelutvalget påpeker også at dagens §26.10.1 ikke er tilstrekkelige med tanke på dagens øvelser i NM, og styret anbefaler derfor en forenkling av §26.10.1 med henvisning til styrets forskrift.

Dagens §26.10.1:

26.10.1	NM	I NM skal arrangøren dele ut premier til 1/3 av antallet startende og 2/3 av antallet startende i finaler, dog begrenset oppad til maksimalt 30 i hver klasse. I HL for yngre skal det deles ut premier til 1/3 av de startende. Alle premierte lag og deltakere tildeles NOFs diplom. Avrunding av antall premier foretas oppad.
---------	----	---

Styrets forslag til ny §26.10.1:

§26.10.1

26.10.1	NM	I NM og HL skal arrangøren dele ut medaljer, diplomer og øvrige premier i henhold til forskrift gitt av forbundsstyret.
---------	----	---

Endringer i «Forskrifter for påmelding, avgifter, premiering og resultatservice».

En forutsetning for endringen er at styrets forskrift oppdateres, slik at reglement er fullstendig.

I oppdateringen vil styret innta endret praksis når det gjelder utdeling av diplom, slik at det i NM nå skal være de 6 beste premierte lag og deltakere som tildeles NOFs diplom. I HL for yngre skal det deles ut premier og NOFs diplom til 1/3 av de startende.

Styret vil også oppdatere forskriften slik at den blir utfyllende bl.a. med tanke på nyere øvelser som Knockoutsprint og andre øvelser med finaler, samt regler for premiering og NOFs diplom i øvelser/klasser med lav deltakelse.

Fikk ordet:

Harald Storrønning, Terje Linløkken, Harald Godø Gjerdahl, Asta Chatrine Amundsen, Bjørn Haavengen

Fra innspillene:

Fra Sør-Trøndelag bemerkes det at AI på sikt bør kunne lette den praktiske jobben arrangørene i dag har med diplomer, men kretsen vil uansett støtte det fremlagte forslaget.

AOOK støtter forslaget.

Diplom betyr mye for de som aldri får premie.

Det vil lette arrangørarbeidet å ikke skrive så mange diplomer. Vi kan finne andre alternative løsninger enn diplom som kan ha samme effekten for utøverne.

Ønske om å holde premiering på samme nivå som i dag.

Det ble påpekt at det kun er antall diplomer som er foreslått redusert, ikke antall premier.

Vedtak

Kretsledermøtet vedtar enstemmig Forbundsstyret sitt forslag til justert tekst i punkt 26.10.1 i konkurransereglene.

6.1.3 Endring av konkurranseregler 22.12, 26.6.2 og 26.9, om stafettlag i NM.

Forslag fra Forbundsstyret. Saken ble presentert av styremedlem Birgitte Husebye

Bakgrunn

Styret mottok i høst et innspill fra Regelutvalget vedrørende praksis med å holde igjen blandede lag i NM stafett.

Kort oppsummert mener Regelutvalget at det ikke er grunnlag for praksisen i gjeldende regelverk, og at den dermed enten bør avsluttes eller nedfelles i regelverket.

Stafettlag kan iht paragraf 8.1.2 i konkurransereglene "..settes sammen på tvers av klubbgrenser. Slike lag deltar i ordinær klasse, men skal ikke premieres. Det skal fremgå av lagoppstilling og startliste hvilke klubber som inngår i det sammensatte stafettlaget."

Det har i NM vært en praksis der mixlag som blander seg inn i kampen om premieplass, ved siste veksling blir holdt igjen og ikke får løpe ut før noe tid etter siste premieplass. Som Regelutvalget påpeker, er det ingen hjemmel i konkurranseregler eller forskrifter for å gjøre dette.

Styret ønsker at det fortsatt skal være mulig å stille blandet lag i NM. Imidlertid er intensjonen med blandede lag at alle skal få løpe, ikke at blandede lag skal hevde seg i stafetten. Derfor mener styret at det er uheldig dersom slike lag påvirker medalje- og premiekampen for klubblagene som deltar.

For å unngå at slike lag blander seg inn i premiekampen i stafettene, foreslår styret å legge inn noen regler og retningslinjer i Forskrift for NM og Hovedløp:

- Blandede lag skal bestå av løpere fra samme krets der dette er praktisk mulig.
- Det skal fremgå av lagoppstilling og startliste hvilke klubber som inngår i det sammensatte stafettlaget.
- TD skal, etter at lagoppstillinger er levert, vurdere de blandede lags sammensetning. Dersom noen av dem ser ut til å kunne blande seg inn i tetstriden, vil TD informere lagleder om at laget sannsynligvis vil bli holdt igjen ved siste veksling.
- Blandede lag som kommer inn til veksling før siste premieplass, vil bli holdt igjen slik at løper på siste etappe først kan starte når det anses sannsynlig at laget ikke vil påvirke stafettens premieplasser.

Endringer i konkurransereglene

Nye regler, § 22.12.4 og §26.9.2

Adgangen til å stille blandet lag i stafett i NM og nasjonale løp er regulert i konkurransereglenes §8.1.2. Styret ønsker å beholde denne regelen:

8.1.2	NM NA	Stafettlag kan settes sammen på tvers av klubbgrenser. Slike lag deltar i ordinær klasse, men skal ikke premieres. Det skal fremgå av lagoppstilling og startliste hvilke klubber som inngår i det sammensatte stafettlaget.
-------	-------	--

Når det gjelder ønsket om å kunne holde igjen blandede lag som påvirker kampen om premier, foreslår styret å beskrive dette som tilleggspunkter i **§22.12 Stafettveksling** (for nasjonale løp), og i **§26.9 Stafettveksling** under konkurransereglens Særregler for NM, Hovedløp og Internasjonale løp. Detaljerte regler for NM foreslås uansett lagt til Forskrift for NM og Hovedløp.

Styrets forslag til ny §22.12.4:

22.12.4		Arrangør har anledning til midlertidig å stanse stafettlag som stiller utenfor konkurranse, eksempelvis lag satt sammen på tvers av klubbgrenser, før siste etappe for å gi lag som deltar i kampen om premier nødvendig forsprang. En slik ordning må eventuelt informeres om i PM og på arena.
---------	--	--

Styrets forslag til ny §26.9.2:

26.9.2	NM	Stafettlag som er satt sammen på tvers av klubbgrenser kan midlertidig stoppes før siste etappe for å gi lag som deltar i kampen om premier nødvendig forsprang. Nærmere regler for dette er angitt i Forskrift for NM og Hovedløp.
--------	----	---

§ 26.6.2:

I dagens konkurranseregler er det en særregel for omstart i NM stafett. Styret mener at den kan tas ut fordi omstart i NM kan følge generelle regler i §22.7.4.

Dagens §22.7.4 og 26.6.2:

22.7.4		I stafetter kan det arrangeres omstart for lag som ikke har vekslet innen en på forhånd fastsatt tid etter at teten har vekslet.
--------	--	--

26.6.2	NM	I NM-stafetter kan omstart som beskrevet i § 22.7.4 først benyttes etter at 50% av de startende lagene har fullført stafetten
--------	----	---

Styret foreslår å fjerne §26.6.2.

Eventuelle spesialregler for omstart i NM, herunder for blandede og diskede lag, bør beskrives i Forskrift for NM og Hovedløp.

§26.9.1

Som følge av punktet over må også referansen i §26.9.1 endres, slik at den viser til den generelle regelen for omstart i stafetter (§22.7.4). I dagens regelverk henvises det til §26.6.2, som nå foreslås slettet.

26.9.1	NM	Ved diskvalifikasjon av lag i stafetter skal arrangøren snarest mulig innkalle lagledelsen og informere om diskvalifikasjonsgrunnlaget. Hvis lagledelsen godtar avgjørelsen om diskvalifikasjon, eller en eventuell anke behandles med det resultat at den ikke tas til følge, skal laget trekkes ut av konkurransen. De gjenstående deltakere på laget har anledning til å delta i en eventuell omstart (jfr. 22.7.4).
--------	----	---

Fikk ordet:

Asta Chatrine Amundsen, Linda Verde, Axel Juell Theisen, Harald Godø Gjerdahl, Terje Linløkken, Tone Bleken Rud, Rune Christiansen, Bjørn Haavengen, Ole Morten Frøseth, Leif Størmer, Harald Storrønning

Fra innspillene:

Østfold har diskutert saken, og støtter forslaget.

BUOK støtter, men når det gjelder styrets foreslåtte praksis anbefaler de at det ikke legges opp til at TD skal vurdere lagenes kvalitet.

Hvorfor benyttes ordet «kan» i konkurransereglene, mens det i den foreslåtte forskriften er mer formulert som et absolutt krav?

- LS: Det er tanken at NM-reglene skal være strengere enn reglene for andre stafetter.

Til ordlyden i §26.9.2: Viktig at vi ikke lager regler som gjør at man ikke stiller med blandet lag i framtiden.

Viktig med blandede lag, vi må få med flest mulig. Samtidig bør reglene være tydeligere, med få muligheter for bruk av skjønn, for å unngå problematiske klagesaker.

På årets NM var det ikke opplyst om det på forhånd, det var demotiverende. Så det er viktig at reglene er klare på forhånd.

NM stafett er primært klubbenes konkurranse. Det har i NM stafett junior vært en del eksempler på at blandede lag har bestått av så gode løpere at de har påvirket medaljekampen, det er ikke heldig for de klubbene som virkelig ønsker å skinne denne dagen.

De blandede lagene påvirker stafetten hele stafetten, men forslaget påvirker kun siste etappe. Det er derfor merkelig med en regel som kun regulerer siste etappe.

Vil det være bedre å begrense det til medaljekampen? Kan bli lenge å vente ellers.

Problemene er de små klubbene som aldri har mulighet til å stille lag i NM. Kan resultere i flere uønskede klubboverganger, også dagen før NM.

Styret bør se på hvilke kriterier man skal bruke for å holde igjen. Viktig at kriteriene er godt kjent på forhånd.

Støtter forslaget. Lurer imidlertid på om det vil være mulig å finne en løsning som gir blandede lag mulighet til å stille i konkurransen på linje med klubbtag? Mange små klubber som gjerne vil ha en NM-stafett som motivasjon selv om de ikke kan stille et rent klubbtag.

Forslaget kommer på bakgrunn av praksis som har eksistert lenge, men den må hjemles i reglene. Alternativet til endring er at vi ikke lenger skal være anledning til å holde igjen. Kan se rart ut eksempelvis på TV-sendte NM.

Sør-Trøndelag stiller seg bak forslaget.

Om omfang av slike hendelser i senere tid: 2 damelag i NM, 1 i NM junior i år. Litt flere i NM junior i fjor.

Saksansvarlig Birgitte Husebye oppsummerte med at vi har fått mange gode innspill og refleksjoner. Hun understreker at dette ikke må bli forvirrende, det må være klart for alle før start hva utøverne kjemper om, og hvilke regler som gjelder.

Det kom inn et endringsforslag til punkt 26.9.2:

«Stafettlag **som stiller utenfor konkurranse** kan midlertidig stoppes før siste etappe for å gi lag som deltar i kampen om premier nødvendig forsprang. Nærmere regler for dette er angitt i Forskrift for NM og Hovedløp.»

Styret mener at teksten i endringsforslaget er bedre enn styrets forslag, og trekker sitt eget forslag.

Vedtak

Kretsledermøtet vedtar med 12 mot 6 stemmer Forbundsstyrets forslag til endringer i konkurransereglene 22.12, ved å legge til et nytt punkt 22.12.4 som foreslått.

Kretsledermøtet vedtar med 13 mot 5 stemmer MROKs endringsforslag til konkurransereglene §26.9.2.

Kretsledermøtet vedtar enstemmig forslaget om å slette konkurranseregel 26.6.2.

Kretsledermøtet vedtar Forbundsstyrets forslag til endringer i konkurransereglene 26.9.

6.1.4. Endring i konkurranseregler for Presisjonsorientering

Forslag fra Forbundsstyret. Saken ble presentert av styremedlem Birgitte Husebye

Som følge av innføring av elektronisk registreringssystem i Presisjonsorientering, er det enkelte konkurranseregler under §20.2 Stemplingssystem for Pre-O som må endres. Det gjelder §20.2.1 – §20.2.3.

§ 20.2 Stemplingssystem for Pre-O i dagens regler:

20.2.1		For løypa i klassisk pre-o skal det benyttes dobbelt klippekort spesielt for pre-o. Stempling skal gjøre hull gjennom begge deler av klippekortet.
20.2.2		Stemplingskortet må stemples før deltakerne forlater området rundt markeringspunktet, og starter løsningen av neste post.
20.2.3		Arrangøren kan sjekke klippekortet underveis. Eventuelle poster uten stempling skal markeres og vil telle som feil.
20.2.4		På tidsposter noterer arrangøren deltakerens svar og tidsbruk. Det er deltakers ansvar å tilse at arrangør har notert riktig svar og tid før tidspost forlates.

Når det gjelder §20.2.2 er nåværende ordlyd ikke i henhold til internasjonal praksis der utøveren kan bevege seg til neste post. Løypene internasjonalt er også blitt kortere slik at fri rekkefølge blitt mer og mer vanlig gitt det er mange utøvere på korte avstander.

Styrets forslag til nye regler:

§20.2:

20.2.1		For løypa i PreO skal det benyttes digital registrering eller dobbelt klippekort. Stempling i klippekort skal gjøre hull gjennom begge deler av klippekortet.
20.2.2		Postregistrering må skje i nummerrekkefølge hvis ikke annet er angitt i PM.
20.2.3		Arrangøren kan sjekke postregistrering underveis. Eventuelle poster uten stempling skal markeres og vil telle som feil.
20.2.4		På tidsposter noterer arrangøren deltakerens svar og tidsbruk. Det er deltakers ansvar å tilse at arrangør har notert riktig svar og tid før tidspost forlates.

Videre foreslår styret to endringer i reglene for løypelegging i Pre-O, konkurransereglene §21.2.

Det foreslås en utvidelse av §21.2.1 vedrørende poster der ingen skjerm er plassert (Z-poster) for å tilpasse våre regler til IOFs retningslinjer for løypelegging, samt et tillegg i §21.2.4 for å gi anledning til å tilpasse maksimaltid for parautøvere.

Dagens §21.2.1:

21.2.1		Poster der ingen skjerm er korrekt plassert (Z), kan kun forekomme i E-klasse.
--------	--	--

Det blir veldig stort merarbeid for arrangører hvis ikke Z kan brukes i A-klassen (få deltakere). Videre er det blitt stadig mer vanlig med kun A/Z oppgaver og ergo kan ikke gode oppgaver for A-klassen brukes. Videre tror vi at A-klasse utøvere må bli vant til Z-oppgaver slik de enklere kan ta steget opp i E. I Sverige har man Z i A-klassen allerede.

Fra IOFs "Principles for course planning for Trail Orienteering":

3.3.2 Zero Tolerance It is always mandatory to specify the Zero Tolerance. If the answer of a task is Zero, the Zero Tolerance specifies the minimum radius around the correct spot where no flag must be placed. This distance, the Zero Tolerance, is a minimum of 4 metres. In specific circumstances, greater values must be used as specified in the IOF Technical Guidelines for TrailO.

Styrets forslag til regelendring:

§21.2.1:

21.2.1		Poster der ingen skjerm er korrekt plassert (Z), kan kun forekomme i E- og A-klassene. I A-klassen må Z-plassering være ekstra tydelig. Z-toleranse på >4meter anbefales, og bruk av denne må angis i PM.
--------	--	---

Dagens §21.2.4:

21.2.4		Maksimaltiden for løypa i klassisk pre-o beregnes ut fra antall poster og løypelengde. Det skal beregnes 3 minutter pr. 100 meter langs korteste tillatte veivalg. I tillegg skal det beregnes 3 minutter pr. post i E-klasse, 4 minutter pr post i A-klasse, 5 minutter pr. post i B- og N-klasse. Hvis det er stor høydeforskjell, kan det gis et tillegg på 3 minutter pr.10 meter. Er det partier med dårlig fremkommelighet, kan det gis et tillegg i maksimaltiden.
--------	--	---

Pre-O-utvalget ønsker at det legges inn en føring på at arrangøren alltid må gjøre en vurdering av ekstra-tid for paraklasse-utøvere. Med kortere løyper og flere oppgaver ser vi at paraklasse-utøvere har en ulempe, spesielt fordi moderne løsninger på oppgaven krever bevegelse langt utenfor siktepinneområdet.

Styrets forslag til regelendring:

§21.2.4:

21.2.4		Maksimaltiden for løypa i klassisk pre-o beregnes ut fra antall poster og løypelengde. Det skal beregnes 3 minutter pr. 100 meter langs korteste tillatte veivalg. I tillegg skal det beregnes 3 minutter pr. post i E-klasse, 4 minutter pr post i A-klasse, 5 minutter pr. post i B- og N-klasse. Hvis det er stor høydeforskjell, kan det gis et tillegg på 3 minutter pr.10 meter. Er det partier med dårlig fremkommelighet, kan det gis et tillegg i
--------	--	--

		maksimaltiden. Arrangøren må også gjøre en vurdering av tilleggstid for paraklasse-utøvere. I vurderingen inngår underlag, helling/høydeforskjell og om løsningen til hver oppgave medfører ekstra gå-tid utenom området rundt selve siktepinnen/markeringspunktet.
--	--	---

Fikk ordet:

Linda Verde, Elin Sjødin Drange, Birgitte Husebye

Fra innspillene:

Det ble påpekt en skrivefeil/feil begrep brukt i §20.2.2. Skal være «nummerrekkefølge». Dette hadde allerede blitt rettet opp i før møtet.

Må det presiseres at postene skal tas i nummerrekkefølge?

- Ja, det er ønske om det fra pre-o-utvalget.

Vedtak

Kretsledermøtet vedtar enstemmig Forbundsstyrets forslag til endringer i konkurransereglene 20.2, herunder redaksjonell endring i §20.2.2.

Kretsledermøtet vedtar enstemmig Forbundsstyrets forslag til endringer i konkurransereglene 21.2.1

Kretsledermøtet vedtar med 17 stemmer (1 avholdende) Forbundsstyrets forslag til endringer i konkurransereglene 21.2.4

Sak 7 Drøftingssaker

7.1 Endring i reglene for NM og HL ski-o beskrevet i forskriften «Regler for NM og Hovedløp skiorientering»

Saken ble presentert av varamedlem Marta Ulvensøen

Kongsberg OL fremmet på Forbundstinget forslag til endring av konkurransereglene i ski-o. Styret fremmet et eget forslag om å ha saken som en diskusjonssak på kommende Kretsledermøte. Bakgrunnen for styrets forslag var at endringer i konkurranseregler skal vedtas av Kretsledermøtet, og at spesifikk endringer i NM-øvelser er delegert til styret som vedtar forskriften «Regler for NM og Hovedløp skiorientering».

Vedtak fra Forbundstinget 2024:

Forbundstinget vedtar enstemmig at Forbundsstyret, i tråd med øvrig regelverk, skal behandle og vedta forskrift for hvordan de vedtatte NM-øvelsene i ski-o skal gjennomføres.

Den foreslåtte saken fra Kongsberg OL foreslås derfor som diskusjonssak på kommende kretsledermøte.

Kongsberg Orienteringslags forslag til endring i regler for NM og Hovedløp i skiorientering

Kongsberg o-lag foreslår en endring i reglene for ski-o beskrevet i «Regler for NM og Hovedløp skiorientering», ref. NOF brevark side 1 (orientering.no)

I beskrivelsen om jaktstart i Mellomdistanse ønsker vi en presisering som vist i rødt.

Mellomdist.	Antall deltakere	Vinnertid	Startintervall
H 17-	Åpent	35 min	2 min
D 17-	Åpent	35 min	2 min

Mellomdistansen kan gjennomføres som individuell start, eller prolog (10-15 min) med jaktstart (35 min). Prolog og jaktstart gjennomføres over en eller to dager. **Prologen kan ikke inngå i en annen medaljeøvelse.**

Sprint	Antall deltakere	Vinnertid	Startintervall
H 21-	Åpent	10-15min	1 min
D 21-	Åpent	10-15min	1 min
H 17-20	Åpent	10-15min	1 min
D 17-20	Åpent	10-15min	1 min

Begrunnelse:

En grunnregel innen idrett er rettferdighet.

Dagens Mellomdistanseøvelse kan bruke sprintøvelsen som prolog. Sprint er en egen medaljeøvelse og den som vinner denne vil da også ta med seg en fordel inn i neste medaljeøvelse. Utøvere som blir disket eller er syke på sprintøvelsen, vil i dag være disket før start på Mellomdistansen. Det å kombinere to medaljeøvelser bryter med hva som er rettferdig. De gangene man arrangerer mellomdistansen som jaktstart, må prologen derfor være en ny sprint-konkurranse slik at alle stiller med like forutsetninger før en ny medaljeøvelse.

For arrangøren vil dette kunne medføre ett ekstra løp, men hensynet til rettferdighet i en medaljeøvelse må veie tyngst – ett løp kan ikke inngå i to konkurranser!

NOF bør samtidig jobbe for å endre på konkurransereglene for ski-o World Cup og VM slik at samme prinsipp også følges der. Sekundært dersom man beholder dagens løpsform, NOF må jobbe for å endre regelen om at løpere som ikke har godkjent resultat på sprint (dag 1) automatisk disktes på øvelsen på dag 2 (mellom-/langdistanse). Tellende resultat på dag 2 må gi tellende resultat på øvelse 2.

I etterkant av Forbundstinget har styret bedt Ski-o-landslaget om innspill på Kongsberg OLs forslag. De ga følgende tilbakemelding:

- ønsker at NM mellom skal være enkeltstart og ikke jaktstart
- jaktstarten bør forbli i NC (da med sprint dagen før som også teller i NC)
- NOF bør ikke jobbe ovenfor IOF for å forandre det internasjonale programmet

Styret ønsker å følge innspill fra Ski-o-landslaget ved at det i forskriften "Skiorientering - regler for NM og Hovedløp skrives inn en endring i teksten om Mellomdistanse:

Dagens tekst:

Mellomdistansen kan gjennomføres som individuell start, eller prolog (10-15min) med jaktstart (35 min). Prolog og jaktstart gjennomføres over en eller to dager.

Endres til:

Mellomdistansen skal gjennomføres som individuell start.

Endringen vil også gjøre Kongsberg OLs forslag til regelendring overflødig, da muligheten til prolog + jaktstart tas ut av teksten.

Fikk ordet:

Bjørn Haavengen

Oppsummering:

Kongsberg O-lag fremmet forslaget på Forbundstinget. Etter diskusjoner med ski-o-utvalget har KOL valgt å frafalle sitt opprinnelige forslag, og støtter styrets forslag til endring av forskriften.

7.2 Forslag om regulering av påmeldingskontingenter

Saken ble presentert av forbundspresident Leif Størmer

Etter innspill fra Buskerud O-krets ble utvikling av påmeldingskontingenter i Norsk Orientering diskutert på Forbundstinget 2023.

Fra Buskerud O-krets' saksfremlegg på Forbundstinget:

For å nå NOFs overordnede aktivitetsmål med 10% økning i aktivitetsnivå, er det viktig at deltagelse i løp ikke bremses av høye kontingenter.

Startkontingent på kretsløp og nasjonale løp varierer mye, uten at det nødvendigvis gjenspeiler ekstra utgifter hos arrangørklubbene. Klubber "bytter" i stor grad penger seg imellom når de enten arrangerer eller deltar på andre klubbers arrangementer. Når noen klubber da velger å sette opp startkontingenten for på den måten sitte igjen med et større overskudd, kan det skape en barriere mot deltagelse, ikke minst for løpere fra klubber som ikke har kapasitet eller tradisjon for store arrangement og følgelig ikke har mulighet til å støtte løpsdeltakelse for egne (barn og ungdom). Svært ulikt og varierende nivå på startkontingenten skaper også en spenning mellom klubber som prøver å holde lave påmeldingskontingenter i tråd med henstilling fra NIF og NOF, og de som er mer inntektsfokuset.

Det var ikke en vedtakssak, men Forbundstinget var enige om å gi følgende innspill til styret:

Forbundsstyret tar med seg innspillene til videre vurderinger rundt nivå og struktur på påmeldingskontingenter sammenholdt med løpsdeltagelse, rekruttering og klubbenes behov for inntekter til egen drift.

Utvikling påmeldingskontingenter

Basert på data fra Eventor har vi sammenlignet påmeldingskontingenter fra årene 2013, 2019 og 2024. I perioden fra 2013 til i år har den generelle prisstigningen i Norge vært på 39%. Fra 2019 til i år var prisstigningen 20%. Dette er noe som bør tas med i vurderingen når påmeldingskontingenter sammenlignes.

Tabellen viser medianverdi for voksne i ordinære klasser.

Påmeldingskontingenter (faktisk pris på HL/OLL)	2013 median	2013 KPI-justert til 2024 (39%)	2019 median	2019 KPI-justert til 2024 (20%)	2024 median	2024 antall løp med avgift > median + 30%
Nærløp *	45	63	50	60	50	95
Kretsløp	120	167	140	168	170	7
Nasjonale løp	150	209	200	240	240	4
Mesterskap	520	723	550	660	700	0
HL/OLL (inkl kost og losji)	4055	5636	4620	5544	4920	

* Påmeldingskontingentene for nærløp deler seg i to grupper. Ca ¾ av nærløpene har påmeldingskontingent på 50 kroner eller lavere og unngår dermed løpsavgift. Blant disse har de fleste ingen påmeldingskontingent eller en kontingent på 50 kroner (såkalte «50-kronersløp»). Den andre gruppen nærløp har kontingenter fra kr. 80 og høyere. Her finner vi også løp som er i grenselandet mot å være i kategorien Kretsløp. Begrepet «median» blir derfor noe upresist for Nærløp.

I om lag 70% av løpene er påmeldingskontingent for barn/ungdom halvparten av prisen for voksne, eller lavere. Andel løp der starkontingent for barn/ungdom utgjør 2/3 eller mer av prisen for voksne er 11%.

Med unntak for Nærløp, hvor median av grunner forklart ovenfor blir et litt upresist begrep, er det få konkurranser som har påmeldingskontingent betydelig over medianen, men noen er det. Hittil i 2024

er det 7 Kretsløp og 4 Nasjonale løp som har påmeldingskontingenter på mer enn 30% over medianen.

Noen konklusjoner som kan trekkes ut fra analysen av påmeldingskontingenter i hhv 2013, 2019 og 2024 er:

- Utviklingen i påmeldingskontingenter har siden 2013 og 2019 i hovedsak fulgt prisstigningen og justert for konsumprisindeksen er det i praksis ingen økning.
- HL og OLL: Kostnader til påmeldingskontingenter samt mat og overnatting var i år, justert for prisstigningen, rundt 12% lavere enn i både 2013 og 2019.
- Det er enkelte løp med betydelig høyere påmeldingskontingent enn medianen.

Som dokumentert over har det justert for prisstigningen ikke blitt dyrere de siste 11 årene å melde seg på o-løp. Om det oppleves mer krevende fordi deltakerne og/eller deres klubber har svakere betalingsevne er imidlertid mulig, men dette har ikke forbundsstyret kunnet undersøke.

Nye regler eller retningslinjer

Vi må balansere kostnaden for deltakerne, eventuelt deltakernes klubber, mot inntekten til arrangøren og det incentivet dette gir for å arrangere. Derfor ønsker forbundsstyret å drøfte noen problemstillinger med KLM.

Hva ønsker vi å oppnå med en regulering?:

- a) Fjerne «avvikene», dvs påmeldingskontingenter som er betydelig over medianen?
- b) Gjøre det rimeligere å delta på o-løp gjennom å sette et tak under dagens median?

To alternative forslag på maksimalsatser kan være:

Løpstype	a) Fjerne «avvikene»	b) Gjøre det rimeligere
Nærløp	150	120
Kretsløp	200	150
Nasjonale løp (inkl. NC og IOF)	250	200
Mesterskap	700	500

I begge tilfeller tenker man at en arrangør som har kostnader utover det normale kan søke om å få øke påmeldingskontingenten.

For nærløp og kretsløp er kretsene godkjenningssinstans, og for nasjonale løp og mesterskap er forbundet godkjenningssinstans. Søknad må i så fall begrunnes med konkrete kostnader utover det normale som f.eks. buss eller stolheis til start, leie av lokaler til karantene og garderobefasiliteter, WRE-avgift til IOF, økte kartkostnader pga kartbytter, utvidet premiering, eller liknende.

Å sette et «tak» som i alternativ a) ville gitt konsekvenser for følgende antall løp:

Antall løp med kontingent over foreslått "tak" i alternativ a)	2023	2024 hittil
Nærløp (maks kr 150)	13	8
Kretsløp (maks kr 200)	6	13
Nasjonale løp (maks kr 250)	20	12
Mesterskap (maks kr 700)	1	2

Andre problemstillinger?

- Vil innføring av maksimalsatser føre til at de arrangører som tidligere hadde lavere påmeldingskontingenter, setter opp disse til maksimalsatsen?

- Er det så store forskjeller fra krets til krets at kretsene selv bør ha myndigheten til å regulere påmeldingskontingenten for nærløp og kretsløp?
- Ønsker kretsene å være godkjenningssinstans for søknader om unntak fra maksgrenser?

Forbundsstyrets foreløpige holdning når sakspapirene sendes ut er at:

- Forbundet bør regulere påmeldingskontingenter for løp av kategoriene nasjonale løp, norgescup, wre-løp og norgesmesterskap. Maksimalsatser settes for å fjerne «avvikene», ref. alternativ a). Spesielt gjelder dette løp som er tildelt fra NOF, altså Norgescupløp, uttaksløp og mesterskap der utøvere (og gjerne deres familie) opplever at deltakelse er obligatorisk.
- Kretsene bør selv ha myndigheten til å regulere kretsløp og nærløp i sin krets.

Forbundsstyret ønsker imidlertid Kretsledemøtets tilbakemeldinger på problemstillingene presentert ovenfor. Gir den generelle utviklingen av påmeldingskontingenter og/eller antall avvik fra normal kontingent et behov for regulering?

Fikk ordet:

Asta Chatrine Amundsen, Harald Godø Gjerdahl, Bjørn Stormoen, Linda Verde, Harald Storrønning, Axel Juell Theisen, Terje Linløkken, Tone Wigemyr, Leif Størmer, Ole Morten Frøseth, Bjørn Haavengen

Fra innspillene:

Østfold O-krets har regulert startkontingenter for sine Krets og Nærløp, med spesielt fokus på å holde prisene lave for barn og unge. Virker som det har vært vellykket at alle forholder seg til det samme, men de ser også at det for enkelte klubber er krevende å arrangere, slik at de må leie inn kompetanse. Kostnadene er med andre ord litt ulike for klubbene.

Hensikt må være at flere skal delta. Veldig negativ til at man skal regulere prisene. Ønsker ikke regulering av prisene for Krets- og Nærløp.

Bør være opp til kretsene selv å bestemme priser for Krets- og Nærløp.

BUOK har diskutert denne saken tidligere, og fremmet saken for Forbundstinget. I sine diskusjoner ønsket de ikke å sette maksgrenser fordi dette kan gi uønskede konsekvenser. En eventuell regulering bør være for å fjerne spesielt høye startkontingenter.

Overrasket over å se hva prisstigningen har betydd. Nord- og Sør-Trøndelag prøver å samarbeide om aktivitet og løp. Ville vært enklere med en regulering. Opplever at det å få med en 17 årig C løper til å springe et kort løp og betale kr 100 er vanskelig.

Overrasket over at det viser seg at prisene reelt sett ikke har blitt høyere. Ønsker at kretsene selv bestemmer Krets- og nærløp, og at styret eventuelt kan regulere nasjonale løp.

Dette ser ut til å være et såpass lite problem at det er unødvendig å innføre regler og byråkrati. Mulig å foreslå anbefalte grenser.

AOOK er heller ikke tilhengere av regulering. Mulig at forbundet i sine avtaler om hovedarrangementer kan legge inn noen begrensninger, men ellers ikke. Det er sannsynlig at arrangører vil forsøke å hente inn pengene på annet vis, ved å ta mer penger for andre tjenester. Tatt opp på lagledermøte. Ingen som har hatt ønske om dette. Kostnadsnivået er forskjellig fra små til store mesterskap. F.eks. NM Ultralang så var det store kostnader knyttet til kart.

Hvorfor er det skille mellom 16 og 17 år og ikke mellom junior og senior (20-21)? Ofte er det studentene som flytter hjemmefra som har alt for dårlig råd.

Ønsker å ha en anbefaling fra forbundet. Ulempen ved å ikke innføre noen reguleringer er at det ikke vil finnes noen mulighet til å stanse de få arrangørene som priser seg altfor høyt.

Styret bør kanskje lage noen anbefalte grenser for Nasjonale løp, uten at det er fastsatte grenser i reglement eller forskrift.

Leif Størmer: hører fra nesten alle kretser et ønske om at forbundet ikke skal gjøre noe med regulering på krets nivå, så her må kretsene eventuelt få lov til å ha sine egne reguleringer. På spørsmål om hvem som mener at forbundet bør gjøre noe med regulering på nasjonalt nivå, var det få eller ingen som rakk opp hånda.

7.3 Kartarkiv

Saken ble presentert av visepresident Rune Christiansen

Innføring av nytt kartarkiv for NOF ble vedtatt på Forbundstinget 2016, og har vært oppe til behandling i ulike fora flere ganger før man vinteren 2023/2024 landet på en løsning som nå har gitt Norsk Orientering kartarkiv gjennom leverandøren Konkylie Data.

Konkylie Data var en av aktørene som tidligere leverte tilbud på kartarkiv, og de har siden den gang utarbeidet en forbedret versjon av sin løsning kartarkiv.no. NOFs kartutvalg og arbeidsgruppe for kartarkiv sendte på bakgrunn av dette en ny innstilling til styret, der de anbefalte løsningen fra Konkylie Data som nytt nasjonalt kartarkiv for Norsk orientering. Løsningen ble vinteren og våren 2023/2024 presentert for kretsledere og for NOFs administrasjon og styre. Tilbakemeldingene fra kretsene, inkludert den opprinnelige forslagsstiller i 2016, AOOK, var positive.

Styret vedtok derfor å etablere et nasjonalt kartarkiv for Norsk Orientering i Konkylie Datas løsning kartarkiv.no, og en avtale mellom Konkylie Data og NOF ble signert i juni i år.

Kartarkivet fra Konkylie Data gir oss mulighet til å synliggjøre våre kart på en enkel og oversiktlig måte også overfor interesserte brukere utenfor o-miljøet, og det er i tillegg mulig å selge kartene til publikum via arkivløsningen. Kartarkivet kan på sikt også tilgjengeliggjøres som et nyttig verktøy for redningsgrupper og andre samfunnsnyttige formål.

Det er videre et krav at kart som har mottatt offentlig støtte til nærmiljøanlegg skal være tilgjengelig for offentligheten. Kartarkivet vil være en felles og dokumenterbar måte å imøtekomme dette kravet.

Orienteringskartene er våre anlegg, og Norsk Orientering får betydelig støtte gjennom Spillemidler og nærmiljømidler. Styret ønsker at Norsk Orientering har dokumenterbare og gode prosesser for godkjenning av kart, samt sikker lagring av kart som har mottatt støtte.

Kartutvalget og arbeidsgruppa for kartarkiv har i høst holdt på med en kartlegging av kretsenes rutiner for kartgodkjenning, med sikte på å opprette en felles digital godkjenningssystem. En beskrivelse av løsningen er vedlagt sakspapirene i Vedlegg 1. Link til instruksjonsvideo for løsningen finnes [her](#).

For å nå målet om å bygge opp et stort, felles kartarkiv for Norsk Orientering, er det viktig at både kretser og klubber sørger for at kartene legges ut i kartarkiv.no. Styret anbefaler at det på sikt gjøres obligatorisk for klubbene å benytte kartarkiv.no til godkjenning av nye kart og sikker lagring av disse. Det foreslås at ordningen prøves ut i 2025, og gjøres obligatorisk fra og med 2026 dersom erfaringene er gode.

Styret mener at det fortsatt bør være frivillig for klubbene hvorvidt de tar kartarkivet i bruk også for historiske kart og kart som ikke krever formell godkjenning, men ønsker innspill fra Kretsledermøtet på hvordan vi sammen skal få flest mulig klubber til å bruke kartarkivet til alle kart.

Fikk ordet:

Asta Chatrine Amundsen, Tone Bleken Rud, Bjørn Stormoen, Harald Storrønning, Øystein Hildeskor, Terje Linløkken, Ole Morten Frøseth, Leif Størmer, Axel Juell Theisen

Fra innspillene:

Har diskutert dette i kretsen. Lurt at man i startfasen ikke fokuserer på arkivfunksjonen, men at det primært er nye kart som legges inn. Skepsis til at man kan tjene inn kostnadene gjennom salgfunksjonen. Godkjenningsløsningen er en veldig bra ide.

Lurer på hvordan man kan spre informasjonen så dette kan bli kjent? Noe kurs av noe slag?

Forstår at klubben får adgang til å legge inn 20 kart. Programmet er tydelig og lett å legge inn. Noe vi har savnet lenge. Vi ønsker å få til et godkjenningsstempel på kart, noe vi hadde tidligere. Må jobbe mot klubbene for å få dette på plass. Mange små klubber som har mangel på ressurser.

Mange har allerede en løsning for dette, og lurer på hvorfor de trenger en til. Er det mulig å få til en import fra O-maps?

Mulig med introduksjonskurs?

Generalsekretær Øystein Hildeskor: I morgen har vi eget seminar om kartarkivet. Vi tar med oss innspillet om markedsføring og kursing.

STOK har ventet på dette i mange år, og synes løsningen er bra. Den oppleves heller ikke som dyr.

Kretsene må være aktive overfor sine klubber for å spre budskapet.

AOOK mener at det de har sett så langt virker veldig bra. Informasjon fra kretser og forbund er veldig viktig for å få flere til å ta det i bruk. Synes prisen for en så viktig tjeneste er lav.

NTOK er veldig positive, spesielt til godkjenningsløsningen. Mener at det kanskje bør finnes en enda lavere pris for spesielt små klubber.

Positiv til løsningen og produktet og godkjenning. Mer skeptisk til at det skal være obligatorisk pga kostnaden.

Saksansvarlig Rune Christiansen påpeker at klubbenes kostnader til arkivløsningen er en kartkostnad som også vil være naturlig å ta med i søknad om anleggsmidler.

Styrets forslag om obligatorisk bruk av løsningen er ment for nye kart.

Troms: positivt med en godkjenningsløsning, det har vi behov for.

7.4 Endre betegnelse for klasse D og H 14-16 C i Hovedløpet langdistanse

Saken ble presentert av styremedlem Sigrid Vehus Skjerve

Bakgrunn

Klasse 14-16C ble innført i Hovedløpet langdistanse fra 1997 for å ha et tilbud til utøvere som ikke mestret A og B nivå. Flg. er nevnt i gjeldende [Retningslinjer for HL og OLL](#), side 2:

Klassebestemmelser Langdistanse

I tillegg til de ordinære HL klassene skal arrangør tilby klasse D14-16 C og H14-16 C. Antatt vinnertid: 30 minutter. Startintervall: 2 minutter. Se for øvrig NM og HL-reglene.

Ser man på statistikken over deltakelse, så var det i perioden 2003 til 2015 i snitt 34 deltakere pr. år i D/H 14-16 C. Det høyeste deltakertallet finner vi i 2008 med 47 deltakere. *(Det er også dette året det har vært flest deltakere i HL langdistanse siden 1990 med 505 startende).*

Etter 2016 har deltakelsen i C-klassen gått nedover og i 2023 og 2024 var det kun 9 og 8 deltakere i C-klassen. *(Totaldeltakelsen i HL lang var 310 og 292).*

De siste årene har flere klubber/kretser i forbindelse med HL/OLL arrangementet snakket om liten deltakelse i C-klassen og at en mulig årsak kan være at klassebetegnelsen (C-klasse) ikke virker så attraktiv å delta i for ungdommene. Vi ser at flere utøvere bruker svært lang tid på sin løype i ordinær HL klasse, der flere fortsatt ikke mestrer nivået. Disse utøverne ville kanskje fått en bedre opplevelse og mestringsfølelse i C-klassen. På lagledermøtet under årets HL/OLL ble det stilt spørsmål om en kan se på muligheter for å endre klassebetegnelsen som et ledd i å gjøre det mer attraktivt å delta. NOFs representant lovte å ta med spørsmålet videre til forbundsstyret.

(Det har vært nevnt flere mulige forslag som bl.a. å kalle det 14-16 Challenge og 14-16 åpen. Det kom også fram et forslag om å ha et B-tilbud for 15-16åringer).

NOFs administrasjon og forbundsstyret ser det som nyttig å få en diskusjon på kretsledermøtet omkring hvordan dette klassetilbudet kan få en hevet status og bidrar til at flere som ikke har så mye erfaring velger denne klassen og dermed får mestringsfølelse og en bedre opplevelse av HL langdistanse. Forbundsstyret kan gjøre endringer i retningslinjene for HL/OLL, men ønsker først å diskutere saken med kretslederne og på grunnlag av diskusjonen vurdere hva som bør gjøres.

Fikk ordet:

Harald Storrønning, Rune Christiansen, Harald Godø Gjerdahl, Ole Morten Frøseth, Bjørn Stormoen, Tone Wigemyr, Terje Linløkken, Bjørn Haavengen, Asta Chatrine Amundsen, Helge Jørgensen, Birgitte Husebye

Fra innspillene:

En god del som satser ganske hardt på Hovedløpet, kommer tidlig for å trene i terrenget osv. Mulig at en del nyere utøvere ikke føler seg helt hjemme i denne kulturen. Kan være behov også for en B-klasse. Mulig det vil være lurt å flytte et par av Hovedløpsdistansene til senere i O-landsleiren, slik at flere kan oppleve mestring i riktig type terreng før konkurransene.

Generelt er det alt for mange eksempler på dårlige B- og C-løyper i våre løp, vi må passe på at løypene er enkle nok.

Tror ikke det er navnet på klassen som er det viktigste. Enorm forskjell på nivå blant deltakerne, det er veldig viktig at de som kommer får en positiv opplevelse. Løypene må være korte nok, og enkle nok.

Opplever at det er en del løperne som ikke vil stille i C-klassen fordi de ikke vil stikke seg ut. Bør vanskelighetsgraden generelt senkes?

Skal vi la Hovedløpet være primært for de som vil løpe «uoffisielt NM», og ikke være så opptatt av å få med alle der? Vi har mange på klubbløp og har allerede utfordring å få med ungdommene på kretsløp. Sliter med å få de med på et HL/OLL.

Endre oppsett slik at kretsstafetten kommer tidligere? Sprint-stafett-leir-langdistanse, for eksempel? Kan øke inkluderingsfølelsen og det sosiale.

Det viktigste er at flest mulig opplever mestring. Kanskje kalle skogsøvelsen langdistanse for de beste, og kortdistanse for de andre? Ønsker å beholde øvelsesprogrammet slik det er nå.

Se til langrenn, der skicross-øvelsen er populær for de «nest beste». Krydre innholdet i C-klassen.

Hva er det vi egentlig vil med Hovedløpet/O-landsleiren? Det sosiale er ekstremt viktig, og det er ikke nødvendigvis deltakelsen i C-klassen som er det vesentlige. Hva som skaper de gode opplevelsene er enda viktigere! Har de en god opplevelse første gang, vil de komme tilbake.

Viktig at de som er ledere på Hovedløpet er tydelige på hva som er riktig klasse for ungdommene. Litt synd at kretsstafetten kommer sist, den er veldig viktig for å bygge relasjoner. Vi må tørre å se på øvelsesprogrammet for å finne bedre løsninger. På treningene etter langdistansen er det langt flere som velger C-løyper enn det er deltakere i C-klassen i selve løpet.

Kretsstafetten bør flyttes, eventuelt til nest siste dag. Støtter ideen om å kalle C-klassen «Kort løype».

Sak 8 Informasjonssaker

8.1 Status fra toppidretten

Saken ble presentert av Landslagssjef Janne Salmi og styremedlem Birgitte Husebye

22 løpere på landslag, 10 kvinner og 12 herrer. Fortsatt flere herrer enn kvinner som søker om landslagsplass.

8 samlinger i 2024. Enkelte lange reiseprioriteter til konkurranser og ugunstig valutakurs gjorde at det ble litt færre samlinger enn planlagt, av økonomiske hensyn.

Det var VM sprint i 2024, så A-laget hadde fokus på sprint i vårsesongen. Litt annet samlingsprogram for Next Generation, der man tenker mer langsiktig enn førstkomende VM. Blir ikke adskilt på samme vis i 2025, da det er VM skog.

Evaluering årlig blant utøverne viser stadig bedre tilbakemeldinger. Karakter 4,7 av 6 i 2021, 5,0 i 2022 og 5,2 i 2023.

Vi er fortsatt litt bak når det gjelder sprint. Kasper og Andrine var ikke helt i form i VM, noe som også påvirket resultatene. Veldig positivt og gøy med Jørgens sølvmedalje på KO-sprinten!

EM over forventningene, vi ble beste nasjon.

Vi hadde totalt 10 ulike topp 10-resultater internasjonalt. Gledelig utvikling på kvinnesiden, de har samlet hatt bedre resultater enn på herresiden.

50% av løperne oppnådde sin så langt beste internasjonale plassering i årets sesong.

Målsetning om å være beste landslag i 2025, ikke bare resultatmessig. Heldigvis ble vi slått på målstreken av Sverige i nasjonskampen i år, så vi har fortsatt ett steg igjen.

Snittalder landslag 2025 er 26 år, han tror våre utøvere har sine beste år foran seg.

Ski-o har også hatt svært gode resultater i 2024. Jørgen med 4 gull i VM, ett sammen med Anna som i tillegg tok ett individuelt gull. Teodor Mo Hjelseth tok en bronse.

Landslaget er i god gang før sesongen. Har hatt flere barmarkssamlinger, og var nylig i Idre på sesongens første samling på snø.

Første store mål er World cup på Sjusjøen i januar.

I 2024 har Norge også fått internasjonal medalje i MTB-O ved Ole Gunnar Kleppa Madslisens bronse på sprinten i junior-VM. Han fikk også en fin 4 plass på mellomdistanse, og 4 plass på stafetten sammen med lagkameratene Marius Aamodt og Sondre Ladim.

Pre-O: Svein Jacobsen tok gull i paraklassen i EM, Geir Myhr Øien fikk sølv i ordinær klasse, og Norge tok gull i stafetten. En god sesong for våre pre-o-utøvere!

8.2 Styreinstruksen

Saken ble presentert av forbundspresident Leif Størmer

På Forbundstinget ble det vedtatt at Forbundsstyret kan fastsette egen instruks. Instruksen ble vedtatt på styremøte i mai, og er i tillegg publisert på [orientering.no](https://www.orientering.no).

8.3 Kjønnsbalanse i kretsstyrene

Saken ble presentert av styremedlem Tone Wigemyr

Styret ønsker å minne kretsledere på NIFs krav om minst 40% av hvert kjønn i kretsstyrene. Det er mulig å søke dispensasjon fra kravet 1 gang.

Vi har 43% kvinner i Norsk Orientering.

Valgkomiteene må være tidlig ute med klubbene

Idrettskretsene har webinarer der de har tips til valgkomiteene, sjekk ut når det skjer i din krets!

Her får man blant annet tips til hvordan man kan motivere flere kvinner til å påta seg verv.

Fra forskning vet vi litt om at det kan være vanskeligere å få med kvinner. Kartlegg hvilke aktuelle kvinnelige kandidater som finnes i klubbene. Spør dem. Ofte vil det å ta på seg verv være en modningsprosess, så spør de gjerne neste år også dersom de først har svart nei. Prøv å være ganske presise når det gjelder omfanget av arbeidet.

Fikk ordet:

Linda Verde, Terje Linløkken, Rune Christiansen, Øystein Hildeskor, Elin Sjødin Drange

Fra innspillene:

I Buskerud hadde vi egentlig motsatt problemstilling, vi manglet menn. Det ble løst av at noen med andre funksjoner i kretsen ble løftet opp til styret.

AOOK: vi tolker kravet til å gjelde råd og utvalg i tillegg til styret. Det kan by på utfordringer.

Mulig at kravet når det gjelder råd og utvalg kun gjelder valgte råd og utvalg. Om man skal rekruttere kvinner, må man fortelle dem at vi ønsker at akkurat deg fordi du har kvalitetene vi ser etter. Ikke trekke frem at det handler om å oppfylle krav om kjønnsbalanse. Greit å legge opp til mulighet for flere digitale møter, det handler ofte om bruk av tid.

8.4 Arrangementsutvalget

Saken ble presentert av forbundspresident Leif Størmer

Strategiperioden vi er inne i er 2022-2026. Etter årets Forbundsting så styret at vi må jobbe bedre med den delen av strategien som handler om arrangementene våre.

Det er derfor blåst liv i Arrangementsutvalget, som har fått flere arbeidsgrupper under seg og er i full gang med arbeidet. Pr nå er det arbeidsgrupper for Internasjonale HLE-events, Hovedarrangementer/Flaggskipsarrangementer, Krets- og nærløp, Enkle O-løp, og Teknisk.

Når det gjelder både HLE-events og Flaggskiparrangementer ser det ut til at det vil være behov for en eventgruppe som kan jobbe med dette over tid for å sikre kompetanseoverføring og finansiering.

Styret tar gjerne imot innspill fra kretsene på temaer som Arrangementsutvalget kan ta for seg, og også forslag til gode kandidater til gruppene.

Fikk ordet:

Elin Sjødin Drange

Fra innspillene:

Fra Hordaland krets' side er det et ønske om at forbundet går mer aktivt inn for å unngå uheldige kollisjoner når det gjelder ferieløp.

8.5 Introduksjonskurs kart og kompass

Saken ble presentert av Henning B. Carlsen fra forbundsadministrasjonen

Kurset ble lansert i september, har allerede blitt tatt i bruk av skoler, utdanningsinstitusjoner, klubber og privatpersoner.

Kurset er tilgjengelig via o-skolen.no og på orientering.no, og det krever ikke innlogging.

Allerede svært god trafikk på kurset, 25000 sidevisninger siden september, og svært gode tilbakemeldinger.

Gjør kurset tilgjengelig på kretsenes hjemmesider, og spre det så godt dere kan!

8.6 Info fra Miljø- og bærekraftsutvalget

Saken ble presentert av styremedlem Bjørn Haavengen

Utvalget ledes av Martin Veastad, Bjørn er styrets representant i utvalget. Øvrige medlemmer er Morten Dåsnes, Una Janson, Vigdis Hobøl og Stein Blomseth (administrasjonen).

VDG er viktig for alle arrangører, bruk artsdatabanken når løp planlegges! Viktig å kunne dokumentere at vi har tatt nødvendige hensyn.

Vi opplever stadig økte krav når det gjelder hvor mange instanser våre arrangører må forholde seg til i forbindelse med arrangementer og turorientering.

Det er økt fokus på verneområder, og verneområdene blir flere og større jfr mål om vern av 10% skog nasjonalt.

Vi er tjent med å være formelle og søke om våre aktiviteter.

Miljødirektoratet har i 2020 etablert at arrangementer under 200 deltakere ikke er søknadspliktige, og at turorientering ikke regnes som arrangement. Det er imidlertid ikke noen automatikk i at denne bestemmelsen tas inn i regler for bruk av verneområder, så vi må være aktive i disse sakene for å få inn miljødirektoratets anbefaling.

Viktig å avholde årlige møter med Statsforvalteren for å fortelle om kretsens planer for neste sesong.

Det har kommet nye bestemmelser når det gjelder villrein, dette berøre flere klubber enn man skulle tro.

Det ble i år levert en Masteroppgave på NMBU, den tok for seg slitasje i terrenget og på arena knyttet til O-festivalen 2023 (Oppsal). Kartlegging ble gjort før arrangementet, og ca 1 mnd etter. Oppgaven viser, kort oppsummert, noe slitasje rundt enkelte poster, spesielt tråkk ut av postene. Arena (Grønmo) hadde ingen tegn til slitasje 1 mnd etter arrangement. Det er dialog om en oppfølgende undersøkelse slik at vi får dokumentert hvordan det ser ut i terrenget etter at det har gått noe mer tid.

MBU jobber også med andre bærekraftsmål og implementering av enkelte av disse i organisasjonen.

Fikk ordet:

Linda Verde, Terje Linløkken, Asta Chatrine Amundsen

Fra innspillene:

Blir møte med Statsforvalter i desember. Der vil BUOK ta opp de temaene du har vært innom.

AOOK har årlige møter, opplever at det legges opp til strengere regulering i verneområdene og er derfor glade for MBUs initiativ for å få Miljødirektoratets anbefaling til å gjelde også her. Viktig å få løftet tallet til 200 for arrangement og at turO ikke regnes som arrangement.

Bra at det er fokus på bærekraftsmål også.

8.7 GPS på unge løpere, prosjekt Østfold

Saken ble presentert av Asta Chatrine Amundsen, Østfold O-krets

Et prosjekt som har senket terskelen for deltakelse blant de yngste og ferskeste løperne, for å øke tryggheten både hos utøveren selv, hos ledere og hos foreldre.

Har kjøpt inn enkle GPS-enheter som løperne utstyres med. Arrangement (lukket) opprettes i Livelox eller Loggator, med Norgeskart eller MapAnt som bakgrunnskart, kun tilgjengelig for utvalgte ledere og foreldre.

Erfaringene tyder på at dette gir utøverne «superkrefter», de er mindre engstelige og fokuserer bedre på teknikken. Flere av de uerfarne tør å prøve seg i fremmed terreng, på større arrangementer, og til og med på nattorientering.

En god bieffekt kan være at man kan bruke trackingen i opplæring senere.

Fikk ordet:

Elin Sjødin Drange

Fra innspillene:

Hva koster det å kjøpe enheter? I følge AOOK var prisen for 30 enheter kr 18.000,-

8.8 Sør-Rogaland bedriftsorientering i Eventor, prøveordning

Saken ble presentert av Rune Christiansen, visepresident i forbundsstyret

NOF fikk forespørsel fra Sør-Rogaland bedriftsorientering før sesongen 2024 om å få bruke Eventor til påmelding og resultatservice. De har 18-20 løp pr sesong, med ca 500 deltakere pr løp.

NOFs klubber i Rogaland er tekniske arrangører, og har gode inntekter på salg av kart mm.

Avtalen med NOF var at bedriftsidretten skulle betale kr 10 pr påmeldte løper for å annonsere på Eventor.

Har forenklet påmelding og redusert arbeidsmengden for arrangørene. Sør-Rogaland bedriftsorientering har vært veldig fornøyd med ordningen, og ønsker å videreføre den.

For NOFs del har det gitt inntekter på ca 85.000. Vi har også fått synliggjort øvrig orienteringsaktivitet for alle bedriftsløperne, som nå er inne på Eventor for å melde seg på.

Vi har også fått synliggjort tjenesten Livelox, som er en av NOFs samarbeidspartnere. Så langt ikke etablert som standart løsning i Rogaland, men mange har tatt det i bruk.

For arrangørklubbene har ordningen medført redusert arbeidsmengde, og de har også opplevd litt nyrekruttering.

Fikk ordet:

Terje Linløkken, Tone Wigemyr

Fra innspillene:

Hvordan håndteres det økonomiske ved påmelding, er det mulig å betale direkte ved påmelding i Eventor?

JAJ sier at det er en mulighet for direkte betaling i Eventor (Stripe), men det må eventuelt en god del arbeid til for å tilpasse det til denne ordningen.

8.9 Eventor-statistikk

Saken ble presentert av styremedlem Mathias Benjaminsen

Mathias har arbeidet med å hente ut interessante data fra Eventor, og en god måte å fremstille disse på. Det har resultert i et Dashboard med ulike statistikker. Det er en viss usikkerhet i dataene, av flere årsaker, men siden de samme svakheterne har vært der hele tiden vil utviklingstrekkene være ganske presise.

Ulike grafer og utviklingstrekk ble presentert, det vil gjennomgås mer nøye på Kompetansehelgens seminar A.

Det er behov for oppdateringer som kan gjøre at oppdateringer lastes raskere, det vil ta alt for lang tid å få frem visningene nå dersom mange er inne samtidig. Mathias ønsker derfor å vente med å lansere siden for hele Norsk Orientering, men ber kretslederne om å prøve seg frem og gi tilbakemeldinger.

De umiddelbare tilbakemeldingene var meget positive, det er svært nyttig å ha et verktøy som gir mulighet til å analysere utviklingstrekk basert på våre egne data fra konkurranser.

Sak 9 Avslutning

President Leif Størmer holdt et kort, oppsummerende innlegg som avslutning på årets KLM.

En lang dag, men mange gode diskusjoner med en god og positiv tone. Vi har en god organisasjonsforståelse og et godt debattklima i Norsk Orientering.

Tydelig at kretslederne var godt forberedt, det er godt å høre at sakene har vært diskutert i kretsstyrene på forhånd. Det gir gode innspill til styret i møtet, og bidrar også til gode debatter. Forbundsstyret har som følge av dette endret på noen saker i løpet av dagen.

Til slutt takket presidenten dagens ordstyrer Einar Tommelstad for å ha loset oss trygt og stødig gjennom møtet.

Takk for i dag!

Referenter

Lene Kinneberg og Stein Blomseth

Gardermoen 1. november 2023

Chatrine Amundsen
Chatrine Amundsen (Dec 16, 2024 13:18 GMT+1)
Asta Chatrine Amundsen
Østfold orienteringskrets

Terje Linløkken
Terje Linløkken (Dec 16, 2024 11:34 GMT+1)
Terje Linløkken
Akershus og Oslo orienteringskrets

Kretsledermøtet 2024

Final Audit Report

2024-12-16

Created:	2024-12-16
By:	Øystein Hildeskor (oystein.hildeskor@orientering.no)
Status:	Signed
Transaction ID:	CBJCHBCAABAAfeeGxeYNI2ZzNA5cT1Qy18Oo8XDUsZLx

"Kretsledermøtet 2024" History

-  Document created by Øystein Hildeskor (oystein.hildeskor@orientering.no)
2024-12-16 - 9:59:32 AM GMT
-  Document emailed to Terje Linløkken (tlinlokken@gmail.com) for signature
2024-12-16 - 9:59:40 AM GMT
-  Document emailed to Chatrine Amundsen (chatrine.amundsen@gmail.com) for signature
2024-12-16 - 9:59:40 AM GMT
-  Email viewed by Terje Linløkken (tlinlokken@gmail.com)
2024-12-16 - 10:12:45 AM GMT
-  Document e-signed by Terje Linløkken (tlinlokken@gmail.com)
Signature Date: 2024-12-16 - 10:34:12 AM GMT - Time Source: server
-  Email viewed by Chatrine Amundsen (chatrine.amundsen@gmail.com)
2024-12-16 - 12:18:09 PM GMT
-  Document e-signed by Chatrine Amundsen (chatrine.amundsen@gmail.com)
Signature Date: 2024-12-16 - 12:18:33 PM GMT - Time Source: server
-  Agreement completed.
2024-12-16 - 12:18:33 PM GMT