

Kretsledermøtet 2024

Norges Orienteringsforbund

Clarion Hotel Oslo Airport, Gardermoen

01. november 2024

Saksliste og tidsplan

1300 - 1330

- Sak 1 Åpning
- Sak 2 Opprop og godkjenning av fullmakter
- Sak 3 Valg av møtefunksjonærer
- Sak 4 Forretningsorden
- Sak 5 Godkjenning av saksliste og tidsplan

1330-1445 Sak 6 Vedtakssaker

- 6.1. Konkurranseregler
 - 6.1.1 Endring av konkurranseregel 22.15. om premiering
 - 6.1.2 Endring av konkurranseregel 26.10.1 premiering
 - 6.1.3 Endring av konkurranseregler 22.12, 26.6.2 og 26.9, om stafettlag i NM.
 - 6.1.4. Endring i konkurranseregler for Presisjonsorientering

1500-1700 Sak 7 Drøftingssaker

- 7.1 Endring i reglene for NM og HL ski-o
- 7.2 Forslag om regulering av påmeldingskontingenter
- 7.3 Kartarkiv
- 7.5 Endre klassebetegnelse D/H 14-16 C i HL lang

1715-1830 Informasjonsaker

- 8.1 Status fra toppidretten
- 8.2 Styreinstruksen
- 8.3 Kjønnnsbalanse i kretsstyrene.
- 8.4 Arrangementsutvalget
- 8.5 Introduksjonskurs kart og kompass
- 8.6 Info fra Miljø- og bærekraftsutvalget
- 8.7 GPS på unge løpere, prosjekt Østfold

1830 -1845 Avslutning



Sak 1 Åpning	3
Sak 2 Opprop og godkjenning av fullmakter	3
Sak 3 Valg av møtefunksjonærer	3
Sak 4 Forretningsorden	3
Sak 5 Godkjenning av sakliste og tidsplan	4
Sak 6 Vedtakssaker	4
6.1. Konkurranseregler	4
6.1.1 Endring av konkurranseregel 22.15 om premiering	4
6.1.2 Endring av konkurranseregel 26.10.1 Premiering	5
6.1.3 Endring av konkurranseregler 22.12, 26.6.2 og 26.9, om stafettlag i NM.	6
6.1.4. Endring i konkurranseregler for Presisjonsorientering	8
Sak 7 Drøftingssaker	10
7.1 Endring i reglene for NM og HL ski-o beskrevet i forskriften «Regler for NM og Hovedløp skiorientering»	10
7.2 Forslag om regulering av påmeldingskontingenter	11
7.3 Kartarkiv	13
7.4 Endre betegnelse for klasse D og H 14-16 C i Hovedløpet langdistanse.....	14
Sak 8 Informasjonssaker	15
8.1 Status fra toppidretten.....	15
8.2 Styreinstruksen	15
8.3 Kjønnsbalanse i kretsstyrene	15
8.4 Arrangementsutvalget.....	15
8.5 Introduksjonskurs kart og kompass.....	15
8.6 Info fra Miljø- og bærekraftsutvalget	15
8.7 GPS på unge løpere, prosjekt Østfold	15
Sak 9 Avslutning	15

Sak 1 Åpning

Åpning ved forbundspresident Leif Størmer.

Sak 2 Opprop og godkjenning av fullmakter

Komplett deltakerliste vil bli lagt ut digitalt ved møtestart.

Sak 3 Valg av møtefunksjonærer

Det skal velges ordstyrer, sekretærer og protokollunderskrivere.

Ordstyrere og sekretærer

Forslag fra Forbundsstyret:

Ordstyrer:

Einar Tommelstad

Sekretærer:

Stein Blomseth og Lene Kinneberg

Representanter til å undertegne protokollen

Forslag fra forbundsstyret:

Velges på KLM

Sak 4 Forretningsorden

Forslag fra forbundsstyret

1 Forhandlingene foregår for åpne dører hvis ikke annet blir bestemt

2 Ledelse, taletid m.v.

Forhandlingene ledes av de valgte ordstyrere.

Ingen har rett til å ta ordet mer enn 3 ganger i samme sak med unntak av innlederen.

Taletiden begrenses til 5 min. første gang, 2 min. andre gang og 1 min. tredje gang.

Ordstyreren har rett til å fremme forslag om forkortet taletid og om strek med de inntegnede talere.

Til forretningsorden gis ingen ordet mer enn en gang og høyst 1 min. til hver sak.

Representantene forlanger ordet ved framvisning av sine nummerskilt. Talere skal tale fra sin bestemte plass i salen.

3 Forslag

Forslag må leveres skriftlig til ordstyrer, undertegnet med forslagstillerens nummer og navn. Dette skjer fortrinnsvis elektronisk på epost til stein.blomseth@orientering.no.

Forslag til endringer i konkurransereglene og andre regler hvor Kretsledermøtet har myndighet og som ikke er ført opp på den utsendte sakliste, kan ikke tas opp til behandling.

Forslag som opptas, men som på forespørsel fra ordstyreren ikke får støtte fra andre representanter, bortfaller.

Nye forslag kan ikke framsettes når strek er satt.

4 Avstemninger

Alle vedtak, hvis intet annet er bestemt, avgjøres ved alminnelig flertall. I alle saker skal vedtakene, for å være gyldige, være fattet med flertall av de avgitte stemmer (mer enn halvparten av de avgitte stemmer, "blanke stemmer" ikke medregnet) når ikke annet er bestemt i loven.

Ved stemmelikhet anses forslaget som falt.

5 Protokoll

Protokoll føres av de valgte sekretærer.

I protokollen innføres alle forslag, avstemninger og vedtak.

Protokollen skal godkjennes og undertegnes av de to valgte representanter.

Forbundsstyrets forslag til vedtak

Innkalling og forretningsorden godkjennes

Sak 5 Godkjenning av sakliste og tidsplan

Forslag til sakliste og tidsplan fra forbundsstyret er gjengitt på første side i saksdokumentet.

Forslaget er sendt ut til kretsene 11. oktober.

Sak 6 Vedtakssaker

6.1. Konkurranseregler

6.1.1 Endring av konkurranseregel 22.15 om premiering

Forslag fra Forbundsstyret. Saken fremlegges av forbundspresident Leif Størmer

Styret ønsker å forenkle og redusere kravene til premiering, og Regelutvalget har i denne sammenheng anbefalt å ta en større opprydding rundt premiebestemmelsene som nå finnes både i konkurransereglene og i styrets «Forskrifter for påmelding, avgifter, premiering og resultatservice». Regelutvalget begrunner det slik:

- Det er generelt uheldig at samme forhold er regulert to ulike steder
- Premieforskriftene må uansett oppdateres, de er utdaterte blant annet når det gjelder NM.

Med dette forslaget vil styret kunne endre premieringsreglene uten framleggelse på KLM.

Dette er noe KLM må ta stilling til. Kan styret regulere premiebestemmelser selv gjennom forskrift, eller skal de fortsatt inngå i konkurransereglene som besluttet av KLM?

Det påpekes at det fortsatt vil være mulig å gi innspill til styrets forskrifter på det årlige KLM dersom KLM mener forskriften(e) burde justeres.

Styrets og Regelutvalgets forslag er å forenkle konkurransereglene §22.15 slik:

§22.15.1:

Tilføyelse: Forbundsstyret fastsetter nærmere forskrifter om premiering.

Da vil regulering av premier skje kun ett sted i regelverket, og punktene 22.15.2, 22.15.4 - 15.8 kan fjernes fra konkurransereglene.

§22.15.3 anser vi kan stå.

Dagens §22.15:

22.15.1		I o-løp kan det deles ut premier.
---------	--	-----------------------------------

22.15.2	K	Det deles normalt ikke ut premier til deltakere i klasser over 35 år.
22.15.3	NÆR	Det deles normalt ikke ut premier.
22.15.4		Premiene skal stå i et rimelig forhold til de ulike klassers deltakerantall og styrke.
22.15.5		I åpne klasser under 17 år bør premiene være mest mulig like.
22.15.6		Forbundsstyret kan gi nærmere forskrifter om premienes verdi og typer premier.
22.15.7		I stafetter bør det ikke deles ut premier for individuelle etappeseire.
22.15.8		Det deles normalt ikke ut premier i direkteløyper, unntak for dette er N1-åpen, N2-åpen 9-16, C-åpen 10-16 og B-åpen 10-16 hvor alle deltakerne skal ha premie. Flerdagersløp kan ha sammenlagt premiering.

Styrets forslag til ny §22.15:

22.15 Premiering

22.15.1		I o-løp kan det deles ut premier. Forbundsstyret fastsetter nærmere forskrifter om premiering.
22.15.2	NÆR	Det deles normalt ikke ut premier.

Øvrige underpunkter fra dagens §22.15 vil fremkomme i oppdatert versjon av «Forskrifter for påmelding, avgifter, premiering og resultatservice».

Forslag til vedtak

Kretsledermøtet vedtar Forbundsstyrets forslag om endring i konkurranseregler 22.15.1 – 22.15.8

6.1.2 Endring av konkurranseregel 26.10.1 Premiering.

Forslag fra Forbundsstyret. Saken fremlegges av forbundspresident Leif Størmer

Bakgrunn

I tråd med Regelutvalgets anbefaling om forenkling av konkurranseregler for premiering foreslår styret også en endring i §26.10.1, som i konkurransereglene sorterer under Særregler for NM, Hovedløp og Internasjonale løp. Regelutvalget anser at 26.10 ikke har holdt tritt med utviklingen i NM-øvelser. Øvelsene er nå også så mangeartede at det blir en omfattende oppgave å gi presise premiebestemmelser i konkurransereglene.

Styrets medlemmer har fått flere henvendelser angående diplomer i NM. Den store mengden diplomer er en utfordring å håndtere for arrangøren der premieutdeling er umiddelbart etter konkurransen, og styrets inntrykk er samtidig at diplom ikke oppleves like viktig blant utøverne nå i forhold til i tidligere tider.

Styret ønsker derfor å gjøre diplom mer eksklusivt og redusere belastningen på arrangøren gjennom å redusere antall diplomer i NM. Forslaget er at diplom kun deles ut til de 6 beste deltakere eller lag. Når det gjelder HL ønsker styret ingen endring når det gjelder premiering og diplom. Dette forslaget krever en endring i konkurransereglenes §26.10.1.

Både styret og Regelutvalget er av den oppfatning at en slik endring primært bør gjøres i styrets «Forskrifter for påmelding, avgifter, premiering og resultatservice». Regelutvalget påpeker også at dagens §26.10.1 ikke er tilstrekkelige med tanke på dagens øvelser i NM, og styret anbefaler derfor en forenkling av §26.10.1 med henvisning til styrets forskrift.

Dagens §26.10.1:

26.10.1	NM	I NM skal arrangøren dele ut premier til 1/3 av antallet startende og 2/3 av antallet startende i finaler, dog begrenset oppad til maksimalt 30 i hver klasse. I HL for yngre skal det deles ut premier til 1/3 av de
---------	----	---

		startende. Alle premierte lag og deltakere tildeles NOFs diplom. Avrunding av antall premier foretas oppad.
--	--	--

Styrets forslag til ny §26.10.1:

§26.10.1

26.10.1	NM	I NM og HL skal arrangøren dele ut medaljer, diplomer og øvrige premier i henhold til forskrift gitt av forbundsstyret.
---------	----	---

Endringer i «Forskrifter for påmelding, avgifter, premiering og resultatservice».

En forutsetning for endringen er at styrets forskrift oppdateres, slik at reglement er fullstendig.

I oppdateringen vil styret innta endret praksis når det gjelder utdeling av diplom, slik at det i NM nå skal være de 6 beste premierte lag og deltakere som tildeles NOFs diplom. I HL for yngre skal det deles ut premier og NOFs diplom til 1/3 av de startende.

Styret vil også oppdatere forskriften slik at den blir utfyllende bl.a. med tanke på nyere øvelser som Knockoutsprint og andre øvelser med finaler, samt regler for premiering og NOFs diplom i øvelser/klasser med lav deltakelse.

Forslag til vedtak

Kretsledermøtet vedtar Forbundsstyret sitt forslag til justert tekst i punkt 26.10.1 i konkurransereglene.

6.1.3 Endring av konkurranseregler 22.12, 26.6.2 og 26.9, om stafettlag i NM.

Forslag fra Forbundsstyret. Saken fremlegges av styremedlem Birgitte Husebye

Bakgrunn

Styret mottok i høst et innspill fra Regelutvalget vedrørende praksis med å holde igjen blandede lag i NM stafett.

Kort oppsummert mener Regelutvalget at det ikke er grunnlag for praksisen i gjeldende regelverk, og at den dermed enten bør avsluttes eller nedfelles i regelverket.

Stafettlag kan iht paragraf 8.1.2 i konkurransereglene "...settes sammen på tvers av klubbgrenser. Slike lag deltar i ordinær klasse, men skal ikke premieres. Det skal fremgå av lagoppstilling og startliste hvilke klubber som inngår i det sammensatte stafettlaget."

Det har i NM vært en praksis der mixlag som blander seg inn i kampen om premieplass, ved siste veksling blir holdt igjen og ikke får løpe ut før noe tid etter siste premieplass. Som Regelutvalget påpeker, er det ingen hjemmel i konkurranseregler eller forskrifter for å gjøre dette.

Styret ønsker at det fortsatt skal være mulig å stille blandet lag i NM. Imidlertid er intensjonen med blandede lag at alle skal få løpe, ikke at blandede lag skal hevde seg i stafetten. Derfor mener styret at det er uheldig dersom slike lag påvirker medalje- og premiekampen for klubblagene som deltar.

For å unngå at slike lag blander seg inn i premiekampen i stafettene, foreslår styret å legge inn noen regler og retningslinjer i Forskrift for NM og Hovedløp:

- Blandede lag skal bestå av løpere fra samme krets der dette er praktisk mulig.
- Det skal fremgå av lagoppstilling og startliste hvilke klubber som inngår i det sammensatte stafettlaget.
- TD skal, etter at lagoppstillinger er levert, vurdere de blandede lags sammensetning. Dersom noen av dem ser ut til å kunne blande seg inn i tetstriden, vil TD informere lagleder om at laget sannsynligvis vil bli holdt igjen ved siste veksling.

- Blandede lag som kommer inn til veksling før siste premieplass, vil bli holdt igjen slik at løper på siste etappe først kan starte når det anses sannsynlig at laget ikke vil påvirke stafettens premieplasser.

Endringer i konkurransereglene

Nye regler, § 22.12.4 og §26.9.2

Adgangen til å stille blandet lag i stafett i NM og nasjonale løp er regulert i konkurransereglenes §8.1.2. Styret ønsker å beholde denne regelen:

8.1.2	NM NA	Stafettlag kan settes sammen på tvers av klubbgrenser. Slike lag deltar i ordinær klasse, men skal ikke premieres. Det skal fremgå av lagoppstilling og startliste hvilke klubber som inngår i det sammensatte stafettlaget.
-------	-------	--

Når det gjelder ønsket om å kunne holde igjen blandede lag som påvirker kampen om premier, foreslår styret å beskrive dette som tilleggspunkter i **§22.12 Stafettveksling** (for nasjonale løp), og i **§26.9 Stafettveksling** under konkurransereglenes Særregler for NM, Hovedløp og Internasjonale løp. Detaljerte regler for NM foreslås uansett lagt til Forskrift for NM og Hovedløp.

Styrets forslag til ny §22.12.4:

22.12.4		Arrangør har anledning til midlertidig å stanse stafettlag som stiller utenfor konkurranse, eksempelvis lag satt sammen på tvers av klubbgrenser, før siste etappe for å gi lag som deltar i kampen om premier nødvendig forsprang. En slik ordning må eventuelt informeres om i PM og på arena.
---------	--	--

Styrets forslag til ny §26.9.2:

26.9.2	NM	Stafettlag som er satt sammen på tvers av klubbgrenser kan midlertidig stoppes før siste etappe for å gi lag som deltar i kampen om premier nødvendig forsprang. Nærmere regler for dette er angitt i Forskrift for NM og Hovedløp.
--------	----	---

§ 26.6.2:

I dagens konkurranseregler er det en særregel for omstart i NM stafett. Styret mener at den kan tas ut fordi omstart i NM kan følge generelle regler i §22.7.4.

Dagens §22.7.4 og 26.6.2:

22.7.4		I stafetter kan det arrangeres omstart for lag som ikke har vekslet innen en på forhånd fastsatt tid etter at teten har vekslet.
--------	--	--

26.6.2	NM	I NM-stafetter kan omstart som beskrevet i § 22.7.4 først benyttes etter at 50% av de startende lagene har fullført stafetten
--------	----	---

Styret foreslår å fjerne §26.6.2.

Eventuelle spesialregler for omstart i NM, herunder for blandede og diskede lag, bør beskrives i Forskrift for NM og Hovedløp.

§26.9.1

Som følge av punktet over må også referansen i §26.9.1 endres, slik at den viser til den generelle regelen for omstart i stafetter (§22.7.4). I dagens regelverk henvises det til §26.6.2, som nå foreslås slettet.

26.9.1	NM	Ved diskvalifikasjon av lag i stafetter skal arrangøren snarest mulig innkalle lagledelsen og informere om diskvalifikasjonsgrunnlaget. Hvis lagledelsen godtar avgjørelsen om diskvalifikasjon, eller en eventuell anke behandles med det resultat at den ikke tas til følge, skal laget trekkes ut av konkurransen. De gjenstående deltakere på laget har anledning til å delta i en eventuell omstart (jfr. 22.7.4).
--------	----	---

Forslag til vedtak

Kretsledermøtet vedtar Forbundsstyrets forslag til endringer i konkurransereglene 22.12, 26.6.2 og 26.9.

6.1.4. Endring i konkurranseregler for Presisjonsorientering

Forslag fra Forbundsstyret. Saken fremlegges av styremedlem Birgitte Husebye

Som følge av innføring av elektronisk registreringssystem i Presisjonsorientering, er det enkelte konkurranseregler under §20.2 Stemplingssystem for Pre-O som må endres. Det gjelder §20.2.1 – §20.2.3.

§ 20.2 Stemplingssystem for Pre-O i dagens regler:

20.2.1		For løypa i klassisk pre-o skal det benyttes dobbelt klippekort spesielt for pre-o. Stempling skal gjøre hull gjennom begge deler av klippekortet.
20.2.2		Stemplingskortet må stemples før deltakerne forlater området rundt markeringspunktet, og starter løsningen av neste post.
20.2.3		Arrangøren kan sjekke klippekortet underveis. Eventuelle poster uten stempling skal markeres og vil telle som feil.
20.2.4		På tidsposter noterer arrangøren deltakerens svar og tidsbruk. Det er deltakers ansvar å tilse at arrangør har notert riktig svar og tid før tidspost forlates.

Når det gjelder §20.2.2 er nåværende ordlyd ikke i henhold til internasjonal praksis der utøveren kan bevege seg til neste post. Løypene internasjonalt er også blitt kortere slik at fri rekkefølge blitt mer og mer vanlig gitt det er mange utøvere på korte avstander.

Styrets forslag til nye regler:

§20.2:

20.2.1		For løypa i PreO skal det benyttes digital registrering eller dobbelt klippekort. Stempling i klippekort skal gjøre hull gjennom begge deler av klippekortet.
20.2.2		Postregistrering må skje i rekkefølge hvis ikke annet er angitt i PM.
20.2.3		Arrangøren kan sjekke postregistrering underveis. Eventuelle poster uten stempling skal markeres og vil telle som feil.
20.2.4		På tidsposter noterer arrangøren deltakerens svar og tidsbruk. Det er deltakers ansvar å tilse at arrangør har notert riktig svar og tid før tidspost forlates.

Videre foreslår styret to endringer i reglene for løypelegging i Pre-O, konkurransereglene §21.2.

Det foreslås en utvidelse av §21.2.1 vedrørende poster der ingen skjerm er plassert (Z-poster) for å tilpasse våre regler til IOFs retningslinjer for løypelegging, samt et tillegg i §21.2.4 for å gi anledning til å tilpasse maksimaltid for parautøvere.

Dagens §21.2.1:

21.2.1		Poster der ingen skjerm er korrekt plassert (Z), kan kun forekomme i E-klasse.
--------	--	--

Det blir veldig stort merarbeid for arrangører hvis ikke Z kan brukes i A-klassen (få deltakere). Videre er det blitt stadig mer vanlig med kun A/Z oppgaver og ergo kan ikke gode oppgaver for A-klassen brukes. Videre tror vi at A-klasse utøvere må bli vant til Z-oppgaver slik de enklere kan ta steget opp i E. I Sverige har man Z i A-klassen allerede.

Fra IOFs "Principles for course planning for Trail Orienteering":

3.3.2 Zero Tolerance It is always mandatory to specify the Zero Tolerance. If the answer of a task is Zero, the Zero Tolerance specifies the minimum radius around the correct spot where no flag must be placed. This distance, the Zero Tolerance, is a minimum of 4 metres. In specific circumstances, greater values must be used as specified in the IOF Technical Guidelines for TrailO.

Styrets forslag til regelendring:

§21.2.1:

21.2.1		Poster der ingen skjerm er korrekt plassert (Z), kan kun forekomme i E- og A-klassene. I A-klassen må Z-plassering være ekstra tydelig. Z-toleranse på >4meter anbefales og bruk av denne må angis i PM.
--------	--	--

Dagens §21.2.4:

21.2.4		Maksimaltiden for løypa i klassisk pre-o beregnes ut fra antall poster og løypelengde. Det skal beregnes 3 minutter pr. 100 meter langs korteste tillatte veivalg. I tillegg skal det beregnes 3 minutter pr. post i E-klasse, 4 minutter pr post i A-klasse, 5 minutter pr. post i B- og N-klasse. Hvis det er stor høydeforskjell, kan det gis et tillegg på 3 minutter pr.10 meter. Er det partier med dårlig fremkommelighet, kan det gis et tillegg i maksimaltiden.
--------	--	---

Pre-O-utvalget ønsker at det legges inn en føring på at arrangøren alltid må gjøre en vurdering av ekstra-tid for paraklasse-utøvere. Med kortere løyper og flere oppgaver ser vi at paraklasse-utøvere har en ulempe, spesielt fordi moderne løsninger på oppgaven krever bevegelse langt utenfor siktepinneområdet.

Styrets forslag til regelendring:

§21.2.4:

21.2.4		Maksimaltiden for løypa i klassisk pre-o beregnes ut fra antall poster og løypelengde. Det skal beregnes 3 minutter pr. 100 meter langs korteste tillatte veivalg. I tillegg skal det beregnes 3 minutter pr. post i E-klasse, 4 minutter pr post i A-klasse, 5 minutter pr. post i B- og N-klasse. Hvis det er stor høydeforskjell, kan det gis et tillegg på 3 minutter pr.10 meter. Er det partier med dårlig fremkommelighet, kan det gis et tillegg i maksimaltiden. Arrangøren må også gjøre en vurdering av tilleggstid for paraklasse-utøvere. I vurderingen inngår underlag, helling/høydeforskjell
--------	--	--

		og om løsningen til hver oppgave medfører ekstra gå-tid utenom området rundt selve siktepinnen/markeringspunktet.
--	--	---

Forslag til vedtak

Kretsledermøtet vedtar Forbundsstyrets forslag til endringer i konkurransereglene 20.2 og 21.2.

Sak 7 Drøftingssaker

7.1 Endring i reglene for NM og HL ski-o beskrevet i forskriften «Regler for NM og Hovedløp skiorientering»

Saken fremlegges av varamedlem Marta Ulvensøen

Kongsberg OL fremmet på Forbundstinget forslag til endring av konkurransereglene i ski-o. Styret fremmet et eget forslag om å ha saken som en diskusjonssak på kommende Kretsledermøte. Bakgrunnen for styrets forslag var at endringer i konkurranseregler skal vedtas av Kretsledermøtet, og at spesifikke endringer i NM-øvelser er delegert til styret som vedtar forskriften «Regler for NM og Hovedløp skiorientering».

Vedtak fra Forbundstinget 2024:

Forbundstinget vedtar enstemmig at Forbundsstyret, i tråd med øvrig regelverk, skal behandle og vedta forskrift for hvordan de vedtatte NM-øvelsene i ski-o skal gjennomføres.

Den foreslåtte saken fra Kongsberg OL foreslås derfor som diskusjonssak på kommende kretsledermøte.

Kongsberg Orienteringslags forslag til endring i regler for NM og Hovedløp i skiorientering

Kongsberg o-lag foreslår en endring i reglene for ski-o beskrevet i «Regler for NM og Hovedløp skiorientering», ref. NOF brevark side 1 (orientering.no)

I beskrivelsen om jaktstart i Mellomdistanse ønsker vi en presisering som vist i rødt.

Mellomdist.	Antall deltakere	Vinnertid	Startintervall
H 17-	Åpent	35 min	2 min
D 17-	Åpent	35 min	2 min

*Mellomdistansen kan gjennomføres som individuell start, eller prolog (10-15 min) med jaktstart (35 min). Prolog og jaktstart gjennomføres over en eller to dager. **Prologen kan ikke inngå i en annen medaljeøvelse.***

Sprint	Antall deltakere	Vinnertid	Startintervall
H 21-	Åpent	10-15min	1 min
D 21-	Åpent	10-15min	1 min
H 17-20	Åpent	10-15min	1 min
D 17-20	Åpent	10-15min	1 min

Begrunnelse:

En grunnregel innen idrett er rettferdighet.

Dagens Mellomdistanseøvelse kan bruke sprintøvelsen som prolog. Sprint er en egen medaljeøvelse og den som vinner denne vil da også ta med seg en fordel inn i neste medaljeøvelse. Utøvere som blir disket eller er syke på sprintøvelsen, vil i dag være disket før start på Mellomdistansen. Det å kombinere to medaljeøvelser bryter med hva som er rettferdig. De gangene man arrangerer mellomdistansen som jaktstart, må prologen derfor være en ny sprint-konkurranse slik at alle stiller med like forutsetninger før en ny medaljeøvelse.

For arrangøren vil dette kunne medføre ett ekstra løp, men hensynet til rettferdighet i en medaljeøvelse må veie tyngst – ett løp kan ikke inngå i to konkurranser!

NOF bør samtidig jobbe for å endre på konkurransereglene for ski-o World Cup og VM slik at samme prinsipp også følges der. Sekundært dersom man beholder dagens løpsform, NOF må jobbe for å endre regelen om at løpere som ikke har godkjent resultat på sprint (dag 1) automatisk diskkes på øvelsen på dag 2 (mellom-/langdistanse). Tellende resultat på dag 2 må gi tellende resultat på øvelse 2.

I etterkant av Forbundstinget har styret bedt Ski-o-landslaget om innspill på Kongsberg OLs forslag. De ga følgende tilbakemelding:

- *ønsker at NM mellom skal være enkeltstart og ikke jaktstart*
- *jaktstarten bør forbli i NC (da med sprint dagen før som også teller i NC)*
- *NOF bør ikke jobbe ovenfor IOF for å forandre det internasjonale programmet*

Styret ønsker å følge innspill fra Ski-o-landslaget ved at det i forskriften "Skiorientering - regler for NM og Hovedløp skrives inn en endring i teksten om Mellomdistanse:

Dagens tekst:

Mellomdistansen kan gjennomføres som individuell start, eller prolog (10-15min) med jaktstart (35 min). Prolog og jaktstart gjennomføres over en eller to dager.

Endres til:

Mellomdistansen skal gjennomføres som individuell start.

Endringen vil også gjøre Kongsberg OLs forslag til regelendring overflødig, da muligheten til prolog + jaktstart tas ut av teksten.

7.2 Forslag om regulering av påmeldingskontingenter

Saken fremlegges av forbundspresident Leif Størmer

Etter innspill fra Buskerud O-krets ble utvikling av påmeldingskontingenter i Norsk Orientering diskutert på Forbundstinget 2023.

Fra Buskerud O-krets' saksfremlegg på Forbundstinget:

For å nå NOFs overordnede aktivitetsmål med 10% økning i aktivitetsnivå, er det viktig at deltagelse i løp ikke bremses av høye kontingenter.

Startkontingent på kretsløp og nasjonale løp varierer mye, uten at det nødvendigvis gjenspeiler ekstra utgifter hos arrangørklubbene. Klubber "byter" i stor grad penger seg imellom når de enten arrangerer eller deltar på andre klubbers arrangementer. Når noen klubber da velger å sette opp startkontingenten for på den måten sitte igjen med et større overskudd, kan det skape en barriere mot deltagelse, ikke minst for løpere fra klubber som ikke har kapasitet eller tradisjon for store arrangement og følgelig ikke har mulighet til å støtte løpsdeltakelse for egne (barn og ungdom). Svært ulikt og varierende nivå på startkontingenten skaper også en spenning mellom klubber som prøver å holde lave påmeldingskontingenter i tråd med henstilling fra NIF og NOF, og de som er mer inntektsfokuseret.

Det var ikke en vedtakssak, men Forbundstinget var enige om å gi følgende innspill til styret:

Forbundsstyret tar med seg innspillene til videre vurderinger rundt nivå og struktur på påmeldingskontingenter sammenholdt med løpsdeltagelse, rekruttering og klubbenes behov for inntekter til egen drift.

Utvikling påmeldingskontingenter

Basert på data fra Eventor har vi sammenlignet påmeldingskontingenter fra årene 2013, 2019 og 2024. I perioden fra 2013 til i år har den generelle prisstigningen i Norge vært på 39%. Fra 2019 til i år var prisstigningen 20%. Dette er noe som bør tas med i vurderingen når påmeldingskontingenter sammenlignes.

Tabellen viser medianverdi for voksne i ordinære klasser.

Påmeldingskontingenter (faktisk pris på HL/OLL)	2013 median	2013 KPI-justert til 2024 (39%)	2019 median	2019 KPI-justert til 2024 (20%)	2024 median	2024 antall løp med avgift > median + 30%
Nærløp *	45	63	50	60	50	95
Kretsløp	120	167	140	168	170	7
Nasjonale løp	150	209	200	240	240	4
Mesterskap	520	723	550	660	700	0
HL/OLL (inkl kost og losji)	4055	5636	4620	5544	4920	

* Påmeldingskontingentene for nærløp deler seg i to grupper. Ca ¾ av nærløpene har påmeldingskontingent på 50 kroner eller lavere og unngår dermed løpsavgift. Blant disse har de fleste ingen påmeldingskontingent eller en kontingent på 50 kroner (såkalte «50-kronersløp»). Den andre gruppen nærløp har kontingenter fra kr. 80 og høyere. Her finner vi også løp som er i grenselandet mot å være i kategorien Kretsløp. Begrepet «median» blir derfor noe upresist for Nærløp.

I om lag 70% av løpene er påmeldingskontingent for barn/ungdom halvparten av prisen for voksne, eller lavere. Andel løp der starkontingent for barn/ungdom utgjør 2/3 eller mer av prisen for voksne er 11%.

Med unntak for Nærløp, hvor median av grunner forklart ovenfor blir et litt upresist begrep, er det få konkurranser som har påmeldingskontingent betydelig over medianen, men noen er det. Hittil i 2024 er det 7 Kretsløp og 4 Nasjonale løp som har påmeldingskontingenter på mer enn 30% over medianen.

Noen konklusjoner som kan trekkes ut fra analysen av påmeldingskontingenter i hhv 2013, 2019 og 2024 er:

- Utviklingen i påmeldingskontingenter har siden 2013 og 2019 i hovedsak fulgt prisstigningen og justert for konsumprisindeksen er det i praksis ingen økning.
- HL og OLL: Kostnader til påmeldingskontingenter samt mat og overnatting var i år, justert for prisstigningen, rundt 12% lavere enn i både 2013 og 2019.
- Det er enkelte løp med betydelig høyere påmeldingskontingent enn medianen.

Som dokumentert over har det justert for prisstigningen ikke blitt dyrere de siste 11 årene å melde seg på o-løp. Om det oppleves mer krevende fordi deltakerne og/eller deres klubber har svakere betalingsevne er imidlertid mulig, men dette har ikke forbundsstyret kunnet undersøke.

Nye regler eller retningslinjer

Vi må balansere kostnaden for deltakerne, eventuelt deltakernes klubber, mot inntekten til arrangøren og det incentivet dette gir for å arrangere. Derfor ønsker forbundsstyret å drøfte noen problemstillinger med KLM.

Hva ønsker vi å oppnå med en regulering?:

- a) Fjerne «avvikene», dvs påmeldingskontingenter som er betydelig over medianen?

- b) Gjøre det rimeligere å delta på o-løp gjennom å sette et tak under dagens median?

To alternative forslag på maksimalsatser kan være:

Løpstype	a) Fjerne «avvikene»	b) Gjøre det rimeligere
Nærløp	150	120
Kretsløp	200	150
Nasjonale løp (inkl. NC og IOF)	250	200
Mesterskap	700	500

I begge tilfeller tenker man at en arrangør som har kostnader utover det normale kan søke om å få øke påmeldingskontingenten.

For nærløp og kretsløp er kretsene godkjenningssinstans, og for nasjonale løp og mesterskap er forbundet godkjenningssinstans. Søknad må i så fall begrunnes med konkrete kostnader utover det normale som f.eks. buss eller stolheis til start, leie av lokaler til karantene og garderobefasiliteter, WRE-avgift til IOF, økte kartkostnader pga kartbytter, utvidet premiering, eller liknende.

Å sette et «tak» som i alternativ a) ville gitt konsekvenser for følgende antall løp:

Antall løp med kontingent over foreslått "tak" i alternativ a)	2023	2024 hittil
Nærløp (maks kr 150)	13	8
Kretsløp (maks kr 200)	6	13
Nasjonale løp (maks kr 250)	20	12
Mesterskap (maks kr 700)	1	2

Andre problemstillinger?

- Vil innføring av maksimalsatser føre til at de arrangører som tidligere hadde lavere påmeldingskontingenter, setter opp disse til maksimalsatsen?
- Er det så store forskjeller fra krets til krets at kretsene selv bør ha myndigheten til å regulere påmeldingskontingenten for nærløp og kretsløp?
- Ønsker kretsene å være godkjenningssinstans for søknader om unntak fra maksgrenser?

Forbundsstyrets foreløpige holdning når sakspapirene sendes ut er at:

- Forbundet bør regulere påmeldingskontingenter for løp av kategoriene nasjonale løp, norgescup, wre-løp og norgesmesterskap. Maksimalsatser settes for å fjerne «avvikene», ref. alternativ a). Spesielt gjelder dette løp som er tildelt fra NOF, altså Norgescupløp, uttaksløp og mesterskap der utøvere (og gjerne deres familie) opplever at deltakelse er obligatorisk.
- Kretsene bør selv ha myndigheten til å regulere kretsløp og nærløp i sin krets.

Forbundsstyret ønsker imidlertid Kretsledemøtets tilbakemeldinger på problemstillingene presentert ovenfor. Gir den generelle utviklingen av påmeldingskontingenter og/eller antall avvik fra normal kontingent et behov for regulering?

7.3 Kartarkiv

Saken fremlegges av visepresident Rune Christiansen

Innføring av nytt kartarkiv for NOF ble vedtatt på Forbundstinget 2016, og har vært oppe til behandling i ulike fora flere ganger før man vinteren 2023/2024 landet på en løsning som nå har gitt Norsk Orientering kartarkiv gjennom leverandøren Konkylie Data.

Konkylie Data var en av aktørene som tidligere leverte anbud på kartarkiv, og de har siden den gang utarbeidet en forbedret versjon av sin løsning kartarkiv.no. NOFs kartutvalg og arbeidsgruppe for kartarkiv sendte på bakgrunn av dette en ny innstilling til styret, der de anbefalte løsningen fra Konkylie Data som nytt nasjonalt kartarkiv for Norsk orientering. Løsningen ble vinteren og våren 2023/2024 presentert for kretsledere og for NOFs administrasjon og styre. Tilbakemeldingene fra kretsene, inkludert den opprinnelige forslagsstiller i 2016, AOOK, var positive.

Styret vedtok derfor å etablere et nasjonalt kartarkiv for Norsk Orientering i Konkylie Datas løsning kartarkiv.no, og en avtale mellom Konkylie Data og NOF ble signert i juni i år.

Kartarkivet fra Konkylie Data gir oss mulighet til å synliggjøre våre kart på en enkel og oversiktlig måte også overfor interesserte brukere utenfor o-miljøet, og det er i tillegg mulig å selge kartene til publikum via arkivløsningen. Kartarkivet kan på sikt også tilgjengeliggjøres som et nyttig verktøy for redningsgrupper og andre samfunnsnyttige formål.

Det er videre et krav at kart som har mottatt offentlig støtte til nærmiljøanlegg skal være tilgjengelig for offentligheten. Kartarkivet vil være en felles og dokumenterbar måte å imøtekomme dette kravet.

Orienteringskartene er våre anlegg, og Norsk Orientering får betydelig støtte gjennom Spillemidler og nærmiljømidler. Styret ønsker at Norsk Orientering har dokumenterbare og gode prosesser for godkjenning av kart, samt sikker lagring av kart som har mottatt støtte.

Kartutvalget og arbeidsgruppa for kartarkiv har i høst holdt på med en kartlegging av kretsenes rutiner for kartgodkjenning, med sikte på å opprette en felles digital godkjenningssløsning. En beskrivelse av løsningen er vedlagt sakspapirene i Vedlegg 1. Link til instruksjonsvideo for løsningen finnes [her](#).

For å nå målet om å bygge opp et stort, felles kartarkiv for Norsk Orientering, er det viktig at både kretser og klubber sørger for at kartene legges ut i kartarkiv.no. Styret anbefaler at det på sikt gjøres obligatorisk for klubbene å benytte kartarkiv.no til godkjenning av nye kart og sikker lagring av disse. Det foreslås at ordningen prøves ut i 2025, og gjøres obligatorisk fra og med 2026 dersom erfaringene er gode.

Styret mener at det fortsatt bør være frivillig for klubbene hvorvidt de tar kartarkivet i bruk også for historiske kart og kart som ikke krever formell godkjenning, men ønsker innspill fra Kretsledermøtet på hvordan vi sammen skal få flest mulig klubber til å bruke kartarkivet til alle kart.

7.4 Endre betegnelse for klasse D og H 14-16 C i Hovedløpet langdistanse

Saken fremlegges av styremedlem Sigrid Vehus Skjerve

Bakgrunn

Klasse 14-16C ble innført i Hovedløpet langdistanse fra 1997 for å ha et tilbud til utøvere som ikke mestret A og B nivå. Flg. er nevnt i gjeldende [Retningslinjer for HL og OLL](#), side 2:

Klassebestemmelser Langdistanse

I tillegg til de ordinære HL klassene skal arrangør tilby klasse D14-16 C og H14-16 C. Antatt vinnertid: 30 minutter. Startintervall: 2 minutter. Se for øvrig NM og HL-reglene.

Ser man på statistikken over deltakelse, så var det i perioden 2003 til 2015 i snitt 34 deltakere pr. år i D/H 14-16 C. Det høyeste deltakertallet finner vi i 2008 med 47 deltakere. *(Det er også dette året det har vært flest deltakere i HL langdistanse siden 1990 med 505 startende).*

Etter 2016 har deltakelsen i C-klassen gått nedover og i 2023 og 2024 var det kun 9 og 8 deltakere i C-klassen. *(Totaldeltakelsen i HL lang var 310 og 292).*

De siste årene har flere klubber/kretser i forbindelse med HL/OLL arrangementet snakket om liten deltakelse i C-klassen og at en mulig årsak kan være at klassebetegnelsen (C-klasse) ikke virker så attraktiv å delta i for ungdommene. Vi ser at flere utøvere bruker svært lang tid på sin løype i ordinær HL klasse, der flere fortsatt ikke mestrer nivået. Disse utøverne ville kanskje fått en bedre opplevelse

og mestringsfølelse i C-klassen. På lagledermøtet under årets HL/OLL ble det stilt spørsmål om en kan se på muligheter for å endre klassebetegnelsen som et ledd i å gjøre det mer attraktivt å delta. NOFs representant lovte å ta med spørsmålet videre til forbundsstyret.
(Det har vært nevnt flere mulige forslag som bl.a. å kalle det 14-16 Challenge og 14-16 åpen. Det kom også fram et forslag om å ha et B-tilbud for 15-16åringer).

NOFs administrasjon og forbundsstyret ser det som nyttig å få en diskusjon på kretsledermøtet omkring hvordan dette klasses tilbudet kan få en hevet status og bidrar til at flere som ikke har så mye erfaring velger denne klassen og dermed får mestringsfølelse og en bedre opplevelse av HL langdistanse. Forbundsstyret kan gjøre endringer i retningslinjene for HL/OLL, men ønsker først å diskutere saken med kretslederne og på grunnlag av diskusjonen vurdere hva som bør gjøres.

Sak 8 Informasjonssaker

8.1 Status fra toppidretten

Saken fremlegges av styremedlem Birgitte Husebye

8.2 Styreinstruksen

Saken fremlegges av forbundspresident Leif Størmer
Styreinstruksen er vedlagt sakspapirene i Vedlegg 2

8.3 Kjønnssbalanse i kretsstyrene

Saken fremlegges av styremedlem Tone Wigemyr

8.4 Arrangementsutvalget

Saken fremlegges av forbundspresident Leif Størmer

8.5 Introduksjonskurs kart og kompass

Saken fremlegges av Henning B. Carlsen fra forbundsadministrasjonen

8.6 Info fra Miljø- og bærekraftsutvalget

Saken fremlegges av styremedlem Bjørn Haavengen

8.7 GPS på unge løpere, prosjekt Østfold

Saken fremlegges av Østfold O-krets

Sak 9 Avslutning

Kort oppsummering ved president Leif Størmer.