

FEMUNDLØPET AS
Tollef Bredals vei 13
7374 RØROS

Deres ref:
Vår ref: 2017/035392
Dato: 04.04.2017
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



TILSYNSRAPPORT - ETTER TILSYN MED HUNDELØP

Mattilsynet gjennomførte 09.02.2017-14.02.2017 inspeksjon hos FEMUNDLØPET AS.

Fra Mattilsynet møtte førsteinspektør Kristin Vikvald Olsson og seniorinspektør Odd Arild Haugvold.

Hovedinntrykk

Mattilsynet var tilstede store deler av Femundløpet, hvor vi fikk et godt inntrykk av løpet og gjennomføring av det. Vi ankom dagen før det startet, observerte registrering og det obligatoriske kjører-møtet til deltagerne av Femundløpets 600-distanse. På startdag, fredag, var vi i Røros sentrum, hvor vi overvar sledesjekk og forberedelser før start. Dette ble gjennomført etter sjekklister og nøye kontrollert. I startområdet var det satt opp gjerder i tillegg til at det var vakter med jevne mellomrom helt til løypa forlot Røros sentrum. Mattilsynet hadde et møte med ledelsen samt sjefsveterinær etter at alle kjørere av 600-distansen hadde forlatt Røros. Tilstede på dette møtet var Roger Leegård (løpsansvarlig), Lars Ivar Eide (løypeansvarlig), Stig Solbakken (beredskapsansvarlig), sjefsveterinær Arild Magnus Jøssund og Mattilsynet.

Vi var tilstede på starten av Fe400, samt på sjekkpunkt Orkelbogen og Tolga. På alle steder snakket vi med deler av veterinærteamet, og vi hadde også en lengre samtale med TD (teknisk delegert, fra Norges Hundekjørerforbund) hvor vi fikk god innsikt i deres oppgaver. Vi hadde lengre møter med sjefsveterinær, Arild Magnus Jøssund hvor vi fikk informasjon om hvordan veterinærteamet jobber, innsikt i journalførinssystem og generelt utfyllende svar på det vi spurte om.

Under løpet ble to deltakere diskvalifisert. Vi observerte hvordan dere som arrangør håndterte disse hendelsene.

Det var under løpet ingen observasjoner av problemer knyttet til kulde, vind, snøvær eller andre utfordringer værmessig. Dette bidro mye til et godt arrangert Femundløp. Dette ble uttrykt både av ledelse og deltakere. Det var kun enkelte deler av løypa som hadde noen utfordringer, ellers var det svært få deltakere som brøt løpet og et svært lavt antall veterinær-behandlinger i forhold til tidligere løp.

Mattilsynet og ledelse møttes på nytt til evalueringsmøte tirsdag 14/2-17 kl 1300. Tilstede på dette møtet var; Jon Anders Kokkvoll (daglig leder), Roger Leegård (løpsansvarlig), sjefsveterinær

Arild Magnus Jøssund og Mattilsynet. Det ble uttrykt enighet om at dette hadde vært et vellykket arrangement. Dere har gjort dere erfaringer og tilegnet dere kompetanse på områder det rådet noe usikkerhet på tidligere og de gode vær,- og føreforholdene gjorde det lettere å fokusere på andre områder. Det var ingen fatale hendelser i årets løp, det mest alvorlige var et ribbensbrudd pga en sledevelt. Hunden ble kjørt til og tatt hånd om på Røros Dyreklinikk.

Påpeking av plikt

Mattilsynet fant forhold som ikke er i tråd med regelverket. Vi minner om at dere har plikt til å følge regelverket på alle punkt.

Vi har observert:

Under Femundløpet oppstod det en situasjon med en av kjørerne som var bekymringsverdig. Dere uttrykte at det var uklarhet rundt varslingsplikten. Spørsmålene gikk på hvorvidt det var løpsledelse som skulle varsle Mattilsynet om mistanker om brudd på Lov om Dyrevelferd, eller om løpsledelsen skulle varsle Norges Hundekjørerforbund og som igjen skulle varsle Mattilsynet. Det ble i tillegg diskutert litt rundt hvilke situasjoner som skal meldes.

Mattilsynet vurderer dette slik:

I Lov om Dyrevelferd står det i **§5 Varsling**; *Enhver som har grunn til å tro at dyr blir utsatt for mishandling eller alvorlig svikt vedrørende miljø, tilsyn og stell, skal snarest mulig varsle Mattilsynet eller politiet. Varslingsplikten gjelder med de begrensninger som følger av annen lovgivning.*

Varsling er ofte en forutsetning for at dyrevelferdsmyndigheten og politiet får kjennskap til dyrevernsaker. Forarbeidene begrunner behovet for en allmenn varslingsplikt med at uregelmessigheter kan fanges opp og at bekymringsmeldinger videreformidles slik at både eier og dyr kan underlegges en helhetlig oppfølging og hjelpes på tidligst mulig tidspunkt. Begrepet "grunn til å tro" forstås i betydningen begrunnet mistanke. Det er intet krav om sikker kunnskap eller sannsynlighetsovervekt. Mistanke er altså tilstrekkelig.

Når det gjelder hvem som skal varsle, vil svaret være "enhver". Det betyr at alle som mistenker at dyr blir utsatt for mishandling eller på annen måte alvorlig svikt, har plikt til å varsle tilsynsmyndigheten. På hvilken måte dette blir gjort er ikke beskrevet i paragrafen. For at Mattilsynet skal kunne følge opp sakene på en tilstrekkelig god måte er vi avhengig av å få så detaljerte opplysninger som mulig.

Vi har observert:

På sjekkpunkt Tolga var det en situasjon som utspant seg rundt en deltaker som forlot sjekkpunktet med en halt hund i spannet. Det var oppmerksomme veterinærer som oppdaget dette, da kjører var på vei ut. De løp etter og fikk verifisert at denne hunden hadde smerter og ikke burde fortsette løpet. Det er de teknisk delegerte som har myndighet til å ta ut hunder fra løpet, ikke veterinærene. På tidspunktet hvor denne situasjonen fant sted, var ingen teknisk delegert tilstede, og kjører fikk derfor muligheten til å kjøre videre med denne hunden.

Mattilsynet vurderer dette slik:

I Lov om Dyrevelferd §26 står det;

Den som trener dyr og den som bruker dyr til fremvisning, underholdning og konkurranser samt arrangør for slike aktiviteter, skal påse at dyr:

- a) er i stand til å gjennomføre aktiviteten uten å bli utmattet eller skadet,*
- b) ikke utsettes for eller er påvirket av midler eller behandling som kan gjøre aktiviteten dyrevelferdsmessig uforsvarlig,*
- c) ikke med hensikt påføres frykt, skade eller unødige påkjenninger og belastninger.*

Femundløpet AS må sørge for å ha et system som sikrer at hunder som ikke bør fortsette blir tatt ut, dersom dyreeier ikke tar denne avgjørelsen.

Særskilte observasjoner

Vi har observert:

Vi har observert at det er rom innendørs som benyttes til hunder som trenger behandling. Dere har utstyr som veterinærer har kontroll på og kommunikasjon mellom veterinærer er til stede, men vi kan ikke se det nedfelt.

Vi vurderer dette slik:

Dere har en beredskapsplan som er omfattende på mange områder. Mattilsynet vurderer at det er relevant å ha en plan/beredskapsplan også på dyrevelferdsområdet. Vi vurderer at systemer dere har tatt i bruk fungerer, dette innbefatter en Facebookside som Veterinær-teamet benytter. Det er tydelig at det er lagt ned mye arbeid i planlegging av denne tjenesten, som skjema, rutiner, lokaliteter på forskjellige sjekkpunkt, medisintilgjengelighet og kommunikasjon. Under Femundløpet 2017 har Mattilsynet erfart at mye fungerer på en god måte. Ved å gjøre noe av dette skriftlig vil det også være mulig for andre; løpsledelse, nye veterinærer og tilsynsorgan å nyttiggjøre seg disse planene effektivt. Det vil i tillegg være enklere å kunne analysere i etterkant av fremtidige løp, hva som kunne vært gjort bedre.

Se regelverk og rettigheter.

Med hilsen

Heiko Willy Paulenz
seksjonssjef

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Vedlegg:
Regelverk og rettigheter

Regelverk og rettigheter

Hjemmel for tilsyn

Mattilsynet har i henhold til matloven § 23 / dyrevelferdsloven § 30 / dyrehelsepersonelloven / forskrift om omsetning av reseptfrie legemidler § 18 hjemmel til å føre tilsyn og fatte vedtak for gjennomføring av bestemmelser gitt i medhold av loven / forskriften

Du har rett til å få veiledning om regelverket

Dette betyr at du kan kreve å få vite hvilket regelverk som gjelder, hvor du finner regelverket og hvordan regelverket skal forstås. Mattilsynet kan ikke gi konkrete råd om hvordan du skal oppfylle regelverket. Plikten til å veilede følger av forvaltningsloven § 11.

Gebyr ved oppfølgingstilsyn:

Dersom Mattilsynet må gjennomføre et nytt fysisk tilsynsbesøk for å kontrollere at vedtak er etterkommet, vil det bli ilagt et gebyr på kr 2255,-. Krav om gebyr er hjemlet i forskrift 22. desember 2008 nr. 1621 om offentlig kontroll med etterlevelse av regelverk om fôrvarer, næringsmidler og helse og velferd hos dyr (kontrollforskriften) § 1, jf. kontrollforordningen artikkel 28, jf. forskrift 28. januar 2004 nr. 221 om avgifter og gebyr i matforvaltningen § 15a.

Aktuelt regelverk:

- Lov 19. jun. 2009 nr. 97 om dyrevelferd (dyrevelferdsloven)

Vi har funnet brudd på disse bestemmelsene:

- Dyrevelferdsloven § 5
- Dyrevelferdsloven § 26

