



Oslo, 9.4.2026

Innspill til «Norges Fekteforbunds langtidsplan med budsjett samt sportslig plan»

Oslo Fekteklubs kommentarer, innspill og spørsmål til NFs langtidsplaner er baserte på:

- 1) OFs tidligere års innspill til NF
- 2) Høring NFs langtidsplan med -budsjett samt sportslig plan
- 3) Forslag til alternativ langtidsplan for Norges Fekteforbund 2026 – 2028.

Oslo Fekteklub ber om at dissenser og annen vesentlig informasjon i slike saker blir kommunisert, så at vi unngår å måtte forholde oss til parallelle/alternative innspill. Vi oppfordrer NF til å offentliggjøre alle dokumenter sendt inn av klubbene for å sikre åpne og transparente prosesser, med mål om et godt samarbeid med NF og alle de andre norske fekteklubbene.

1. Foreslåtte prioriteringer i perioden 2026-2028

I den anbefalte langtidsplanen fremheves følgende tre prioriteringer:

- Bygge bredde ved å satse på klubber og rekruttering
- Utdanne nye klubbtrenerne, dommere og ledere
- Skape toppfektetere som hevder seg internasjonalt

OF støtter opp om de to første punktene, men anser at alle de nevnte målene i langtidsplanen om å skape toppfektetere i ulike aldersklasser (dame og herre) vil være et resultat av arbeidet som norsk fektning (NF sammen med norske fekteklubber) klarer å levere på i de to første prioriteringene.

Bredden er fundamentet for toppidrett (og muligheten for å fortsatt være et særforbund) og hvor den største innsatsen av økonomiske ressurser bør prioriteres. NF bør tydeligere vise til resultater og måloppnåelse fra tidligere års «toppfekting» satsning for å skape en forståelse for både NF budsjettet, og den reviderte sportslige planen.

2. Mål og tiltak

Dokumentet inneholder mange mål, delmål og tiltak, noe som gjør langtidsplanen for utviklingen av norsk fektning uoversiktlig og urealistisk. Deler av innholdet er gjentakelser fra tidligere planer, som norsk fektning ikke har klart å spesifisere, måle, gjennomføre eller evaluere.

Oslo Fekteklub velger å ikke kommentere detaljene på de fleste av de enkelte målene og tiltakene. Dette arbeidet følger når planer, budsjetter, ansvar og tidsfrister skal fastsettes. Vi støtter innspillet om at styret i norsk fektning, valgt på fektetinget, bør ha mandat til å vedta og konkretisere i det minste deler av et vedtatt budsjett for norsk fektning.

Et alternativ til tradisjonell budsjettstyring kan være dynamisk styring, der NFs styre kontinuerlig tilpasser norsk fektning etter gjeldende situasjoner og fremtidige behov basert på det presenterte



budsjettet. Denne tilnærmingen gir større fleksibilitet og fremmer kontinuerlig oppfølging samt desentraliserte prosesser. Den gir styret mandat til å styre endringer og omposteringer i et budsjett fastsatt av fektetinget.

2.1 Bredde

2.1.1 OF er usikre på hva som ligger til grunn for å motta midler fra Gjensidigestiftelsen, samt hvordan søknaden er formulert. Dette er sikkert informasjon som flere klubber ønsker mer innsikt i. *Vi støtter forslaget om å engasjere en erfaren prosjektleder med dokumentert kompetanse innen barn-, ungdoms- og inkludering- og mangfoldsarbeid for å sikre best mulige prosesser og maksimal deltagelse fra landets fektingklubber.*

2.1.2 I avsnittet om U23/senior omtales fokus på mental trening. I avsnittet Wang toppidrett omtales økt kunnskap om belastning, skole og restitusjon. *OF mener dette er like relevante temaer for alle konkurranseutøvere, deres trenere og i trenerutdanninger.*

2.1.3 OFs styre har også vært positive til å utrede mulighetene for å utvide vårt tilbud med parafekting i samarbeid med de klubbene som i dag forsøker på det, dersom forutsetningene for dette er til stede. *OF bedømmer at NF ikke prioriterer parafekting slik langtidsplanen og sportslig plan er utformet, noe som burde være et større fokus på. Midlene kunne derfor heller øremerkes i en periode, i stedet for å overføres til andre budsjettposter.*

2.2 Idrettspolitikk

OF har ikke noen kjennskap til hvilke resultater NFs deltagelse i nasjonale og internasjonale fora har gitt og kan derfor ikke vurdere prioriteringene som blir gjort rundt budsjettposter som omhandler disse kostnadene. *OFs vurdering er at nasjonalt påvirkningsarbeid er langt viktigere enn internasjonal idrettspolitisk deltagelse.*

2.3 Anleggspolitikk

OF står hvert år overfor stor usikkerhet og høy risiko (for klubben, medlemmer og trenere) når det gjelder neste sesong. Vi er usikre på tilgang til halltider, hvilket tilbud vi kan gi, kvaliteten på tjenestene, geografisk plassering i forhold til medlemsdemografien og de økonomiske konsekvensene, som kostnader for halleie og risiko for medlemsforfall. Denne usikkerheten reduserer mulighetene for vekst og øker risikoen for å miste eksisterende medlemmer hvis tilbudet ikke oppfyller deres forventninger. *OF ønsker mer støtte i disse prosessene og håper norsk fekting kan stå bedre samlet i påvirkningsarbeid og løsninger for alle klubber som trenger hjelp.*

3. Revidert sportsplan

OF støtter dynamiske justeringer med mål om godt samarbeid mellom klubber, best bruk av økonomiske ressurser, og god sportslig utvikling i norsk fekting. OF er for lite kjent med prosessene rundt de foreslåtte endringene for å kunne gi konkrete forslag. OF har grunnet dette noen innspill/kommentarer/spørsmål på noe av det som er skrevet.

3.1 «Klubber har ikke tatt initiativ»

«Etter at utviklingsansvarlig sluttet, har det vært lite aktivitet når det gjelder regionale



treningssamlinger, og klubbene har ikke tatt initiativ til dette, til tross for at det finnes øremerkede midler i budsjettet.»

Oslo Fekteklubs styre er ukjent med denne muligheten og ønsker mer informasjon. OFs styre har vært lite informert om og involvert i NFs arbeid med treningssamlinger, utviklingsgrupper og satsningsgrupper, unntatt jentecampene som OF initierte og delvis finansierte gjennom tilskuddsmidler for inkludering, med mål om å fremme jentefekting i Norge. OF har de seneste to årene valgt å dele våre inkluderingsmidler med fektefellesskapet for å fremme jentefekting.

I tillegg har vi etterspurt trener- og dommerkurs de siste årene som en del av vår klubbutvikling og for å støtte NFs Kvalitetsklubb-konsept. I forrige sesong var OF en drivkraft bak dommerkursene og testet også vårt eget ungdomstrenerprogram.

3.2 Ukjente konsekvenser for U20 (og U23) fektere med foreslått endring

NFs SPK skriver «For junior kan vi derimot vurdere endringer. Her er det færre startende, og vi stiller sjelden med mer enn fire fektere. Ved inntil fire deltakere er det ingen dommerplikt. Forslaget er derfor å sette en grense på fire startende.»

- Kan en slik endring i praksis føre til tidlig seleksjon og dermed redusere muligheten for fektere i alderen 17–19 år til å teste seg internasjonalt? Dette kan på sikt svekke bredden av konkurransefektere i U20 og U23 i norsk fekting da det kan lede til at fektere slutter om man ikke får muligheter.
- Hvilke muligheter vil «ikke-topprangerte» U20-fektere ha i europeiske U23-stevner, når dagens topp U20-fektere kanskje får plasser i både U20 og U23? Har det blitt vurdert hvor mange klasser enkelte fektere kan delta i, og hvordan topprangerte fektere skal prioritere sine deltakelser? Hvis flere ikke topprangerte U20- og U23-fektere ikke får mulighet å konkurrere internasjonalt, kan dette skade bredden i norsk konkurransefekting.
- Blir det vurdert hvordan overbelastning kan påvirke fektere som deltar i flere klasser internasjonalt gjennom sesongen? Er dette den beste utviklingsmodellen for U20 og U23 fektere?
- Hva betyr dette for U20-fektere uten tilknytning til Wang, som kanskje ikke ligger i topp 4? Hva kan en satsing på få utøvere bety for norsk fekting og medlemstallene?

Eksempel: Hvis kun topp 4-fekterne tas ut til WC-stevner, hindres mange U20-fektere fra å teste seg internasjonalt og kan velge å slutte for de ikke får en sjanse og holde på lenge med fekting, ettersom plassene går til topprangerte U20/U23-fektere. Norsk fekting har i dag utøvere på nivået som konkurrerer i opptil 3 klasser internasjonalt (inkludert senior).

Oslo Fekteklub takker Norges Fekteforbund for muligheten til å gi innspill til videreutviklingen av norsk fekting. Vi ser frem til et godt samarbeid med alle interessenter og er optimistiske med hensyn til fremtiden for norsk fekting.

Styret i Oslo Fekteklub