



PROTOKOLL FRA STYREMØTE I NORGES FEKTEFORBUND

Dato: 8. februar 2026

Sted: Idrettens Hus, Ullevål stadion, kl. 1000 - 1600

Styremedlemmer: Ole Eeg (president), Rikke Skjørshammer Klafstad (visepresident), Vilde Tengesdal, Guy Kværnberg og Paal Frisvold.

Varamedlemmer: Danai Maria Oikonomou og Geir Stoutland.

Møteleder: Ole Eeg - Protokollfører: Claes Bendiksen (GS).

SAKSLISTE:

Sak 118/01 - NF-styret godkjente innkallingen uten innsigelser, men ønsket å tilføre en sak under eventuelt

Sak 118/02 - NF-styret vurderte medlemmenes habilitet, uten innsigelser.

INFORMASJONSSAKER:

Sak 118/03 - Bortfall av tilknyttete klubber

Claes informerte om at Nøtterøy FK etter å ha først å ha tapt av medlemskap i NIF fordi medlemskontingenten ikke er fakturert gjennom godkjent elektronisk medlemssystem, har ryddet opp innenfor klagefristen og fakturert medlemskontingent på riktig måte og i godkjent system slik at Idrettskretsen har besluttet å omgjøre vedtaket, og idrettslaget kan dermed fortsette sitt medlemskap i Norges idrettsforbund og aktuelle særforbund. NF har blitt informert av Norges Studentidrett om at BSI Fekting heller ikke tilfredsstiller NIFs krav til fakturering av kontingenter i godkjent medlems- og faktureringssystem. Både Claes og Norges Studentidrett har vært i kontakt med BSI Fekting slik at også de kan få ordnet opp.

Sak 118/04 - NFU-kongress (eo.)

Ole, som var norsk delegat, informerte om den eo. Kongressen i Nordisk Fekteunion (NFU) i København 16. - 18. januar. [Se også referat \(minutes\) via denne lenken](#)

Sak 118/05 - Regnskap og budsjett 2025

Claes informerte om 2025-budsjettet som var vedlagt sakspapirene til styremøtet, og om det videre arbeidet med regnskapsavslutning og revisjonen.

Sak 118/06 - Tildelingsbrev over Post 2 og 3 for 2026

Claes informerte årets tildeling til Fekteforbundet over Post 2 og 3 Følgende oppstillingen viser årets tildeling mot fjorårets tildeling, og mot det reviderte langtidsbudsjettet.

	Tildeling 2025	Tildeling 2026	Endring	Budsjett 2026	Differanse
Post 2	kr 1 827 009	kr 2 048 420	kr 221 411	kr 1 977 009	kr 71 411
Post 3	kr 894 230	kr 802 574	-kr 91 656	kr 894 230	-kr 91 656
Sum	kr 2 721 239	kr 2 850 994	kr 129 755	kr 2 871 239	-kr 20 245

Tilskuddsbrev om tildelingen av spillemiddeltilskuddene over Post 2 og 3 for 2026 med informasjon om bakgrunnen for tilskuddene, samt føringer for bruken av sistnevnte i 2026 var vedlagt sakspapirene til styremøtet.



DISKUSJONSSAK:

Sak 118/07: Kritikk fra Kontrollutvalget

På bakgrunn av en klage fra Bergens FK, kritiserer Kontrollutvalget styret i brev som er vedlagt sakspapirene til styremøtet.

Styret kritiseres for at det ikke klarte å oppnevne Sportskomiteen (SPK) iht. egen instruks, og at det tok svært lang tid (11 måneder) å utnevne det 3. medlemmet i komiteen.

Selv om styret kunne vedta unntak fra sin egen instruks (jf. Instruks for styreoppnevnte komiteer i Norges Fekteforbund), var styret ikke tydelig på om det var tilfellet under Sak 106/11 i protokollen fra 7/10-2024. Det skapte derfor uklarhet i etterkant.

Kontrollutvalget ber derfor styret gjøre rede for om styret indirekte vedtok unntak fra sin egen instruks "Instruks for styreoppnevnte komiteer i Norges Fekteforbund" under behandling av saken 106/11 i 2024, så SPK mellom okt. 2024 og aug. 2025 (dvs. før det tredje medlemmet ble utnevnt) derfor kunne foreta gyldige vedtak.

Hvis styret mener at SPK mellom okt. 2024 og aug. 2025 ikke kunne fatte gyldig vedtak, vil alle vedtakene fra denne perioden være ugyldige.

Styret gjennomgikk brevet fra Kontrollutvalget og er enstemmig i at det ved oppnevningen av Sportskomiteen (SPK) (sak 106/11 fra 7/10-24) indirekte ble vedtatt unntak fra instruksen, inntil det tredje komitemedlemmet var på plass.



VEDTAKSSAKER:

Sak 118/08: Søknad om reisestøtte til EM for Ada S Gildernes og fekterne fra BF

Sesongens 2025/26-sesongens uttak er foretatt etter vedtatte uttakskriterier og etter klage fra Bergens FK i epost av 25. august diskuterte styret gyldigheten av dette i Sak 116/07 i styremøtet 19. oktober. Videre redegjorde Sportslig leder om reisestøtteordningen for styret i Sak 117/03 i styremøtet 8. desember.

På bakgrunn av dette har Bergens FK har sendt søknad om reisestøtte som var vedlagt sakspapirene til styremøtet.

Del A: Det søkes om at EM-fekterne fra Bergen kompenseres for merutgiftene de har med å slutte seg til troppen som skal reise fra Oslo i forbindelse med EM. Dette slik at fekterne fra "distriktene" også kan delta i et EM.

Del B: Det søkes om kr 4000 i reisestøtte til Ada S Gildernes pr WC stevne som er ranking stevne for junior. Videre søkes det om at hun får dekket reise og hotellutgiftene til henholdsvis EM og VM.

Vedtak:

Styret forstår søknaden om reisestøtte for resterende stevner sesongen 2025/20 og vedtok følgende:

Del A: I denne saken henviser styret til vedtaket på styremøtet 7. april 2025 i Sak 112/08 - *Ekstra reisestøtte til landslagsfektere fra andre steder enn region øst.*

På bakgrunn av dette vedtok et enstemmig styre å innvilge nevnte fektere kr. 1 000,- i reisestøtte til EM for å kompensere for reisekostnadene mellom Bergen og Oslo.

Del B: Styret er positive til å gi reisestøtte til Ada S Gildernes basert på oppnådde resultater og flertallet (4 stemmer) ber SPK vurdere søknaden fra Bergen FK basert på SPKs budsjett og de oppnådde resultatene til Gildernes. En avholdt seg fra å stemme.

Protokolltilførsel fra Vilde:

Styret har satt av midler i budsjettet til reisestøtte. Det er en selvfølge at disse midlene skal brukes til støtte ved mesterskap og internasjonale konkurranser for fektere som har oppnådd gode resultater.

Protokolltilførsel fra Ole:

Styret fikk i forrige møte en grundig redegjørelse fra SPK ved SL om begrunnelsen for omlegging av reisestøtten for sesong 25/26. Fra denne fremgår det at økonomisk belastning for foreldrene/fekterne er redusert sett i forhold til ordning med spesifikk reisestøtte. Dette på grunn av redusert antall uttaksstevner. Det fremgår også at det vurderes som vesentlig bedre bruk av midler (større mulighet for bra resultater) å sørge for god dekning fra reiseleder/trener enn å bare betale ut reisepenger til enkelt fektere.



Sak 118/09: Høring av langtidsplan og budsjett

Basert på Fektetingets vedtak i 2024, vedtok styret en revidert langtidsplan og -budsjett 2025 -2026 7. april 2025.

I arbeidsmøte 18. oktober 2025 diskuterte styret status på denne, og eventuelle endringer, samt den videre prosessen for utforming og forankring av langtidsplan med tilhørende budsjett som styret skal fremlegge på Fektetinget 2026.

Basert på diskusjonene på arbeidsmøtet 18. oktober, ba et enstemmig styre administrasjonen fremlegge et utkast til ny langtidsplan med tilhørende budsjett på styrets arbeids- og styremøte hhv. 7. og 8. februar.

Dette ble gjort og utkastet ble diskutert både på arbeidsmøtet 7. februar og på styremøtet 8. februar.

Vedtak:

Et enstemmig styre vedtok at Guy og Vilde arbeider videre med utkastet som ble presentert, og at Paal og Geir lager et alternativt forslag til langtidsplan og -budsjett. Begge forslagene presenteres på neste styremøte som avholdes fysisk på Idrettens Hus, Ullevål stadion, 14. mars.

118/10 - Innkalling til Fekteting 6. og 7. juni 2026

Styret vedtok 19. oktober i Sak 116/14 at Fektetinget 2026 skulle avholdes over to dager, 30. - 31.mai. Da dette kolliderer med NIFs Ledersamling, må den flyttes.

Vedtak:

Styret vedtar å innkalle til et to-dagers Fekteting 6. og 7. juni, og ber generalsekretær publisere innkalling på Fekting.no i samråd med presidentskapet innen fristen 6. april

Styret vedtar å la delegatene få refundert nødvendige reise og oppholdskostnader på inntil kr. 4 000,- per delegat.

Styret ber Paal om å organisere en Tingmiddag for delegatene, styret og administrasjon på lørdag 6. juni med en egenandel på kr. 500,-

Eventuelt

Ettersom tingperioden går mot slutten, finner styret det konstruktivt å gjøre en evaluering av styrearbeidet for å stille forberedt til tinget. Styret vedtar enstemmig å evaluere styrearbeidet, administrasjonen og komiteer i tingperioden. Styret ber Rikke om å foreslå kriterier, formatet og tidspunktet for evalueringen, og at administrasjonen gjør en vurdering av omfanget av arbeidsoppgaver basert på tilgjengelige ressurser etter en trafikklysmodeell.