



Til: Norges Idrettsforbund og Olympiske og Paralympiske komité (NIF)

nifhoringer@idrettsforbundet.no

10.10.2025

Høringssvar – Kriterier for prioritering av strategisk viktige anlegg

På vegne av Norges Bokseforbund, Norges Kickboxingforbund, Norges Bryteforbund, Norges Judoforbund, Norges Kampsportforbund og Norges Fekteforbund (heretter omtalt som Kampidrettsforbundene), oversendes vårt felles høringssvar til kriteriene for prioritering av strategisk viktige anlegg for særforbund og idrettskretser. Felles kontaktperson for kampidrettene er Martin Kaasgaard Nielsen.

Kampidrettene organiserer over 30 ulike idretter og disipliner, inkludert fem olympiske grener. Våre klubber har et bredt nedslagsfelt, men møter særskilte utfordringer knyttet til anleggssituasjonen: Mange trener i gamle, nedslitte eller uegnede lokaler, ofte uten kommunal støtte. Det er få dedikerte kampidrettsanlegg, og de fleste klubber må leie eller dele arealer. Aktivitetssaler på mellom 100 og 500 kvm er våre primæranlegg, men det er stor mangel på slike flater i kommunale anlegg. Dette begrenser både rekruttering, bredde og utvikling for våre idretter.

Innspill på de foreslåtte kriteriene for utvalgelse

Vi støtter hovedlinjene i NIFs forslag til kriterier for prioritering av strategisk viktige anlegg. Særlig viktig for oss er at kriteriene åpner for mindre, dedikerte anlegg – ikke bare store og kostnadskrevende prosjekter. For kampidrettene er aktivitetssaler det viktigste, og disse må prioriteres i et nasjonalt anleggspolitiske program.

Vi ønsker å understreke følgende:

- **Mindre anlegg med stor betydning:** Aktivitetssaler er kostnadseffektive og gir stor aktivitet per investert krone. Kriteriene må ikke ekskludere mindre anlegg, da disse har nasjonal betydning for våre idretter.
- **Rehabilitering og oppgradering:** Det må åpnes for at spillemidler også kan brukes til rehabilitering og oppgradering av eksisterende anlegg og annen bygningsmasse som kan benyttes til formålet. Altså ikke bare nybygg.



- **Del av et anlegg som strategisk viktig:** Det må fremgå tydelig at det er mulig å prioritere deler av et større anlegg som strategisk viktig, for eksempel deler av et flerbruksanlegg. Dette er avgjørende for å sikre at kampsportenes behov ivaretas i større prosjekter.
- **Kunnskapsbasert prioritering:** Prioriteringene må bygge på et felles kunnskapsgrunnlag om befolkningsutvikling og aktivitetstrender, og ikke kun på idrettsrådenes prioriteringer. Våre idretter er ofte ikke representert i idrettsrådene, og dette utfordrer hele forankringsprosessen.

Forslag til øvrige kriterier

Vårt hovedinnspill til de øvrige kriteriene er at det må ligge en grundig behovsanalyse til grunn for prioriteringene. En slik behovsanalyse må omfatte hele idretten og bygge på et felles og omforent kunnskapsgrunnlag om befolkningsutvikling, aktivitetstrender og dokumenterte behov. Dette vil sikre at prioriteringene er treffsikre og rettferdige, og at anleggene som bygges faktisk svarer ut de reelle behovene i norsk idrett. Vi mener dette kan formuleres slikt:

- Prioriteringene skal bygge på et felles og omforent kunnskapsgrunnlag om befolkningsutvikling, aktivitetstrender og dokumenterte behov i norsk idrett, slik at anleggene som bygges faktisk svarer ut de reelle behovene.

Avslutning

Kampsportene støtter intensjonen bak det anleggspolitiske programmet og de foreslåtte kriteriene, men mener det er avgjørende at prosessen og kriteriene også ivaretar mindre idretters og anleggstypers behov, samt rehabilitering og oppgradering. Vi bistår gjerne med ytterligere innspill og dialog.

Vennlig hilsen

Norges Bokseforbund, Norges Kickboxingforbund
Norges Bryteforbund, Norges Judoforbund, Norges Kampsportforbund, Norges Fekteforbund