

En samlet idrettsbevegelse er skuffet over Regjeringens oppfølging av løftene i Hurdalsplattformen og er bekymret for konsekvensene av det utsendte høringsforslaget

Om regjeringens
forslag til ny
nasjonal anleggsplan

I regjeringserklæringen heter det:

Regjeringa vil ruste opp og byggje fleire idrettsanlegg og lage ein nasjonal plan for idrettsanlegg saman med idrettsbevegelsen.

Så langt har regjeringen ikke fulgt opp dette løftet.

En samlet idrettsbevegelse er svært misfornøyd med forslaget til endringer i spillemiddelordningen

Hurdalsplattformen var tydelig i sine ambisjoner om å ruste opp og bygge flere idrettsanlegg i samarbeid med idrettsbevegelsen. I den påfølgende prosessen bidro idretten med mange samstemte innspill, inkludert forslag om fjerning av etterslep, økte tilskuddssatser for store anlegg, opprettelse av et anleggspolitisk program og støtte fra Enova til miljøvennlige investeringer.

Vi registrerer at det foreslåtte høringsdokumentet ikke reflekterer de konkrete innspillene som ble gitt fra idrettsbevegelsen.

NIF særforbund og idrettskretser har derfor valgt å samle våre synspunkter og vi har besluttet å fremme et felles høringssvar fra hele idrettssektoren. Dette høringssvaret er underskrevet av Norges idrettsforbund sentralt, alle særforbund og idrettskretser. Vårt mål med dette er å tydeliggjøre vår stemme rundt en anleggspolitikk som virker.

Vi er overbevist om at vi er best sammen, og vi står klare til å samarbeide om å realisere de ambisiøse målene som ble satt i Hurdalsplattformen.

Forutsigbarhet er viktig

- Når idrettslag og kommuner skal investere i idretts- og nærmiljøanlegg er det viktig å ha gode forutsigbare rammebetingelser.
- Forslaget om at det kun kan søkes om spillemidler tre ganger fjerner denne forutsigbarheten.
- Med dagens ordning og praksis er alle søkere sikret spillemidler.
- Kommuner og idrettslag kan planlegge, prosjektere og bygge anlegg i trygg forvisning om at spillemidlene kommer. De vet bare ikke når.
- Forslaget fjerner tryggheten for søker.
- I årets søknadsrunde var det 480 søknader som var fremmet mer enn tre ganger. Disse ville vært «nullet» og søker ville ikke fått spillemidler dersom forslaget var innført for noen år siden. Hvor mange av disse anleggene ville vært bygd dersom det nye systemet allerede var innført?
- Forslaget vil endre dynamikken i anleggsbyggingen – få hvis noen vil begynne å bygge anlegg før spillemidlene er tildelt.
- Det koster tid, krefter og ikke minst penger å planlegge og prosjektere nye anlegg. Dette er penger som vil være bortkastet dersom prosjektet ikke tildeles spillemidler og ikke realiseres.

Det er behov for å bedre rammebetingelsene ved bygging av idrettsanlegg

- Regjeringen mener at den gjennomførte anleggspolitikken har vært riktig fordi etterslepet er redusert.
- Etterslepet er redusert fordi anleggsbyggingen er redusert.
- En riktig politikk ville etter idrettens mening være en politikk som bidro til at nødvendige anlegget ble bygget slik at alle som ville fikk plass i idretten, og som bidro til at idrettslag og særforbund fikk gjennomført all ønsket aktivitet.
- Statens viktigste virkemiddel for å stimulere til økt anleggsbygging er endringer av tilskuddssatsene.

- Høringsforslaget slår fast at tilskuddssatsene for idrettsanlegg ikke vil bli justert før etterslepet er borte noe idretten antar at vil ta 3-5 år.
- Anleggsbyggingen er allerede kraftig redusert sammenlignet med årene før pandemien og vil bli ytterligere redusert dersom høringsforslaget gjennomføres.

Pressområdeordningen og ekstratilskuddene til interkommunale anlegg foreslås fjernet

- Regjeringen foreslår å fjerne pressområdeordningen og det interkommunale tillegget.
- Pressområdeordningen har vært en treffsikker ordning som har gitt kommuner med anleggsmangel og stor befolkningsvekst et ekstra insitament til å bygge idrettsanlegg. Idretten mener at denne ordningen bør styrkes ikke fjernes.
- Ikke alle større anlegg kan bygges i alle kommuner. Ekstratilskuddet til interkommunale anlegg har gitt kommunene et ekstra insitament for å samarbeide om slike anlegg. Foreløpig har det vært etablert relativt få slike anlegg. Dette betyr ikke at ordningen bør avvikles.
- Idretten mener tvert om at ordningen bør videreutvikles.

Spillemiddelordningen bør stimulere til økt samarbeid med private

- Samfunnsutviklingen går i retning av økt samarbeid mellom offentlige og private aktører for å løse viktige samfunnsutfordringer. Dette gjelder også innenfor idretten.
- Spillemiddelordningen bør både reflektere og stimulere en slik utvikling.
- Idretten støtter fullt ut prinsippet om at spillemidlene ikke skal kunne omgjøres til fortjeneste for private.
- Innenfor dagens ordning er det et krav om at mer enn halvparten av eierandelene i et samarbeidsprosjekt er eid av idrettslag eller kommuner. Dette er et sunt prinsipp.

- Regjeringen foreslår at alle aktører i et samarbeidsprosjekt må være organisasjoner som kan søke om spillemidler.
- Forslaget vil bidra til redusert samarbeid og redusert anleggsbygging.
- Noen idrettslag ønsker å etablere anlegg i leide lokaler.
- Dette er kostnadseffektivt å etablere anlegg på denne måten og spillemiddelordningen bør stimulere til dette.

Det er rom for å gjøre store endringer i tilskuddssatser uten at etterslepet øker

- Etterslepet er redusert i betydelig grad de senere årene. I år er det en nedgang på rundt 700 millioner kroner.
- Dette gjør at det er rom for å øke tilskuddssatser og etablere nødvendige ekstrasatsinger uten at etterslepet og ventetiden øker.
- For idretten vil det alltid være viktigst at nødvendige anlegg bygges slik at ingen utestenges fra idretten og at idrettslag og særforbund får gjennomført sin planlagte aktivitet.

Konklusjon:

En samlet idrettsbevegelse:

- Er overrasket over at regjeringen foreslår å svekke spillemiddelordningen på sentrale punkter noe som uten tvil vil redusere idrettslagenes muligheter til å inkludere alle som ønsker å være med på treninger og konkurranser sammen med venner og klassekamerater.
- Er skuffet over at regjeringen så langt ikke synes å ville følge opp løftene i Hurdalsplattformen.
- Er bekymret for at forslaget om at en kun skal kunne søke om spillemidler tre ganger, at pressområdeordningen og ekstratilskuddene til interkommunale anlegg foreslås fjernet og at regjeringen vanskeliggjør samarbeid med private aktører vil bidra til redusert anleggsbygging.
- Mener det er rom for å øke tilskuddssatser og etablere ekstrasatsinger innenfor dagens økonomiske rammer.
- Mener at det i dagens situasjon også er nødvendig at anleggsbyggingen stimuleres utover bruk av spillemidler.