

Fekteforbundets svar på Høring 2 om behov for nye terskelverdier for opptak av nye særforbund og mulige konsekvenser for særforbund som faller under terskelverdiene.

Høringen er besvart på Forms innen fristen 15. desember 2024.

Fekteforbundets svar i bold, og kommentarer i rødt kursiv.

Innledning

1) Bør opptak av særforbund baseres på aktive medlemmer, i stedet for medlemmer?

a. Ja

b. Nei

2) Eventuelle kommentarer til spørsmål 1

Ordlyden i kriteriene for opptak av særforbund bør endres fra medlemmer til aktive medlemmer for å tydeliggjøre fokuset på aktivitet og samsvare med grunnlaget for tilskuddene til særforbundene.

3) Bør nye idretter i hovedsak organiseres gjennom opptak av nye særforbund?

a. Ja

b. Nei

c. Det avhenger av idretten

4) Bør nye idretter i hovedsak finne sin plass i allerede eksisterende særforbund?

a. Ja

b. Nei

c. Det avhenger av idretten

5) Beskriv hvordan ditt særforbund mener at nye idretter i hovedsak bør organiseres og hvorfor

Både norsk idretts organisasjon, med krav og forventning i særforbundstilskuddene er ikke lett tilgjengelige for nye idretter.

Om ikke antall aktive har vist seg å være jevnt stort over tid, eller at det er særskilte grunner som idrettens egenart, konkurranseform, kultur, eller annen historisk tilknytning som bør tillegges vekt i vurdering, bør nye idretter finne sin plass i allerede eksisterende særforbund, og bli tilført nødvendige økonomiske tilskudd og rammer som kan sikre utviklingen av den nye idretten.

Disse har etablerte administrasjoner og rutiner som tilfredsstiller kvavene og forventningene som stilles.

Terskelverdier for opptak av særforbund

6) Hva mener ditt særforbund er fornuftige terskelverdier for opptak av nye særforbund?

- a. Ingen terskelverdier
- b. 500
- c. 1500**
- d. 3000
- e. Annet:

7) Begrunn hvorfor ditt særforbund mener at den foreslåtte terskelverdien vil være fornuftig

En terskelverdi på 500 vill kunne bidra til økt inkludering og mangfold i idretten, og gi nye idretter bedre muligheter til å vokse og utvikle seg.

Vi mener at det ikke er fremsatt god begrunnelse for eller dokumentasjon på at en eventuell økning av terskelverdien til 3000 nødvendigvis vil gi mer robuste særforbund.

Å beholde nåværende terskelverdi mener vi er det beste alternativet for å unngå at mangfoldet innen idretten reduseres. Men uansett bør nye idretter, i størst mulig grad finne sin plass i allerede eksisterende særforbund.

Riksidrettsforbundet i Sverige opererer med en grense på 3000 aktive for særforbundsstatus. Sverige har imidlertid dobbelt så stor befolkning, og mer sentralisert demografi.

Dagens terskelverdi anses derfor å reflektere Norges befolkningssammensetning og mangfoldet i idrettstilbudet, der små idretter i små idrettslag i rurale områder kan tilby aktivitet.

8) Hvordan bør opptak av særforbund med idretter på det olympiske programmet håndteres?

Alle idretter tatt opp i NIF bør i størst mulig grad behandles likt. Men særforbund som organiserer idrett som er på det olympiske programmet, har rett på medlemskap i NIF, ettersom NIF også er olympisk komite. Det er heller ikke mulig å frata særforbund som har en olympisk idrett medlemskap i NIF. Om olympiske idretter havner under terskelverdiene, bør de allikevel sikres finansiering over post 2 og 3.

9) Beskriv konsekvensene for ditt særforbund dersom terskelverdiene endres

En heving av terskelverdiene, med påfølgende avkortning av tilskudd eller sammenståing med andre særforbund vil få store konsekvenser. Det vil både begrense mulighetene til å drifte og utvikle idretten, og engasjere frivillige til å delta i styre og komiteer.

En reduksjon av terskelverdien, eller tilgang på en rekrutteringspott vil kunne gi bedre muligheter for å øke antall aktive medlemmer og dermed gi bedre rammevilkår for å etablere en mer robust administrasjon som kan håndtere alle krav og forventninger til et særforbund.

Konsekvenser for særforbund som faller under terskelverdiene

10) Hva mener ditt særforbund bør være konsekvensene for særforbund som faller under terskelverdiene?

a. Tap av medlemskap i NIF

b. Ingen finansiering over post 2 og post 3

c. Støtte fra en utviklingspott i en gitt tidsperiode

d. Sammenslåing med andre særforbund

e. Fleridrettsforbund som tar inn idretter som havner under terskelverdiene

f. Ingen konsekvenser (videreføring av dagens ordning)

g. Annet

11) Kommentarer til mulige konsekvenser for særforbund som faller under terskelverdiene

For allerede små særforbund, uten muligheter til å frembringe kommersielle inntekter fra tv-avtaler og sponsorrater, vil fall under terskelverdiene og medfølgende avkortning i tilskuddene forverre muligheter til å levere for krav og forventningene til et robust særforbund.

Særforbund som faller under, bør derfor gis større bistand og tilpasset oppfølging slik at de kan bringes over terskelverdien igjen.

12) Beskriv konsekvensene for ditt særforbund dersom konsekvensene for særforbund som faller under terskelverdiene endres

Som et relativt lite særforbund med beskjeden økonomi uten sponsorinntekter, er vi helt avhengig av tilskudd fra NIF for å ha et minimum av administrative funksjoner.

På grunn at et stort medlemsfrfall under pandemien, ligger vi i dag under dagens terskelverdier.

Dette medfører avkortning i tilskuddene og forverrer våre muligheter til både å drifte og utvikle norsk fekting. Fekteforbundet benytter nå midler av egenkapital for å subsidiere tilsluttete klubbers arbeid for å motvirke frfall og rekruttere nye medlemmer. Dette på bekostning av ansettelse av nødvendige fagressurser i særforbundet.

Dette er ikke bærekraftig over tid. Om terskelverdiene økes ytterligere, vil forutsetningene for fortsatt forsvarlig drift endres.

En økning av terskelverdiene vil derfor på sikt medføre innkreving av økte medlemsinntekter om særforbundet skal kunne drifte og utvikle idretten iht. kravene som stilles.

Eventuelt medføre sammenslåing med andre særforbund, med tap av autonomi, og økte vanskeligheter med å engasjere frivillige til å delta i styre og komiteer.

Under dagens forvaltningsordning er det ikke gitt incitament for opptak av eksisterende idretter i andre særforbund dersom de skulle falle under terskelverdien.

Fremtvinget sammenslåing vil etter all sannsynlighet bety at et forbund vil være avhengig av at særforbundet det innlemmes i, avsetter ressurser for å unngå å bli en salderingspost med få muligheter til å videreutvikle idretten med påfølgende tap for idrettsmangfoldet.

Terskelverdier for grener og særidretter

13) Bør terskelverdier for grener og særidretter være de samme som for opptak av særforbund?

a. Ja

b. Nei

14) Hvorfor bør terskelverdiene for grener og særidretter være like / ulike som for opptak av særforbund?

Som en olympisk idrett har norsk fekting, av økonomiske årsaker måtte konsentrere innsatsen om kun én av tre olympiske grener.

Som et lite særforbund, bør derfor alle mindre olympiske grener gis grenstilskudd, uten å måtte tilfredsstille det samme kravet til antall aktive som hele særforbundet.

15) Hva mener ditt særforbund om definisjonene av gren og særidrett?

I og med at flere særforbund opplever at paraiddretten har et eget internasjonalt særforbund, men at antallet aktive parautøvere ikke tilfredsstiller terskelverdien, avkorter nåværende definisjonen de økonomiske mulighetene til organisasjons- og administrasjonsarbeid.

Olympiske og paralympiske særforbund bør derfor motta grenstilskudd uansett antall aktive utøver innenfor de ulike grenene på det olympiske og paralympiske programmet.

Basistildelingen skal sikre et økonomisk grunnlag for Særforbund som ikke oppfyller minstekravet, får i dag en forholdsmessig avkortning

Andre kommentarer

16) Hvilken rolle mener ditt særforbund NIF skal ha for å bistå idretter som opplever medlemsfall, utover forvaltningsmodellen?

Plutselig medlemsfall, med påfølgende frafall av tillitsvalgte, som var resultatet i flere idretter under pandemien pga. trenings- og konkurransebegrensninger, bør hjelpes av NIF.

17) Andre kommentarer til høringen