

Til: Kulturdepartementet

Oslo, 27. mars 2020

INNSPILL FRA NORGES IDRETTSFORBUND VEDRØRENDE FORSKRIFT OM MIDLERTIDIG KOMPENSASJON FOR ARRANGØRER I FRIVILLIGHETS- OG IDRETTSSEKTOREN VED AVLYSNING, STENGING ELLER UTSETTELSE AV ARRANGEMENTER SOM FØLGE AV COVID-19-UTBRUDDET

Norges idrettsforbund vil takke regjeringen for at det etableres en midlertidig kompensasjonsordning for arrangører i frivillighets- og idrettssektoren ved avlysning, stenging eller utsettelse av arrangementer som følge av COVID-19-utbruddet, samt vår mulighet for å komme med innspill i forbindelse med høringen av den tilhørende forskriften. Norges idrettsforbund mener i hovedsak at innretningen på ordningen er god og i tråd med våre forventninger.

Norges idrettsforbund er en paraplyorganisasjon for all organisert idrett i Norge og våre innspill er forankret i våre organisasjonsledd. Som høringsinstans på forskriften vil Norges idrettsforbund først løfte noen generelle betraktninger og utfordringer knyttet til de enkelte paragrafene.

Norsk idrett og frivilligheten er hardt rammet av krisen. All vår aktivitet er stanset. Norges idrettsforbund har felles ambisjon med myndighetene om at økonomi ikke skal være en barriere for deltakelse og vi er opptatt av at ikke de økonomiske virkningene av krisen gjør at den økonomiske barrieren for deltakelse i lokalidretten øker på sikt.

Flere idrettslag har akutte likviditetsutfordringer. NIF har også igangsatt en kartlegging av konsekvensene for idrettslagene, og vil presentere denne når den er klar slik at vi sammen kan finne gode løsninger for dem.

Generelle bemerkninger til forskriften:

- Norges idrettsforbund vil i denne krisesituasjonen understreke behovet for at ordningen innrettes i tråd med regjeringens mål for andre ordninger – at den må være enkel og ubyråkratisk.
- Det vil være avgjørende at kompensasjonen kan utbetales så raskt som mulig siden flere organisasjonsledd og arrangører allerede har likviditetsproblemer.
- Hele norsk idrett har behov for strakstiltak. Det er viktig for Norges idrettsforbund å påpeke at konsekvensene er like alvorlige for små idrettslag, som ikke avholder arrangementer med hundrevis av tilskuere, som for store idrettslag og særforbund med titalls ansatte.

- Det er viktig for Norges idrettsforbund at det blir avklart hva departementet legger i begrepet «arrangement». Norges idrettsforbund mener at begrepet ikke kun må omfatte tilskuerarrangement, men også barne- og ungdomsturneringer, planlagte konferanser og utdanningsseminarer, idrettsleire eller lignende. Inntektskapene til norsk idrett for avlyste, stengte eller utsatte arrangement er bredere enn det forskriften beskriver.
- Vi mener det må legges opp til at all tap i forbindelse med avlyste, stengte eller utsatte arrangement dekkes. Det bør vurderes en tilbakebetalingsplikt om arrangementet arrangeres på et senere tidspunkt.
- Norges idrettsforbund ønsker også at stiftelser, og aksjeselskaper som er eid av idretten med mer enn 50% (tilsvarende som for spillemidler), kommer med i ordningen. Det er viktig at kompensasjonsordningen når ut så bredt som mulig. Dagens ordning er begrenset til tidsperioden 5. mars til 30. april. Det er allerede arrangementer planlagt for tiden etter dette, som er avlyst eller utsatt. Det er behov for at disse arrangementene inkluderes i en ny kompensasjonsordning for perioden etter 30. april 2020.

§ 1 Formål

Endre billettinntekter, deltakeravgift og merkostnader til økonomiske tap

Formålet med kompensasjonsordningen må være å stille arrangøren i en økonomisk posisjon tilsvarende som om det avlyste/utsatte arrangementet ville blitt gjennomført som planlagt. Vurderingen bør være i samsvar med reparasjonshensynet i erstatningsretten der en etterstreber at skadelidte skal stilles som om skade ikke var skjedd.

Det er derfor det økonomiske tapet som må dekkes, uavhengig av om dette er påløpte merkostnader, eller tapte inntekter. Slike tapte inntekter kan være deltakeravgifter, billettinntekter, sponsorinntekter, salg av varer fra kiosk mm.

NIF mener det er viktig at ordningen kompenserer arrangørenes samlede tap fullt ut, og at forskriftens ordlyd ikke begrenser hva slags type tap dette kan omfatte. Dette må fremgå både av §1, § 2 bokstav e) og §3.

§ 2 Generelle vilkår

§2 a – endres fra at kun organisasjoner registrert i Frivillighetsregisteret er omfattet av ordningen, til at også ideelle stiftelser og aksjeselskaper som er eid av idretten med mer enn 50 prosent, kommer med i ordningen, tilsvarende som gjelder for spillemiddelregelverket.

De fleste idrettsarrangement går i regi av idrettslag, særkrets eller særforbund, men noen idrettsarrangementer organiseres i regi av, eller i samarbeid med andre rettssubjekter som ideelle stiftelser eller aksjeselskaper som er eid av, eller stiftet av organisasjonsledd. Det er viktig at ordningen hensyntar ulike organisasjonsformer.

Det foreslås at vilkåret om at organisasjonen må være registrert i Frivillighetsregisteret endres slik at det er tilstrekkelig at organisasjonen oppfyller vilkårene for slik registrering.

Det foreslås videre at arrangører som mottok 60 prosent eller mer av sine inntekter i 2019 fra det offentlige, ikke har rett til kompensasjon etter denne forskriften. NIF forutsetter at kompensasjon av moms ikke regnes som offentlig tilskudd i denne sammenheng.

NIF foreslår at § 2 c) slettes. Det vil også være idrettsarrangementer som kun er rettet mot egne medlemmer, ikke bare mot allmenheten.

NIF forslår at § 2 f) slettes fordi dette er regulert i § 4 (4).

§ 3 Hvilke tap eller utgifter det kan gis kompensasjon for

Det vises til merknader til § 1. Det er uklart hva som menes med følgende «Utgifter før avlysning eller stenging av arrangementet som påløper til tross for avlysning eller stenging, dekkes ikke». Innebærer dette at det ikke kompenseres for nødvendige kostnader knyttet til for eksempel markedsføring, kommunikasjon og nødvendige utgifter knyttet til å tilpasse anlegget til vedkommende arrangement mv? Arrangører vil typisk ha pådratt seg en rekke slike kostnader som vil måtte regnes som tapsposter ved utsettelse av arrangementet. Dette er spesielt viktig siden arrangementene ble avlyst/utsatt på svært kort varsel.

Norges idrettsforbund mener at ethvert økonomisk tap som følge av utsettelse/avlysning bør dekkes.

Nedenfor følger to eksempler på inntektsbortfall for arrangører. Det første gjelder NM junior langrenn på Beitostølen hvor Østre Slidre IL skulle vært arrangør. Her gjelder mer enn halvparten av inntektsbortfallet forhold som ikke vil bli kompensert etter ordlyden i forskriftsforslaget:

Startkontingent refundert deltagerne	-320 000
Bortfall av kioskinntekter og parkering	-130 000
Bortfall av leieinntekter smøreboder	-250 000
Sum inntektsbortfall	-700 000

Et annet eksempel gjelder Lillehammer Skiklubb og NM ski alle grener. Her kommer det frem store inntektsbortfall, som i liten grad vil bli kompensert dersom forskriftsforslaget ikke endres.

Inntekter som beholdes	109 100
Påløpte, ikke refunderbare kostnader	
Administrasjon og marked	-95 000
Funksjonærbekledning	-428 000
Inngåtte, ikke reverserbare leverandøravtaler	-407 900
Arenakostnader	-290 000
Netto tap	-1 111 800

§ 4 Tildelingskriterier

Norges idrettsforbund viser til innledningen, hvor vi skriver at det haster med å få denne ordningen på plass. Ordningen må være enkel og ubyråkratisk. Forslaget om avkortning av tildelingsbeløp forutsetter at ingen utbetaling skjer før alle søknader er behandlet.

Norges idrettsforbund vil gjøre oppmerksom på at flere av idrettens organisasjonsledd vil få en likviditetsutfordring dersom man er nødt til å vente på behandlingen av alle søknadene. Det må settes en tidlig frist, og kompensasjonen må utbetales fortløpende. I verste fall vil en treghet i ordningen kunne medføre at idrettslag eller andre organisasjonsledd i idretten kan gå konkurs før kompensasjonen blir utbetalt, en konkurs som både kunne vært unngått, og som etter forslaget i forskriften heller ikke gir anledning til å søke kompensasjon.

§ 5 Krav til søknaden

§5 b endres slik: tapt inntekt som søkes kompensert i henhold til § 3 bokstav a og merutgifter som søkes kompensert etter § 3 bokstav c.

Endring foreslås justert i henhold til innspill gitt under §1 og §3.

§5 c – Norges idrettsforbund vil påpeke at det kan være krevende å ha full oversikt over hva som blir dekket av andre, f.eks. hvis forsikringssaker er under behandling ved søknadstidspunkt.

§5 g

Der det arrangeres flere kamper som del av samme turnering, for eksempel sluttspill, bør særforbund eller idrettslag som eier og arrangør kunne sende inn søknad for sluttspillet som helhet. Flere forbund har gode erfaringstall, budsjetter og tidligere års regnskap for samlede inntekter for alle klubbene gjennom flere års sluttspillsarrangement. Disse erfaringstallene gir tilstrekkelig dokumentasjon for å angi tapene som følge av kansellering. Det samme vil være tilfellet der det er hjemmelagene som står som arrangører av egne kamper i et sluttspill.

Siste avsnitt under §5 angir hvilken rolle sentralleddet kan ta. Med bakgrunn i de utfordringer våre underliggende ledd står ovenfor likviditetsmessig, mener vi alle bør sende sine søknader direkte til Lotteri- og stiftelsestilsynet slik at saksbehandlingen går raskt. NIFs innstilling er at alle våre underliggende ledd sender sine søknader direkte. NIF bidrar selvsagt, dersom det er noe vi kan gjøre for at det skal bli så smidig prosess som mulig.

§ 6 Etterhåndsdokumentasjon

Når det søkes om kompensasjon for tap over 400 000 står det at det på forespørsel skal kunne fremlegges revisorattestert budsjett og regnskap.

Norges idrettsforbund stiller spørsmål om det med dette menes arrangementet eller arrangøren. Dersom arrangementet må kunne fremskaffe dette, vil det medføre en merkostnad å fremskaffe en revisorattest (avtalt kontrollhandling på selve arrangementet).

Ordlyden bør i dette avsnittet endres slik at det tydelig framkommer om man etterspør årsregnskap for arrangør eller arrangementsregnskap.

§ 7 Saksbehandlingsregler

NIF støtter forslaget.

§ 8 Kontroll

Norges idrettsforbund synes det er uheldig at oppbevaringsplikten som er foreslått i forskriften er strengere enn i bokføringsloven, som er 5 år, og strengere enn momkompensasjonsordningen §14 som har oppbevaringskrav på 3 år for sentralledd og 1 år for lokalledd.

NIF ber om at oppbevaringstiden settes til 1 år.

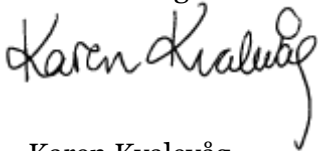
§ 9 Tilbakebetaling

NIF støtter forslaget.

§ 10 Ikrafttredelse og varighet

NIF støtter forslaget.

Med vennlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Karen Kvalevåg', written in a cursive style.

Karen Kvalevåg
generalsekretær