



Til: Norges Idrettsforbund

Oslo, 24. august 2018

Høringssvar på utkast til søknad om spillemidler for 2019

Det vises til utkast til spillemiddelsøknad for 2019 sendt til særforbund og idrettskretser 28. juni. Frist for innspill er satt til 25. august 2018. Norges Fekteforbund (NF) har følgende merknader til utkastet.

Generelle merknader

Innledningsvis ønsker NF å peke på at det er vanskelig å skape seg et helhetlig bilde av søknaden når det ikke forelegger et tentativt budsjett.

Det kan også være lurt å bruke samme terminologi til gjøres i Statens overordnede føringer. Terminologien som benyttes der er stort sett enten "oppretholde" eller "utvikle".

Grunntilskuddet for særforbundene foreslås gitt en økning fra 2018 til 2019 på 1.1 %. Det kan forventes en prisstigning i 2019 som ligger høyere enn dette. Dette betyr en reell reduksjon i tilskuddet til særforbundene. Dette kan ikke NF stille seg bak. En utvikling i takt med lønns- og prisindeksen må være et absolutt minimum for å opprettholde driften i en allerede presset særforbundsøkonomi.

NF merker seg også en økning på post 1 og 4 som er vesentlig større enn økningen av postene 2 og 3. Dette er et misforhold NF ikke kan stille seg bak. Vi har en generell forventning om at kostnadsveksten i NIF skal snus, og at det iverksettes tiltak for å tilpasse virksomheten til et lavere tilskuddsnivå på sikt. Noe i også ser at departementet har signalisert i tidligere tildelinger.

Utkastet viser videre til en engangssatsning for oppgradering av idrettens database, dette fremstår definitivt som en nødvendig satsning, men det kan stilles spørsmål ved om dette er noe som bør finansieres via spillemiddelsøknaden. (se Post 1).

I forbindelse med IT satsningen nevnes den nasjonale medlemsdatabasen. Her ønsker NF å fremheve det viktige organisatoriske prinsippet i idretten om at medlemmene tilhører klubb og særforbund, og ikke idrettsforbundet.

Utkastet til spillemiddelsøknaden for 2019 er for øvrig vesentlig forkortet sammenliknet med tidligere søknader. Det er positivt at den tydeligere beskriver virksomhet og mål som er spesifikke for 2019. Søknaden gir dessuten en god beskrivelse av moderniseringsprogrammet. Dette gjør den mer lesbar og forenkler muligheten til å komme med innspill.



Post 1

I 2017 og 2018 ble post 1 kuttet merkbart, noe som NF opplevde som viktig og riktig. Det fremstår i søknaden som om at det som oversiger pris og indeksreguleringen skal benyttes til økt fokus på anleggsarbeidet og etisk arbeide. Dette er viktige saksområder, men det kan imidlertid stilles spørsmål ved om det ikke er mulig å hellere bortprioritere andre aktiviteter internt i NIF for å finne inndekning til denne satsningen. Spesielt sett i relasjon til den relative nedgangen på grunnstøtten til særforbund som det er lagt opp til i utkastet.

NF mener at en spillemiddelsøknad bør ikke inneholde elementer som bærer preg av investeringer eller engangstilskudd. I denne søknaden er ekstraordinære behov, som IT-investeringer og forprosjekt toppidrettssenter, blandet sammen med idrettens mer ordinære behov for å opprettholde og utvikle sin kjerneaktivitet. Dette gjør søknaden og ønskene fra idretten vanskeligere å kommunisere. (se kommentar om IT og digitalisering).

Post 2

Utvikling i tilskudd på post 2 har vært god de siste to årene. Det har gitt mange særforbund en etterlengtet mulighet til å finansiere nye tiltak eller forsterke innsatsen i eksisterende tiltak. Det fremstår også som tvilsomt at de økte utgiftene på henholdsvis post 1 og 4 vil medføre et minsket arbeidspress på særforbundene.

I søknaden varsles det at man skal se nærmere på skillet mellom oppgaver som løses individuelt og oppgaver som løses felles i særforbundene. Samtidig fremstår det som om NIF allerede har innberegnet resultatet av dette i årets søknad, og dermed også i det fraværende budsjettet. NF ser det som urealistisk å innberegne dette i budsjettet allerede.

NF har ikke økonomi til å finansiere toppidrett over Post 2. Med økt press på driftsoppgaver er blir dette helt uoppnåelig. En betydelig sterkere prioritering av post 4 enn post 2, slik NIF foreslår, vil medføre at en fellesfinansiert toppidrett (gjennom OLT) for et begrenset antall særforbund styrkes, mens den øvrige toppidretten, for eksempel i NF svekkes. Altså en forsterket polarisering av toppidrettsarbeidet i norsk idrett. Hvis tildelingen for 2019 blir slik NIF foreslår i høringsutkastet, vil det kunne føre til redusert mangfold i norsk toppidrett.

For å opprettholde dagens tilbud vil NF anbefale å legge inn +5 prosent for å møte den generelle prisveksten, og ytterligere bevilgninger for å arbeide med pålagte områder som «økonomi som barriere», «arbeid med kjønnsbalanse» og generell utvikling av både topp- og breddeidrett på forbunds- og klubbnivå.

Post 3

For post 3 foreslås det en økning som ligger under den gjennomsnittlige økningen i NIFs utkast til spillemiddelsøknad, med 1,2 prosent mot en generell økning på over 5 prosent. Det er NFs klare oppfatning av tilskudd til barn, ungdom og bredde skal være en prioritert post.

Idretten står foran store utfordringer med utprøving av nye medlemstilknytninger, fortsatt dreining fra konkurranse til aktivitet, fortsatt utfordringer med høyt frafall, økt fokus på folkehelse og press på det tradisjonelle aktivitetstilbudet gjennom stadig større fokus på egenorganisering av aktiviteter. Tiltak for å møte disse utfordringene må finansieres. Når norsk idrett skal moderniseres bør midler til aktiviteter gjennom særforbund prioriteres opp snarere enn ned.



Slik søknaden er forelagt er økningen på post 3 lavere enn pris- og lønnsveksten, noe som vil føre til redusert aktivitet. NF anbefaler derfor å legge inn minimum +3 prosent for å møte den generelle prisveksten.

Post 4

NIF legger opp til en kraftig vekst på post 4 i 2019. Det foreslås 3 mill. kroner til forprosjekt Campus Sognsvann. Her legges det opp til at NIF finner inndekning av samme beløp slik at total ramme blir 6 mill. kroner i 2019. Det er også omsøkt et beløp til dette prosjektet i forbindelse med fordelingen av anleggspolitisk program. Det virker som om det er lite sammenheng, og NF mener at NIF bør gå inn i en mer strukturert dialog med KUD om dette prosjektet, innen et eventuelt utredningsarbeid påbegynnes.

NIF foreslår i tillegg - som i søknaden for 2018 - 10 mill. kroner til styrket utøverfinansiering. Behovet for økte ressurser på toppidrettsområdet bestrides ikke. Det fremstår imidlertid å være mye å hente i å kombinere en økning av tilskuddet med rasjonaliseringstiltak for å frigjøre ressurser til prioriterte oppgaver i OLT. NF mener at modernisering av OLT også bør inngå i idrettens moderniseringsprosjekt.

Når det foreslås en økning på post 4 på 9,4 % og en økning på post 2 med 1,1 % oppfattes det som om ubalanse i toppidrettsatsingen, og at forskjellen mellom store og små forbund forsterkes.

IT og digitalisering

NIF har i lang tid hatt store utfordringer innenfor IT. Dette saksområdet har vært en gjenganger i dialogen mellom særforbundene og NIF i de siste par tiår. NIF ligger bekymringsfullt langt etter i utvikling av relevante tjenester og tidsriktige teknologiske løsninger.

Det er viktig og riktig at NIF tar tak i dette gjennom et eget prosjekt. NF støtter forslaget om et ekstraordinært tilskudd på 15 mill. kroner i 2019 for å fullføre viktige tiltak. Vi vil imidlertid anbefale at det gjøres enda tydeligere hva midlene skal brukes til og hva det forventes at de ulike organisasjonsledd vil sitte igjen med ved utgangen av 2019. Det er vår oppfattelse at en slik beskrivelse vil styrke søknaden. Da formålet egentlig vil høre under post 1, er det klokt å foreslå tilskuddet postuavhengig.

Avslutning

Det fremgår av søknaden at et mål i 2019 å sikre at (hele) organisasjonen er rustet til fortsatt å levere daglig drift, i tråd med samfunnets utvikling og medlemmenes forventninger. Dette virker i liten grad å ha sammenheng med at særforbundenes poster 2 og 3 kun økes med 5,1 mill. kroner av en total økning på 39,5 mill.

Det bør i utgangspunktet legges til grunn at idrettsorganisasjonen kompenseres for lønns- og prisvekst. Veksten utover dette bør imidlertid synliggjøres i budsjettet og være direkte knyttet til mål og prioriteringer som er nye av året.

Med vennlig hilsen,
For styret i Norges Fekteforbund

Claes H. Bendiksen
Generalsekretær