



Høringssvar - lovrevisjon til idrettstinget 2019

Det vises til høringsnotat *lovrevisjon til idrettstinget 2019* fra NIF distribuert 21. desember 2018. Frist for innspill er satt til 4. februar 2019.

Innledning

Juridisk avdeling i NIF har til idrettstinget 2019 forberedt en ganske omfattende revisjon av NIFs lov. Deler av revisjonen er språklige endringer og lovtekniske endringer blant annet for å forenkle loven. Revisjonen omfatter imidlertid også forslag til flere materielle endringer som presenteres forslag til lovendringer.

Norges Fekteforbund har etter beste evne forsøkt å kommentere forslagene og komme med svar på spørsmålene slik forslagene som skal behandles på idrettstinget treffer godt. Norges Fekteforbund vil bemerke at vi ikke har tilgang på juridisk kompetanse, og synes lovrevisjonen hadde hatt godt av å bli enda enklere og mer tilgjengelig.

Høringsnotatet - om forslag til endringer i NIFs lov:

THH3: §1-1(4).

Svar: Ja, bestemmelsen finnes allerede i § 11-3

THH5: §1-3.

Svar: Ja, det er viktig at det fremkommer i loven at NIF er en åpen organisasjon.

THH9: §1-5 (2).

Svar: Ja, involvering er viktig. Men høringsomfanget bør stå i forhold til lovendringens karakter

THH13 og THH183: §1-6 og 8-4.

Svar: Dette dreier seg om finansiering av ikke bare idrettsråd, men også om idrettslagene skal betale kontingent til særforbund, og krever en større diskusjon

THH22: §2-2(2).

Svar: Ja, dette vil være hensiktsmessig så særforbundene ikke trenger å avvente eget ting for å gjøre endringene.

THH27 og THH196: §2-2(4) og (5).

Svar: Lovendringer skal godkjennes av overordnet ledd før de trer i kraft. Dette bør også gjelde for vedtekter for særkretser. Idrettskretsene bør på samme måte følge vedtatt fellesnormer for idrettsråd. Dette for at idretts-Norge fungerer likt uansett særiddrett og geografisk beliggenhet.

THH28 og THH30: §2-3(1)

Svar: Adgang for overordnet ledd å innhente informasjon fra underliggende ledd bør utvides til å omfatte alle typer informasjon. Kravene til å overta administrasjonen av underordnet ledd bør ikke gjøres strengere, men krav til å innkalle til ekstraordinære ting/årsmøter i underliggende ledd konkretiseres.

THH33 og 34: §2-8.

Svar: Habilitetsbestemmelsene i NIFs lov bør gjøres enklere og tilpasses habilitetsbestemmelsene i stiftelsesloven i stedet for forvaltningsloven. Det bør inne være unntak for tillitsvalgte i selskapet som idretten selv har etablert.



THH36, THH37 og THH39: §2-9(1) og (4).

Svar: NF ser ikke poenget med å tydeliggjøre etablering av et mindretallsvern. NF mener videre at det er tilstrekkelig å stille krav til at deltakere ved fjernmøter skal kunne kommunisere med hverandre. NF mener også at det skal kunne stilles krav om at styreprotokoller skal være tilgjengelig for de medlemmene som ber om det.

THH42: §2-11(6).

Svar: Ingen formening

THH45-49: §2-16.

Svar: Ingen formening

THH50: §2-16.

Svar: Ingen formening

THH56: §2-19.

Svar: Ja det bør være de samme kravene

THH61 og THH65: §2-21.

Svar: Stemmegivningsregler bør være de samme for alle organisasjonsledd. Kravet om at det skal avgis like mange stemmer som det antall som skal velges bør ikke frafalles.

THH68 og 70: §2-22.

Svar: Det bør etableres et mindretallsvern for disposisjoner av ekstraordinær karakter/betydning. Brøken bør være 2/3 enstemmighet. Mindretallet bør 1/10.

THH73-76: §3-2.

Svar: Det bør oppstilles en begrensning også der lederen er medlem av et annet tingvalgt organ enn idrettsstyret.

THH80: §3-2.

Svar: Ja, det bør åpnes for dette på samme måte som administrasjonen kan stille forslag på årsmøter i andre organisasjoner.

THH89 og 95. §3-4.

Svar: Dirigenter bør velges tidligere etter åpning av tinget slik at presidenten ikke må lede tinget «et stykke ut». Det bør også presiseres at revisor ikke ansettes, men engasjeres og at tinget i praksis ikke fastsetter revisors honorar.

THH101, 103, 105 og 109: §3-4 p).

Svar: NF mener forslaget om sammensetning av doms- og appellutvalgene for å legge til rette for en mer effektiv behandling er fornuftig. Teknisk spørsmål om valg av vara til kontrollutvalg, og spørsmål om hele valgkomiteen bør velges på idrettstinget har NF ingen formening om.

THH106: §3-5.

Svar: Det har aldri vært avholdt mellomting, det blir trolig vedtatt 2-årig tingperiode, og det er fortsatt mulig å avholde ekstraordinært idrettsting så dette bær strykes.

THH107. §3-6.

Svar: Ingen formening

THH115: §4-2.

Svar: Det bør presiseres at det er idrettsstyret og ikke presidenten som formelt representerer og tegner for NIF, og eventuelt gir fullmakt til andre.



THH116: §4-3.

Svar: Spørsmål om møteinnkalling i idrettsstyret bør kun reguleres i styrets instruks.

THH117: §4-4.

Svar: Idrettsstyret bør ha adgang til å ekskludere enkeltmedlemmer og ta fra dem verv, samt ha mulighet til å delegere denne adgangen.

THH119: §4-5.

Svar: Generalsekretæren i NIF bør ha lovhjemlet talerett på ledermøter og ting.

THH122: §4-6.

Svar: Ingen formening

THH134: §5-5.

Svar: Organisasjonssjefer og generalsekretærer bør ha lovfestet forslagsrett på respektive ting.

THH140: §5-9.

Svar: Idrettstingets oppgaver bør reguleres i lov/lovnorm for idrettskretser.

THH142, 143 og 144: §5-9.

Svar: Idrettskretstingets lovnorm for idrettskretser bør inkludere pålegg om å fastsettelse av retningslinjer for fordeling av midler. Idrettsstyrene bør ha likt antall styremedlemmer og kontrollkomite for idrettskretser og særforbund være like.

THH147: §5-11

Svar: Bestemmelser om idrettskretsens styre bør være behandlet i NIFs lov.

THH148: §5-12.

Svar: Organisasjonssjefens oppgaver bør reguleres i loven.

THH150 og 151: §6-1.

Svar: Det bør være en egen regulering av fleridrettsforbund i loven, og særforbundene bør fritt kunne vedta bestemmelser om representasjon til særforbundsting.

THH153: §6-2.

Svar: Det bør fastslås i loven at særforbund er selvstendige rettssubjekter.

THH155: §6-2.

Svar: Bestemmelsene i paragrafen er dekkende.

THH156: §6-2(3).

Svar: Det er hensiktsmessig at denne bestemmelsen er inkludert.

THH159: §6-3.

Svar: Bestemmelse om at idrettsstyret skal godkjenne opptak av nye idretter i SF og endring av SFs navn bør flyttes til §4-4.

THH160: §6-4.

Svar: Det er ikke behov for en særlig regulering av fleridrettsforbund.

THH161: §6-5

Svar: Det er ikke behov for nærmere regulering av dette.

THH162, 164, 168, 169 og 170: §7-1.

Svar: Ingen formening



THH171 og 172: §8-1.

Svar: Idrettsråd bør ha ting slik at det kun er idrettslag som har årsmøter. Idrettskretsene bør bestemme antall idrettsråd og grensene for disse.

THH 176, 177, 178, 179 og 180: §8-2.

Svar: Eventuell lovendring bør avvantes til etter gjennomført modernisering.

THH182: §8-3.

Svar: Bedriftsidrettens tilknytning til idrettsrådene bør behandles særskilt.

THH184-190: §9-1.

Svar: Det bør være et eget kapittel som regulerer bedriftsidretten, og friluftsliv bør ikke være grunnlag for opptak. Alle særforbund for øvrig bør ha like opptaksregler.

THH192-205: §10-1.

Svar: Saksbehandlingsregler for tap av medlemskap for IL og fratagelse av medlemskap for IL-medlemmer bør reguleres i loven. Krav til opptak bør formuleres som medlemsforpliktelse. Presisering av grupper/lag som ikke er medlemsberettiget bør beholdes, det samme med krav til navn, og det bør fortsatt være krav til saklig grunn for å nekte opptak, og det bør fortsatt være en ankemulighet. Kriteriene for utmelding av NIF bør reguleres av loven og det bør tydeliggjøres at det må være en sammenheng mellom medlemskap og eiendeler for at disse kan tilfalle et annet formål ved utmeldelse.

THH208: §10-3.

Svar: Det bør fortsatt være 6 mnd. før et opptatt IL får representasjonsrett.

THH209-212: §10-4.

Svar: Krav til opptak for omformuleres som medlemsforpliktelse, og det bør fortsatt være krav om særlige tilfeller for å nekte medlemskap. Personer som ikke betaler kontingent bør miste medlemskap, og det bør være anledning til å frata medlemskap ut over 1 år.

THH213: Kap 13.

Svar: Kommersielle aktører bør erstatte næringsliv.

THH215-218: §13-3.

Svar: Det bør ikke åpnes for å gi kommersielle navn til offisielle NM. Det bør ikke stilles krav til at det i kommersielle avtaler skal henvises til berørte deler av idrettens regelverk og fritak for dette kravet når en slik henvisning ikke er en relevant problemstilling.

THH219 og 220: §14-5 og 14-6.

Svar: Det bør ikke være nødvendig at NIF stiller krav til innholdet i avtaler mellom utøver og sponsorer om doping. Bestemmelser om nektelse av deltakelse internasjonalt bør reguleres i NIFs lov.



VEDLEGG 2

Høringsnotatet - om valgbarhetskrav

Spørsmål 1:

Svar: Særforbund bør ikke ha avvikende valgbarhetskrav

Spørsmål 2:

Svar: Foresatte som selv ikke er medlemmer bør ikke kunne stemme på vegne av barn som ikke har stemmerett. Stemmeretten bør være forbeholdt det enkelte medlemmet av IL som måter på årsmøtet.

Spørsmål 3 til 33

Svar: Dette er det vanskelig å vurdere konsekvensene av uten juridisk bistand. NIF bør utarbeide ett eller noen alternative forslag til endringer i bestemmelser om valgbarhet, med en beskrivelse av konsekvenser av forslagene.

VEDLEGG 3

Høringsnotatet - om alminnelige disiplinærforføyninger, sanksjoner og straffebestemmelser

JT1

Svar: NF er enig med forslaget om å endre ord/uttrykk i tråd med høringsnotatet.

JT2-5: §11-1.

Svar: NF er enig med forslaget om å endre ord/uttrykk i tråd med høringsnotatet. Det er ikke behov for at IL kan ilegge bøter, og organisasjonsledd som har tildelt, bør også ha mulighet til å frata hedersbevisninger. Både IL og andre org. ledd bør kunne bortvise eller ilegge begrensninger i adgangen til å oppholde seg i anlegg org. leddet eier/leier.

JT6: §11-2.

Svar: Adgang til utelukkelse fra deltakelse bør utvides til tre år.

JT7: §11-3. Svar: Det bør ikke være aldersgrenser for å ilegge reaksjoner.

JT8-11. §11-4.

Svar: Første ledd, bokstav a, f og g bør slås sammen og omformuleres. Enhver avtale med innhold i strid med NIF eller NIFs org. ledd regler bør være omfattet av straffebestemmelsene. Bestemmelsene om straff ved tribunevold bør også omfatte andre relevante forhold.

Bestemmelsene om servering/konsum av alkohol bør reguleres i et mer utfyllende regelverk/vedtak, av NIF slik at overtredelser kan vurderes under a) og i).

JT12: §11-5(2).

Svar: Det bør være et krav at de som skal straffes har utvist skyld.

JT13-15: §11-7.

Svar: Bestemmelsen bør omformuleres slik at den kan omfatte tap av mulig til å utføre alle eller bestemte oppgaver for et eller flere organisasjonsledd. Det bør også være større grad av fleksibilitet i hva en slik beslutning skal omfatte.



JT16: §11-8.

Svar: Det er ikke behov for en bestemmelse om påtaleunntatelser, men heller der det besluttes å ikke påtale et forhold heller gis en advarsel, en irettesettelse eller liknende.

JT17-20: §11-9.

Svar: Det bør være adgang til å få en frivillig suspensjon tilsvarende som i dopingsaker. Andre enn domsorganet bør også kunne suspendere personer i påvente av en avgjørelse slik at f.eks. et særforbund kan suspendere en person samtidig med at det besluttes å påtale forholdet til NIFs domsutvalg. Suspensjoner bør løpe inntil avgjørelse i saken foreligger, eller domsorganet beslutter å oppheve suspensjonen. Bestemmelsen om suspensjonstid bør dessuten gi større grad av fleksibilitet til å vurdere om, og hvor mye av suspensjonstiden komme til fradrag, f.eks. der suspensjonen kun omfatter begrensede rettigheter.

JT21-22: §11-10.

Svar: Foreldelsesfristen bør følge alminnelig lovgivning.

JT23-26: §11-12.

Svar: Kravet til enstemmighet bør fjernes. Svarfristen bør ikke lovfestes slik at domsutvalget selv kan vurdere denne utfra omgang etc. Det bør også kunne besluttes fra sak til sak hvor mange som skal behandle sakene og ankene.

JT27-28: §11-13.

Svar: Det er ikke behov for bestemmelsen

JT29: §11-14

Svar: Ordningen med tildeling av midler fra NIF til dekning av kostnader til advokat mv. bør være basert søknad og behovsprøving.

JT30: §11-17.

Svar: Det bør i større grad være opp til domsorganet å vurdere når en påtale er offentlig, omfanget av eventuelle lukkede dører, eller hvor mye av en avgjørelse som skal gjøres offentlig kjent.



VEDLEGG 4

Høringsnotatet - om forretningsorden

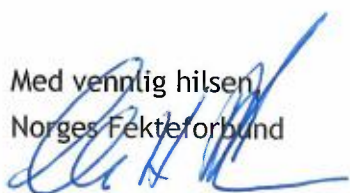
Svar: Både samlet taletid for organisasjonsledd og nye prosedyrer som foreslått fremstår som fornuftige tiltak.

VEDLEGG 5

Høringsnotatet - om instruks for NIFs valgkomite

Svar: Instruksen for valgkomiteen bør revideres. Revisjonen bør imidlertid bygge på eventuelle endringer i bestemmelser for valg av komiteen (§§3-2 og 3-7), modernisering av idrettstinget og ledermøtet, og utvikling i idrettens totale moderniseringsprogram i den nærmeste fremtid. På dette grunnlag bør det vurderes å utsette en modernisering av instruksen for valgkomiteen i to år frem til idrettstinget i 2021.

Med vennlig hilsen,
Norges Fekteforbund


Claes H. Bendiksen
Generalsekretær