



Norges Fekteforbund - protokoll TK-møte

Tid: **Tirsdag 7. februar 2017**

Sted: Møte per e-post

TK + NF-styrets representant:

Stig Herbern (SH) - leder, Axel Moulin (AM), Bård Vonen (BV), Gryta Krasikoviene (GK), Kjetil Draugedalen (KD), Jonas Nordby (JN), Hilde Wilmot (HW) og Erik Storelv (ES) - styrets representant

Referent: Bartosz Piasecki (BP)

Innkalling: Sendt 6. februar 2017

Vedtakssaker

- 1/1 Godkjenning av TK protokoll 6/2016
- 1/2 Uttak Kadett-EM Plovdiv
- 1/3 Uttak Junior-EM Plovdiv



1. Vedtakssaker

Sak 1/1 - Godkjenning av TK protokoll 6/2016

Uten merknader.

Sak 1/2 - Uttak Kadett-EM

NFs uttaksreglement

For å kvalifisere seg til Kadett-EM må en fekter komme én gang topp 16 eller to ganger topp 32 på følgende EC-stevner (Bonn/Heidenheim, Helsinki, København, Bratislava)

Hvis det blir færre enn 4 fektere som oppfyller kravene, blir de resterende tatt ut etter skjønn. De som kvalifiserer seg får reisestøtte fra NF. NF betaler startavgifter for alle fektere.

Resultater på uttaksstevnene

Vi har hatt fire uttaksstevner så langt denne sesongen. Det har vært EC i Bonn/Heidenheim, Helsinki, København og Bratislava. Tre av stevnene har det vært veldig høy og god internasjonal deltagelse på, med rundt 200 deltakere. I Helsinki var det kun 100 deltakere, i hovedsak fra de nordiske nasjonene.

Resultatene fra de fire uttaksstevnene har vært følgende.

Gutter	Svend M. Eeg	Truls Straumøy	Bo Dahle	Tomas Geitung	Benjamin Dahlbo	Arthur Grosse	Morten Westegaard	Viktor Moulin	William Andersen	Brage Dyrseth	Benjamin Wilmot	Mathias Reitan
Bonn	189	127	108	34	61	101	X	114	X	111	156	X
Helsinki	20	24	31	48	34	38	46	60	66	X	X	X
København	105	X	127	80	77	155	135	150	131	132	X	165
Bratislava	101	100	193	47	34	120	X	X	167	204	X	X

Jenter	Katharina Malvik
Heidenheim	92
Helsinki	52
København	113
Bratislava	87

Rankinglisten

Utklipp av både nasjonal og internasjonal rankingliste (per 16. januar). Rankinglistene tar hensyn til resultater oppnådd siste 12 måneder.

Navn	Klubb	NR		EC		Antall EC-stevner	Gj.s. EC-stevner	Beste EC-plassering	Dårligste EC-plassering
		Plass	Poeng	Plass	Poeng				
GEITUNGS Tomas	BF Bergen	1	196,0	110	22,5	4	52,3	34' Bonn	80' København
DAHLBO Benjamin	NjF Oslo	2	168,0	96	26	6	57,3	34' Bratislava	90' Budapest
STRAUMØY Truls	BF Bergen	3	104,0	148	16	3	83,7	24' Helsinki	127' Bonn
EEG Svend Marius	STF Stavanger	4	88,0	147	16	4	103,8	20' Helsinki	189' Bonn
DAHLE Bo	NjF Oslo	5	86,0	151	16	4	114,8	31' Helsinki	193' Bratislava
DYRSETH Brage	BF Bergen	6	84,0	423	3	3	149	111' Bonn	204' Bratislava
MOULIN Viktor	NjF Oslo	7	65,0	249	8	3	108	60' Helsinki	150' København
WILMOT Benjamin	KF Kristiansund	8	62,0	605	0	1			
GROSSE Arthur	NjF Oslo	9	49,0	202	11	4	103,5	38' Helsinki	155' København
WESTEGAARD Morten	NjF Oslo	10	39,0	321	5	2	90,5	46' Helsinki	135' København
ANDERSEN William	NjF Oslo	13	28,0	467	2,5	3	121,3	66' Helsinki	167' Bratislava
REITAN Mathias Ruud	NjF Oslo	16	17,0	626	0	1			
MALVIK Katharina	OF Oslo	1	124,0	146	17	4	86	52' Helsinki	113' København



Begrunnelse for uttak

Det har vært stor interesse for deltagelse på EC-stevnene denne sesongen. Tomas Geitung og Benjamin Dahlbo har gjort stabilt gode resultater på de hardeste stevnene denne sesongen. I tillegg har Truls Straumøy, Svend Markus Eeg og Benjamin Dahlbo vist i Helsinki at de kan gjøre gode enkeltresultater. Det er veldig jevnt mellom de tre siste om de to resterende plassene, men både Truls og Svend har noe bedre resultat på uttakskonkurransene (se gjennomsnittsplassering).

Blant jentene er Katherina Malvik den eneste som har vist jevnlig deltagelse på EC-stevnene.

Innstilling

Sportslig leder foreslår at følgende fektere får tilbud om å reise til Kadett EM på egen regning.

Kårde gutter kadett:

1. Tomas Geitung (Bergens Fekteklubb)
2. Benjamin Dahlbo (Njård Fekting)
3. Truls Straumøy (Bergens Fekteklubb)
4. Svend Markus Eeg (Stavanger Fekteklubb)

Kårde jenter kadett:

1. Katherina Malvik (Oslo Fekteklub)

Leder:

1. Frederic Roqueta (Njård Fekting)

Styrets diskusjon

Ingen diskusjon innad i TK.

Vedtak

Vedtaket støttes enstemmig.



Sak 1/3 - Uttak Junior-EM

NFs uttaksreglement

For å kvalifisere seg til Junior-EM må en fekter komme én gang topp 16 eller to ganger topp 32 på følgende JWC-stevner (Riga, Basel, Helsinki, Udine*)

* JWC i Udine er 18. februar, men teller kun på VM-uttaket, siden fristen fra EM-arrangør er satt til 15. februar.

Hvis det blir færre enn 4 fektere som oppfyller kravene, blir de resterende tatt ut etter skjønn. De som kvalifiserer seg får reisestøtte fra NF. NF betaler startavgifter for alle fektere.

Resultater på uttaksstevnene

Vi har hatt tre uttaksstevner så langt denne sesongen. Det har vært JWC i Riga, Basel og Helsinki. Alle tre stevnene har det vært veldig høy og god internasjonal deltagelse, med rundt 200 deltakere. Resultatene fra de tre uttaksstevnene har vært følgende:

Plasseringene markert med rødt er de som har gått ut etter puljerunden.

X betyr ikke deltatt.

	Ferdinand	Fabian	Emil	Jesper	Anton	Jørgen	Simen	Luuk	Casper	Anders	Svend M.	Jens	Tomas
	Eliassen	Alfheim	Friis Ruud	Tellnes	Ræder	Stormark	Dymbe	Hazes	Bendiksen	Pilipenko	Eeg	Sørum	Geitung
Riga	50	121	123	132	177	201	210	213	216	X	X	X	X
Basel	54	152	182	163	180	X	186	X	177	172	X	X	X
Helsinki	199	105	171	194	211	145	165	225	188	X	107	122	136

Rankinglisten

Utklipp av både nasjonale og internasjonal rankingliste (per 16. februar). Rankinglistene tar hensyn til resultater oppnådd siste 12 måneder.

Navn	Klubb	NR		WC		Antall WC-stevner	Gj.s. WC-stevner	Beste WC-plassering	Dårligste WC-plassering
		Plass	Poeng	Plass	Poeng				
ELIASSEN Ferdinand	BYF Oslo	1	134.0	122	10	4	89,3	50' Riga	199' Helsinki
HAZES Luuk	MF Molde	2	100.0	247	2,5	3	177,7	95' Luxembourg	225' Helsinki
GEITUNG Tomas	BF Bergen	3	90.0	456	0	1			
ALFHEIM Fabian	BF Bergen	4	88.0	382	0	3	126	105' Helsinki	152' Basel
RAEDER Anton	BYF Oslo	5	78.0	528	0	3	189,3	177' Riga	211' Helsinki
STORMARK Joergen	BF Bergen	6	56.0	474	0	2	173,5	146' Helsinki	201' Riga
FRIIS RUUD Emil	BYF Oslo	8	44.0	429	0	3	158,7	123' Riga	182' Basel
DYMBE Simen	BF Bergen	10	41.0	503	0	3	187	165' Helsinki	210' Riga
BENDIKSEN Casper	BYF Oslo	11	37.0	529	0	3	193,7	177' Basel	216' Riga
SOERUM Jens	BYF Oslo	14	28.0	428	0	1			
Eeg Svend Marcus	STF Stavanger	17	26.0	392	0	1			
TELLNES Jesper	BF Bergen	20	23.0	448	0	3	163	132' Riga	194' Helsinki
PILIPENKO Anders	BYF Oslo	50	2.0	518	0	2	178	172' Basel	184' Bratislava



Begrunnelse for uttak

Det er ingen hemmelighet at resultatene ikke har vært gode nok og at kun Ferdinand Eliassen har vært i nærheten av kvalifiseringskravene. I alle tre uttaksstevnene har halvparten av den norske troppen gått ut etter puljerunden. Hvis vi skal sende fektere til et Junior EM, så kan det bare gjøres ved et skjønnsbasert uttak.

Jeg ser det som naturlig å satse på de yngre fekterne som har flere år igjen i juniorklassen. Som Fabian og Anton (som begge hadde gode internasjonale resultater på kadett i fjor) og Tomas (som er siste år kadett). De har faktisk mulighet til å gjøre noen toppresultater i junior de kommende årene og vil få nødvendig erfaring ved å delta på sitt første Juniormesterskap.

Innstilling

Sportslig leder foreslår at følgende fektere får tilbud om å reise til Junior EM på egen regning.

Kårde herrer junior:

1. Ferdinand Eliassen (Bygdø Fektekлубb)
2. Fabian Alfheim (Bergens Fektekлубb)
3. Anton Ræder (Bygdø Fektekлубb)
4. Tomas Geitung (Bergens Fektekлубb)

Leder:

1. Samuil Kaminski (Bygdø Fektekлубb)

Styrets diskusjon

Kjetil Draugedalen (Nøtterøy Fektekлубb): «Synes det er en grei innstilling, ingen innsigelser herifra.»

Hilde Wilmot (Kristiansund Fektekлубb): «Så langt jeg kan se burde Luuk Hazes være en soleklar kandidat som en av de 4.»

Gryta Krasikoviene (Stavanger Fektekлубb): «Eg syns at objektive regler må gjelde til alle og at Luuk fortjener å bli med på laget. Eg ser at han er nr. 2 i Norge i Junior klasse med 100 poeng, har deltok i 3 WC stevner, og han har nest høyeste FIE ranking blant Norges junior fektere. Ser ingen grun at han kan ikkje bli med på laget.»

Bård Vonen (Bergens Fektekлубb): «Støtter innstillingen.»

Hilde Wilmot presiserer: «Luuk fikk et svært uheldig utgangspunkt for konkurransen i Helsinki, da hans bagasje uteble og han ble stående uten utstyr. En slik situasjon vil påvirke enhver utøver og resultat og jeg synes det blir ganske urimelig å trekke ham ned for akkurat denne. Ellers er jeg enig i viktigheten av å prioritere de yngste og viktigheten av å satse på dem. Jeg kan imidlertid ikke se at vi motstrider dette ved å erstatte EN av dem med Luuk, som uansett fyller kriteriene som er satt. At alder plutselig blir et hinder for ham til å kunne delta, blir vel litt på kanten. Vi har også en ambisjon om å sende de beste vi har på disse arrangementene. Her må vi bestemme oss for hvilke spilleregler vi kjører etter, slik at dette blir forutsigbart.»

Axel Moulin (Njård Fekting): «Jeg forstår dine argumenter, men støtter ikke det at Luuk ikke får delta. Tabellen viser ham i en klar andre plass over alle kolonner, og det er ikke fordi han er eldre og i sin siste år, at det er mange lovende yngre, at han ikke fortjener å



være med. Det er viktig for fektere at deres resultat teller for sånne avgjørelse på en forutsigbar måte. Jeg støtter ikke din innstilling.»

Kjetil Draugedalen presiserer: «Hvis man ser på tabellen isolert sett, er det forståelig at uttaket kan oppleves som en forbigåelse av Luuk. Jeg har all respekt for at vi opplever dette forskjellig, og jeg er ikke i tvil om at Luuk kunne gjort en god jobb på laget i EM.

Men når forbundet har ansatt Bartosz som sportslig leder, mener jeg at han må få frihet til å sette sammen det laget han mener vil fungere best for fremtiden. Jeg vet ikke i hvilken grad årets EM vil ha påvirkning på en langsiktig strategi, men min mening er at denne tilliten og muligheten til å oppnå gode resultater i fremtiden, må vi gi Bartosz.»

Stig Herbern (Bygdø Fekteklubb): «Innstillingen støttes av meg også, spesielt med tanke på resultater siste halvår samt vårt ønske om å bygge opp et Junior lag over de neste årene.»

Bård Vonen presiserer: «En rekke av medlemmene i TK har påberopt seg forutberegnelighet som sitt viktigste argument for å ikke å støtte Bartosz sin innstilling.

Hovedregelen er at når ingen har klart kvalifiseringskravene så foretas det et skjønnsmessig uttak. Det ligger da i sakens natur at når et uttak skal foretas basert på skjønn så kan en ikke en påberope seg at har «krav» på en plass basert på forhåndsdefinerte kriterier. På denne bakgrunn kan jeg ikke forstå argumentasjonen om forutberegnelighet.

Resultatene for de fleste av kandidatene, inkludert Luuk er dårlige. Når sportslig leder blant annet har lagt vekt på hva som er det beste for norsk fekting i lengre perspektiv så ligger det etter min mening godt innenfor hva som er relevant å ta med i betraktningen når innstilling/uttak skal foretas.

Hadde Luuk gjennom sine resultater i høst/vinter prestert gode resultater så ville saken kunne forholdt seg annerledes. Luuks resultater i denne perioden har som for en del andre de av fekterne vært svake.

Rankinglisten inneholder resultater et helt år tilbake i tid, og må etter min mening i den forliggende situasjon tillegges begrenset vekt.

Hilde Wilmot presiserer: «Jeg har lest de innlegg som er kommet for og imot i denne saken, og kan for så vidt støtte noen av synspunktene. Har jeg oppfattet det riktig, er det ikke bestemte regler for hvordan dette uttaket skal skje dersom ingen oppnår kravene, men at det har vært en praksis tidligere som var tuftet på ranking og prestasjoner. Det er godt mulig man ikke har brutt noen regler ved å gå utenom dette.

Det som likevel bekymrer meg mest er den manglende evne til å se konsekvensene av en slik utestengelse for en utøver som presterer godt, og som åpenbart har bedre resultater enn 3 av de 4 utvalgte.

Jeg er betenkt over at man så enkelt kan tilsidesette en ung fekter med høye ambisjoner, uten å ha noen som helst omtanke for hva dette betyr for utøverens motivasjon i fortsettelsen.

Hvordan forklarer man til Luuk Hazes at han ikke er god nok? Eller for gammel? Slik jeg ser det kan Bartosz innstilling bidra til å gruse en ung fekters motivasjon, og frata ham pågangsmotet til å strebe etter høye mål. Og hvilken signaleffekt har dette til andre



utøvere som presterer bedre enn andre, men som likevel ikke får uttelling fordi de har blitt for "gamle"?

Jeg mener dette også må vektes i denne saken, like mye som de øvrige argumentene for å satse på de yngre. Luuk må ikke straffes fordi han er eldst og skal over i ny divisjon. Tvert imot må dette støttes opp under.

Hverken strategiene eller noen av de andre utøverne vil bli skadelidende om Luuk her får en mulighet. Jeg synes det er svært vanskelig å overse en åpenbar konsekvens av en slik innstilling og mener her vi har et moralsk sportslig ansvar for å sørge for at Luuk får denne muligheten.»

Jonas Nordby (Nesodden Fekting): «Så lenge ingen er kvalifisert er det heller ingen som har krav på plasser på laget. Når vi likevel velger å sende utøvere bør sportslig leder kunne gjøre friere disponeringer i laget. Samtidig ser jeg at Luuk kan føle seg forbigått, og kanskje nettopp fordi han er siste års junior burde han få stille. Men jeg har tiltro til Bartosz' vurdering av utøverne og laget og støtter innstillingen.»

Vedtak

Vedtaket støttes med 4 (SH, BV, JN, KD) mot 3 stemmer (AM, GK, HW). Ellers noterer sportslig leder at det er noe uenighet om vurderingen som er gjort og at uttakskriterier diskuteres på neste TK-møte.