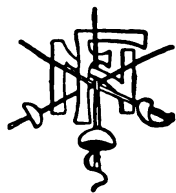


Norges Fekteforbund Forbundsting

2014

Oslo 15. mars 2014



SAKSLISTE FOR NORGES FEKTEFORBUNDS TING 2014

Åpning

1. Godkjenne sakslisten og forretningsorden. (vedlegg 1 og 2)

Vedtaksforslag: Forbundstinget godkjenner sakslisten og forretningsorden.

2. Velge dirigent, sekretær og 2 protokollunderskrivere.
3. Godkjenne de fremmøtte representantene. (vedlegg 3)

Vedtaksforslag: Forbundstinget godkjenner de fremmøtte representanter.

4. Behandle årsmeldingene for 2012 og 2013 (vedlegg 4 og 5)

Vedtaksforslag: Forbundstinget godkjenner årsmeldingene for 2012 og 2013

5. Behandle regnskapene for 2012 og 2013 (vedlegg 6 og 7)

Vedtaksforslag: Forbundstinget godkjenner regnskapene for 2012 og 2013.

6. Behandle innkomne sak.
 - 6.1 Lovendring (sak fra styret, vedlegg 8 og 9)

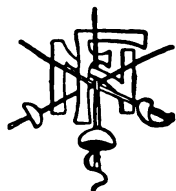
Vedtaksforslag:

1. Forbundstinget godkjenner den nye NF-loven.
2. Forbundstinget godkjenner paragrafene som omhandler æresmedlem i NF forutsetter at disse godkjennes av NIF-styret.
3. Forbundstinget godkjenner at den nye NF-loven trer i kraft umiddelbart etter vedtaket.

- 6.2 Instruks for valgkomiteen (sak fra MF, vedlegg 10)

Vedtaksforslag: Forbundstinget godkjenner instruks for valgkomiteen med endringsforslag fra styret.

- 6.3 Nedleggelse av Florett og Sabelkomiteen (sak fra FSK, vedlegg 11)



Vedtaksforslag: Forbundstinget godkjenner nedleggelse av Florett og Sabelkomiteen (FSK).

6.4 NF vurderer å oppnevne en generalsekretær. (Forslag fra FSK, vedlegg 12)

Vedtaksforslag: Forbundstinget underkjenner forslaget.

6.5 NF arbeider for at alle tre våpengrener i fektesporten gis samme mulighet til vekst og utvikling. (Forslag fra KrF, vedlegg 13)

Vedtaksforslag: Forbundstinget underkjenner forslaget fra KrF. NF skal fortsette med å prioritere sine ressurs for vekst og utvikling til våpengrenen kårde i Norge.

7. Behandle langtidsplan og langtidsbudsjett (vedlegg 14)

Vedtaksforslag: Forbundstinget godkjenner budsjettet og langtidsplanen for 2014 – 2016.

8. Tilsette revisor for 2014 og 2015

Vedtaksforslag: Forbundstinget godkjenner tilsettingen av statsautorisert revisor, Inter Revisjon Moss AS (BDO Moss) for 2014 og 2015.

9. Valg (forslag fra valgkomiteen, vedlegg 15)

a) President og visepresident

b) 3 styremedlemmer og 2 varamedlemmer

c) Kontrollkomite med leder, 2 medlemmer og 2 varamedlemmer

d) Representanter til ting og møter i de organisasjoner forbundet er tilsluttet.

Vedtaksforslag: Forbundstinget gir styret fullmakt til å oppnevne representantene til ting og møter i de organisasjoner forbundet er tilsluttet.

e) Lovutvalg med 3 medlemmer og 2 varamedlemmer

f) Hederstegnråd

g) Valgkomite med leder, 2 medlemmer og 1 varamedlem

Avslutning

Vedlegg 1

Innkallingen til Forbundsting 2014

NFs æresmedlemmer
Kretser og klubber
Ledere for ting-/styreoppnevnte komiteer og utvalg
Medlemmer av Kontrollkomiteen

Oslo, 8. januar 2014

FORBUNDSTING ÅR 2014 - INNKALLING

Vi innkaller med dette til Forbundsting år 2014

**lørdag 15 mars 2014 kl 1800-2200 . Sted: Oslo, NIF, Ullevål
Stadion, Sognsveien 73**

Saksliste med årsmelding vil bli sendt ut 2 uker før Tinget, sammen med fullmaktsskjema. Av administrative hensyn vil det samtidig bli anmodet om innmelding av deltakere på Tinget.

Forslag som skal behandles på Tinget må være Forbundets administrasjon i hende innen 25 januar 2014, jfr NFs lov § 9.

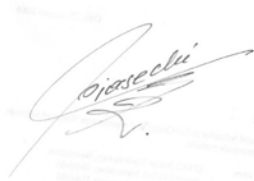
Kopi av § 10 i NFs lov om representasjon på Tinget er tatt inn på baksiden av dette brev.

Vi minner om at det for fremmøte til Tinget nyttes reiseutgiftsfordeling (hver klubbs NF TING deltaker belastes med 500 kr) for de stemmeberettigede representanter (ikke diett og overnatting). Samlet sum gir grunnlaget til reisestøtte.

Hotellbestillingen gjøres direkte til Thon hotell e-post: <http://www.thonhotels.no> (TH87814)
Nærmeste Thon Ullevål Stadion.

Ved billettbestilling hos SAS oppgis en kode for at beløpet kan bli registrert under NF og derved bli tatt med i en senere avregning av bonus. Koden er: **FEKT 999**.

Med vennlig hilsen
for Norges Fekteforbund



Mariusz Piasecki
Kopi: Forbundets revisor

Vedlegg 2

Forretningsorden

FORRETNINGSORDEN

1. Tinget ledes av den valgte dirigenten. Protokollen føres av den valgte sekretæren.
2. Ingen har rett til ordet mer enn 3 ganger i samme sak. Taletiden er maksimum 5 minutter første gang, 3 minutter andre og tredje gang. Representanter som forlanger ordet til forretningsorden har 1 minutts taletid. Dirigenten kan foreslå strek.
3. Alle forslag leveres skriftlig til dirigenten og må være undertegnet av forslagstilleren.
4. Alle valg og vedtak avgjøres ved flertall av de avgitte stemmer, med de unntak som er nevnt i NFs lov.
5. Protokollen skal godkjennes og underskrives av 2 tingsvalgte representanter.

Vedlegg 3

Representasjonen på Forbundsting 2014

§10 Representasjon på forbundstinget

På tinget møter med stemmerett:

- a) Styret
- b) Representanter fra lagene etter følgende skala regnet etter antall lags medlemmer (basert på 2013 idrettsregistrering):

Under 26:

1 representant fra: Affekt FK, Attaque FK, Bodø FK, Bærum FK, Fredrikstad FK, NTNUI, Sandefjord FK, Ålesund FK (8 klubber)

26-50:

2 representanter fra: BSI , Kristiansand FK, Kristiansund FK, Nesodden IF, Nøtterøy FK, Oslo FK, Stavanger FK, Tordenskjold (8 klubber)

over 50:

3 representanter fra: Molde FF, Bygdø FK, Njård-Fekting, OSI, Bergen FK (5 klubber)

- c) En representant for hver fektekrets/fekteutvalg

Representantene må være valgt på ordinært eller ekstraordinært årsmøte eller på medlemsmøte med dette valg på kunngjort saksliste, eller oppnevnt av styret etter fullmakt fra årsmøtet.

Ved tinget nyttes reiseutgiftsfordeling for de stemmeberettigede representanter (ikke diett).

Uten stemmerett, men med tale- og forslagsrett møter NFs æresmedlemmer.

Videre møter uten stemmerett, men med tale- og forslagsrett de saker som ligger innenfor utvalgets/komiteens arbeidsområde:

- a) Ledere i de faglige utvalg/komiteer, eventuelt nestleder eller styremedlem dersom leder er forhindret fra å møte.
- b) Kontrollkomiteens medlemmer
- c) Revisor

Vedlegg 4

Norges Fekteforbunds årsmeldingen 2012

ÅRSMELDING FOR NORGES FEKTEFORBUND

og

REGNSKAP

for

PERIODEN 1. JANUAR 2012 – 31. DESEMBER
2012

INNHold

- 1 – 3 Punktene 1 – 3 brukes som punktene til Tingsdokument i 2014.
- 4.1 Ekstern og intern organisasjon, side 3
- 4.2 Fektekretser og lag, side 3
- 4.3 Medlemstall, fektelisenser, side 4
- 4.4 Styreoppnevnte komiteer/utvalg/representanter, side 5
- 4.5 NFs administrasjon og revisjon, side 5
- 4.6 Møtevirksomhet, side 5
- 4.7 Årsmelding fra Hederstegnsrådet, side 5
- 4.8 Årsmelding fra Teknisk Komité (TK), side 5
- 4.9 Styrets årsmelding, side 6
- 5. Regnskap 2012. budsjett 2013, side 8

Vedlegg:

- 1 Årsregnskap 2012, budsjett 2013, side 9
- 2 Revisor beretning, side x
- 3 Redegjørelsen fra mindretallet i styret (MW og JMD), side x

ÅRSMELDING FOR NORGES FEKTEFORBUND FOR 2012

4. Ekstern og intern organisasjon

4.1. *På siste NF Ting 2012 ble følgende styremedlemmer valgt:*

Junjie Cao / OSI, president
Claes Bendiksen / BYFt, visepresident
Erik Storelv / NjF, styremedlem
Marianne Wilson / KrF, styremedlem
Judith Molka-Danielsen / MFK, styremedlem
Pia Klafstad / BYF, varaemedlem
Henrik Ertzeid / BF, varamedlem

4.2. *Fektekretser og lag:*

Følgende 2 fektekretser (Oslo Fektekrets, Vestlandets Fektekrets) og 22 lag (klubber) har vært tilsluttet Norges Fekteforbund (NF) i 2012 (i alfabetisk orden):

1. Bodø Flystasjons Fekteklubb (BoF)
2. Bærum Fekteklubb (BRUM)
3. Fekteklubben Fredrikstadfekterne (FF)
4. Kristiansand Fekteklubb (KrF)
5. Kristiansund Fekteklubb (KF)
6. Luftkrigsskolens Idrettslag, Fektegruppen (LKSK)
7. Molde Fekteklubb (MF)
8. Norges Teknisk - Naturvitenskapelige Universitets IF, Fektegruppen (NTNUI)
9. Nøtterøy Fekteklubb (NØF)
10. Stavanger FK (STF)
11. Tordenskjold Trondheims Fekteklubb (TTF)
12. Ålesund Fekteklubb (ÅF)

Oslo Fektekrets:

13. Affekt Fekteklubb (AFF)
14. Attaque Fekteklubb (ATT)
15. Bygdø Fekteklub (BYF)
16. Nesodden IF- Fekting (NeF)
17. Njård Fekteklubb (NjF)
18. Oslo Fekteklub (OF)
19. Oslostudentenes Idrettsklubb, Fektegruppen (OSI)

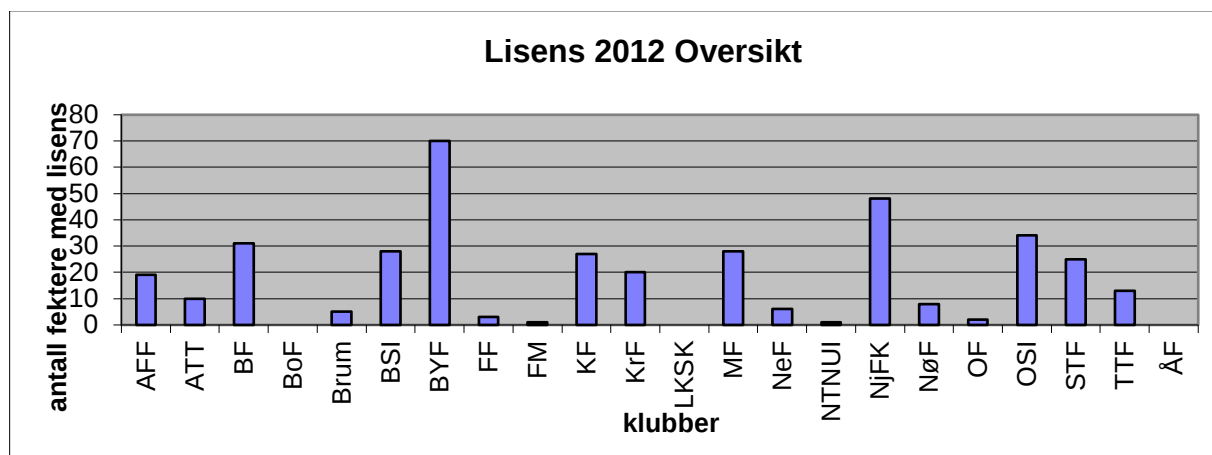
Vestlandets Fektekrets:

20. Bergen Fekteklubb (BF)
21. Bergensstudentenes Idrettslag, Fektegruppen (BSI)
22. Fekteklubben Musketer (FM)

4.3. Medlemstall, fektelisenser

Som det fremgår av tabellen antall lisenser falt ned fra over 400 til 365 det siste året.

	20003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Lisenser	253	461	499	458	411	468	421	365	322	379
Medlemstall	1552	1669	1608	1203	1212	1322	1262	1059	1110	1385
Kretser	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Lag	19	20	24	22	22	22	22	22	22	22



Antall registrerte medlemmer (tall etter idrettsregistrering)

		2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004
13	AFF	36	30	22	21	23	26	24	26	30
14	ATT	19	16	15	14	22	25	29	40	66
	BaF						1	3	8	
20	BF	262	205	157	159	166	160	152	233	236
1	BoF	10	10	10	7	10	10	10	10	10
2	Brum	13	11	15	12	13	10	10	10	28
21	BSI	34	48	30	75	75	30	27	41	66
15	BYF	424	333	339	408	405	462	478	639	767
3	FF	10	14	9	11	13	16	16	19	12
4	KrF	36	33	31	28					
5	KF	33	31	19	24	20	17	11	45	
	ILKS									5
6	LKSK						13	6	10	10
7	MF	55	55	40	73	68	38	30	30	22
22	FM			9	12	7	3	3	27	26
16	NeF	28	20	12	14	21				
17	NjF	162	134	142	202	243	171	179		
8	NTNUI	37	22	30	30	30	31	34	38	37
9	NøF	44	28	32	22	29	14	9	15	13
18	OF	10	3	3	6	5	11	25	235	216
19	OSI	51	41	53	55	75	54	59	53	59
	RyF					3	3	2	3	4
10	STF	45	29	33	24	38	45	37	51	41
11	TTF	37	20	31	37	33	25	25	38	33
12	ÅF	39	27	27	28	23	47	34	37	
		1385	1110	1059	1262	1322	1212	1203	1608	1681

Klubbene som er nedlagt:

BaF-Bardufoss Fekteklubb, ILKS-Idrettslaget Krigsskolen, Fektegruppen, RyF-Rygge Fekteklubb

4.4. Styreoppnevnte komitéer/utvalg/representanter

Styret har oppnevnt følgende for tingperioden 2012-13:

Teknisk Komite (TK):

Stig Herbern	Leder	BYF
Bård Vonen	Medlem	BF
Harry Hansen	Medlem	NjF
Fredrik Luihn	Medlem	AFF
Ton Hazes	Medlem	MF
Claus Severin Mørch	Utøvernes representant	BYF

Mariusz Piasecki Landslagssjef, Utdanningskonsulent

Representant til FIEs kongress og Europeisk Fekteunion:

NF ble representert på Europeisk- og FIE kongress av NFs president Junjie Cao. Presidenten deltok også på Nordisk kongress i Helsinki.

4.5. NFs administrasjon og revisjon:

Mariusz Piasecki jobbet som NF administratør/utdanningskonsulent/landslagssjef etter kontrakt mellom Forbundet og BYF (50% stilling)

Statsautorisert revisor, BDO revisjon AS har revidert Forbundets regnskaper for 2012.

4.6. Møtevirksomhet:

I 2012 holdt styret 7 møter (6 av 7 telefonmøter) mens TK hadde 4 telefonmøter.

4.7. Årsmelding fra Hederstegnrådet:

Ingen forslag til hederstegn i 2012.

4.8. Årsmelding fra TK:

4.8.1. Treningssamlinger / ungdomstreff

Treningssamlinger i 2012:

18-19/02, Oslo-BYF, 20 stk fra BYF, BF, NjF

12-13/05, Oslo-BYF, 24 stk fra BYF, BF, NjF, KrF

3-9/07, Wisla/POL, Bartosz før OL2012 (OLT)

13-19/07, Cetniewo/POL, Bartosz før OL2012(OLT)

5-8/08, Gdansk/POL, 20 stk fra BYF, BF, NjF (LL fikk reisestøtte, andre betalte selv)

1-2/09, Oslo-BYF, 31 stk fra BYF, NjF, BF, NeF, KrF

I tillegg deltok Pia og Bartosz på kamptrening samlinger i Polen for egen regning.

Ungdomstreff –post 3 midler (for barn og ungdom fra 10-19 år) ble arrangert i 2012: Bergen, Oslo, Molde, Kristiansund, Stavanger og Kristiansand. På hvert av ungdomstreffene var det mellom 15 og 35 deltakere fra lokale klubber. Det ble organisert samlinger på Ulvik (sommer/vinter, BF STF) og samling for Midt Norge (MF, KF, ÅF)

Regionutvikler:

Ton Hazes gjennomførte skole konkurranser for flere skoler i Molde. Mange barn og voksne fikk prøvd å fekte.

4.8.2. Utdanning 2012

-Våpenstell kurs ble organisert i Oslo, 13 stk deltok.

-Trenerkurs: del 1, 2 og 3 ble organisert i Trondheim for 10 deltakere fra KF, TTF og NTNUI.

Avsluttes i 2013 med del 4.

4.8.3. NF grupper evaluering

2012 TK-rapport

TK hadde i 2012 4 møter og hadde en tilfredsstillende behandling i alle saker. Møter og strategi er også godt samordnet med fekteforbundets styre. Det følgende er oppnådde sportslige resultater for 2012 :

Senior grupper:

Damer: I 2012 klarte dessverre ingen av damefekteerne å vise fremgang på WC stevner sammenlignet med 2011. Caroline og Pia som er U23 fektere deltok også i EM med en topp 64 plassering. Man kan nevne at Caroline vant Nordisk mesterskap mens Pia kom på 6.plass. I tillegg kom Caroline på 3 plass på WC sat i november i Oslo.

Herrer: Senior fektere fikk ikke så mange gode resultater på WC stevner (ingen topp 16 plasser). Men det store målet var å kvalifisere seg til OL 2012 i London. Bartosz ble uttatt til å fekte kvalifisering i Brattislava og vant etter intens konkurranse den ene plassen og fikk OL plass. Etter på var det forberedelser hvor start i EM var en av punktene. Det gikk veldig bra, 8.plass til Fredrik og 16.plass til Bartosz. Tidenes beste EM prestasjoner. Etter på var det ensomme forberedelser i Polen og i Oslo. Start i OL2012 med kjempe plassering. **Bartosz kom på en flott 2.plass! Den første OL medalje til norsk fekting og en velfortjent oppmerksomhet i Norge og internasjonalt.**

Junior/kadett grupper:

Jenter resultater : 2 gode prestasjoner av Elisabeth Lind; 15.plass i JWC Göteborg og 6.plass JWC Laupheim. Men på EM og VM gikk det noe under par.

Gutter: Dessverre klarte ingen av junior fektere å vise stor fremgang på JWC stevner. Det ble 8 (Knut Martin Karlsen) og 11 (Jonas Lund) plass på Jr Nordisk mesterskap som beste resultat. På kadett siden viser Jonas Lund seg fram med 5.plass på kadett VM i Moskva. Dette er et meget godt resultat.

4.9. Styrets årsmelding

ORGANISASJON

4.9.1 Intern organisasjon

Det vises her til oversikten under sak 4.5.

4.9.2 Ekstern organisasjon

Forbundet hadde ved utgangen av 2012, 2 fektekretser og 22 klubber, de sistnevnte fordelt på i alt 10 fylker (Oslo medregnet). Det vises til oversikten under sak 4.2 foran i beretningen.

4.9.3 Lisenser/medlemmer

Det vises her til oversikten under sak 4.3 foran.

4.9.4 Langtidsplan 2012-2016

Tinget i 2012 har gitt styret fullmakt og oppgave til å utvikle effektive tiltak til langtidsplan og langtidsbudsjett (Tingvedtak 7 2012). På styreseminaret 23. – 24. juni 2012 ble styret omforent å fokusere på følgende visjoner for norsk fekting:

- 1) Satse på fekting som toppidrett med internasjonale ambisjoner
- 2) Styrke finansiering
- 3) Utvikle flere sterke klubber og regionale samarbeid

- 4) Bidra til å oppnå mer aktivitet og større bredde
- 5) Sikre sterkere synlighet og attraktivt omdømme
- 6) Utvide norsk fektings internasjonale utveksling og kontakt.

Styret har satt ned arbeidsgrupper som arbeider med disse målsettingene og vil fremme konkrete tiltak for å gjennomføre langtidsplanen

4.9.5 Sportslig nivå.

Det vises her til oversikten under sak 4.8.3 (TK-rapport)

4.9.6 Fremtid

Pga OL-sølv og mediafokus har flere klubber fått en betydelig økning i antall nye medlemmer spesielt barn og ungdom. Selv 5 måneder etter OL-medaljen har fektning fortsatt vært synlig i media, og interessen (spesielt barn og ungdom) er stor. Det gir gode mulighet til å rekrutere flere medlemmer i alle aldersklasse.

Herresenior i kårde har bygd opp en solid gruppe fra de 3 storeklubbene i landet (BF, BYF og Njård). OLT ønsker seg en tettere oppfølging og satsning i denne gruppen. Damesenior i kårde har dessverre ikke samme grunnlag ennå, men jentene fra BYF har potensiale å bli toppfekttere i verdensklasse. Junior- og kadett-fekttere i kårde har gjort seg bra i noen enkelte stevner, med et tettere samarbeid mellom forbundet, klubbene og utøverne, håper vi å se fremgang fremover.

NF-styret vil be Tinget i 2014 å vedta strategi og tydelige prioriteringer hvordan fektheidrett skal utvikles i Norge.

4.9.7 Styrets konklusjon

For første gang på 4 år har NF opplevd en oppgang i aktive medlemstall. Det har vært en økning på 275 medlemmer (24,77%) ift 2011, og vi har flere aktive medlemmer enn i 2008. NF har bevilget støtte for utstyrinnkjøp til klubbene som hadde stor økning i medlemsmasse i 2012 og 8 klubber har fått tildelt midler. Det ble arrangert trenerkurs i Midt-Norge i 2012 og 3 klubber (NTNUI, TF og ÅF) deltok kurset og har nå bedre kapasitet og kompetanse på trenerfronten. I 2013 skal det arrangeres flere kurs om øke fektingkompetanse på flere regioner slik at NF kan vokse både på toppen og bredden.

I 2010 og 2011 fikk NF ekstrabevilgning fra NIF (overgangsordning) pga frafall av spilleautomater. Det var en bevilgning som fordelt på alle særforbund og idrettskrets uansett om man hadde inntakter fra spilleautomat eller ikke. I 2012 var ordning sluttet og NF fikk mye mindre inntekter enn tidligere. På Tinget i 2012 ble det vedtatt å bruke opptil 250 000,- av egenkapital (i 2012 og 2013) for å gjøre nødvendige tiltak for å få oppmerksomhet og interesse for fektning og flere nye medlemmer. Pga OL-sølv fikk NF mye gratis reklame, og det gir mulighet for flere gode tiltak i 2013 og 2014.

NF-styret er ikke enstemmig i forhold til prioriteringer mellom våpengrenene. Flertallet mener at norsk fektning er best tjent med å fokusere på ett våpen; kårde, mens et mindretall er uenig i dette. Etter NF-styrets vedtak om fordeling av utstyrstøtte mellom klubbene sendte KrF, den 3. november klage til NIF. I klagen henvises det til NIFs bestemmelse om diskriminering, og at NF-styret således diskriminerer florett og sabel.

Juridisk seksjon i NIF fastslo i svarbrev av 17. desember at det enkelte særforbund er høyeste faglige myndighet i denne type saker og at det ikke eksisterer en generell klageadgang til NIF over denne type vedtak fattet i verken NF-styret eller på Tinget¹.

5. REGNSKAP 2012. Budsjett 2013

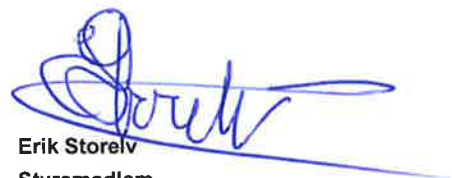
Vedlegg 1



Junjie Cao
president



Claes Bendiksen
vise president



Erik Storelv
Styremedlem



Judith Molka-Danielsen
Styremedlem
signert med forbehold (se
redegjørelse i note 1)



Marianne Wilson
Styremedlem
signert med forbehold (se
redegjørelse i note 1)

¹ Siste 2 avsnitt støttes av flertallet i styret (JC, CB og ES). Mindretallet i styret (JMD og MW) mener flertallets sammendrag gir et skjevt bilde av sakens kjerne. JMD og MW har derfor signert årsmeldingen med forbehold – se redegjørelse fra JMD og MW i vedlegg 3.

VEDLEGG 3

To av NFs fem styremedlemmer (JMD og MW) har signert NFs årsmelding 2012 med forbehold. De mener flertallets sammendrag av KrFs klage til NIF gir et skjevt bilde av sakens kjerne.

Mindretallet redegjør for sitt forbehold ved å komplettere flertallets sammendrag som følger:

- Etter stor tilstrømning av nybegynnere til klubbene etter OL-sølv, vedtok styreflertallet 18.9.12 å bruke opptil kr. 120.000 av NFs rekrutteringsmidler til å støtte klubbenes innkjøp av nybegynnerutstyr. Det ble spesifikt vedtatt at støtteordningen kun skulle gjelde kårdeutstyr.
- KrF innklaget støtteordningen som ulovlig diskriminasjon av florett- og sabelfekting til NIF i klage datert 3.11.12.
- Hovedpunkter i KrFs klage:
 - o ”Norges Fekteforbunds (NF) formål er å fremme fektheidretten i Norge og å representere idretten internasjonalt” (NFs lov, §1). Fektheidretten består av tre våpengrener: florett, kårde og sabel.
 - o NF er per dags dato NIFs særforbund for all fektning, dvs for alle tre våpengrener, ikke kun kårde.
 - o Så lenge NF ikke har vedtatt lovendring om å bli ”Norges Kårdeforbund”, er florett- og sabelaktiviteter berettiget til økonomisk, administrativ og faglig støtte fra NF.
 - o Det er ikke en nødvendig konsekvens av norsk elitesatsning på kårde at NFs midler utelukkende skal brukes til kårdeaktivitet på alle nivå, fra grasrot til elite. NFs rekrutterings- og utviklingsmidler og NIFs ”Post 3 midler” skal støtte barne-, ungdoms- og breddeaktiviteter, og midlene bør tildeles tiltak for disse målgruppene, uansett våpengren.
 - o Den innklagede støtteordningen ble finansiert med opptil kr. 120.000 av NFs rekrutteringsmidler. Ordningen burde ha gitt like muligheter for fekteklubbene til å søke støtte for nybegynnerutstyr, uansett våpengren.
- KrF ba NIF i tillegg vurdere bl.a.:
 - o Har et særforbund (ved tingsvedtak eller styrevedtak) rett til å stipulere våpenvalg/ idrettsgren som et relevant og ekskluderende kriterium i fordeling av ressurser?
 - o Har NF ansvar og plikt til å ivareta ønsker og behov til florett- og sabelfektere?

NIFs juridiske avdeling konkluderte i brev datert 17.12.12 bl.a. at det ikke er generell klageadgang til NIF over vedtak av særforbunds styre eller ting, og at NIF derfor ikke har anledning eller myndighet til å behandle spørsmålene som var reist i klagen.

I mangel av materiell vurdering og veiledning fra NIF, ønsker Krs FK at NFs lovutvalg gir en uttalelse på spørsmålene som klagen omhandler, slik at lovutvalgets vurdering kan bli del av saksgrunnlaget for evt. forslag til NF ting 2014.

Vedlegg 5

Norges Fekteforbunds årsmeldingen 2013

ÅRSMELDING FOR NORGES FEKTEFORBUND

og

REGNSKAP

for

PERIODEN 1. JANUAR 2013 – 31. DESEMBER 2013

INNHOOLD

1-3	Punktene 1 – 3 brukes som punktene til Tingsdokument i 2014
4.1	Ekstern og intern organisasjon, side 3
4.2	Fektekreter og lag, side 3
4.3	Medlemstall, fektelisenser, side 4
4.4	Styreoppnevnte komiteer/utvalg/representanter, side 5
4.5	NFs administrasjon og revisjon, side 5
4.6	Møtevirksomhet, side 5
4.7	Årsmelding fra Hederstegnsrådet, side 5
4.8	Årsmelding fra fagkomiteer (TK og FSK), side 5
4.9	Styrets årsmelding, side 7
5.	Regnskap 2013. Budsjett 2014, side 10

Vedlegg:

1	Årsregnskap 2013, budsjett 2014, side	11
2	Revisor beretning, side x	

ÅRSMELDING FOR NORGES FEKTEFORBUND FOR 2014

4. Ekstern og intern organisasjon

4.1. *På siste NF Ting 2012 ble følgende styremedlemmer valgt:*

Junjie Cao / OSI, president
Claes Bendiksen / BYF, visepresident
Judith Molka-Danielsen / MF, styremedlem
Marianne Wilson / KrF, styremedlem
Erik Storelv / NjF, styremedlem
Pia Klafstad / BYF, varamedlem
Henrik Ertzeid / BF, varamedlem

4.2. *Fektekretser og lag:*

Følgende 2 fektekretser (Oslo Fektekrets, Vestlandets Fektekrets) og 23 lag (klubber) har vært tilsluttet Norges Fekteforbund (NF) i 2013 (i alfabetisk orden):

1. Bodø Flystasjons Fekteklubb (BoF)
2. Bærum Fekteklubb (BRUM)
3. Fekteklubben Fredrikstadfekterne (FF)
4. Kristiansand Fekteklubb (KrF)
5. Kristiansund Fekteklubb (KF)
6. Luftkrigsskolens Idrettslag, Fektegruppen (LKSK)
7. Molde Fekteklubb (MF)
8. Norges Teknisk - Naturvitenskapelige Universitets IF, Fektegruppen (NTNUI)
9. Nøtterøy Fekteklubb (NØF)
10. Sandefjord Fekteklubb (SFF) fra 2013
11. Stavanger FK (STF)
12. Tordenskjold Trondheims Fekteklubb (TTF)
13. Ålesund Fekteklubb (ÅF)

Oslo Fektekrets:

14. Affekt Fekteklubb (AFF)
15. Attaque Fekteklubb (ATT)
16. Bygdø Fekteklubb (BYF)
17. Nesodden IF- Fekting (NeF)
18. Njård Fekteklubb (NjF)
19. Oslo Fekteklubb (OF)
20. Oslostudentenes Idrettsklubb, Fektegruppen (OSI)

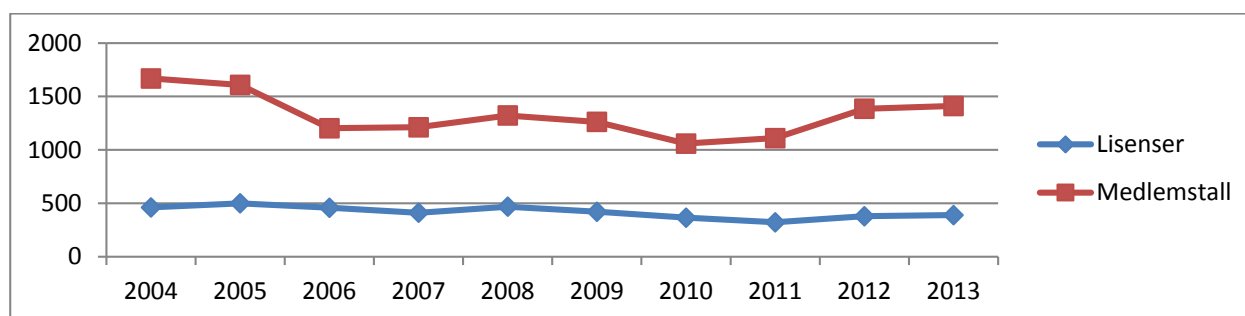
Vestlandets Fektekrets:

21. BF (BF)
22. Bergensstudentenes Idrettslag, Fektegruppen (BSI)
23. Fekteklubben Musketer (FM)

4.3. Medlemstall, fektelisenser

Tallene for norsk fekting viser en svak oppadgående trend. Som det fremgår av tabellen antall lisenser økte fra 365 i 2010 til 389 i 2013. I tillegg økte antall medlemmer med 33 prosent i samme periode til 1411. Det er noe under målsettingen om å nå 1500 medlemmer, men likevel en betydelig økning.

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Lisenser	461	499	458	411	468	421	365	322	379	389
Medlemstall	1669	1608	1203	1212	1322	1262	1059	1110	1385	1411
Kretser	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Lag	20	24	22	22	22	22	22	22	22	23



Antall registrerte medlemmer (tall etter idrettsregistrering)

		2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
14	AFF	11	36	30	22	21	23	26	24	26
15	ATTQ	13	19	16	15	14	22	25	29	40
	BaF							1	3	8
21	BF	268	262	205	157	159	166	160	152	233
1	BoF	10	10	10	10	7	10	10	10	10
2	Brum	16	13	11	15	12	13	10	10	10
22	BSI	19	34	48	30	75	75	30	27	41
16	BYF	472	424	333	339	408	405	462	478	639
3	FF	6	10	14	9	11	13	16	16	19
4	KrF	42	36	33	31	28				
5	KF	35	33	31	19	24	20	17	11	45
	ILKS									
6	LKSK							13	6	10
7	MF	64	55	55	40	73	68	38	30	30
23	FM				9	12	7	3	3	27
17	NeF	38	28	20	12	14	21			
18	NjF	167	162	134	142	202	243	171	179	
8	NTNUI	24	37	22	30	30	30	31	34	38
9	NøF	33	44	28	32	22	29	14	9	15
19	OF	29	10	3	3	6	5	11	25	235
20	OSI	51	51	41	53	55	75	54	59	53
	RyF						3	3	2	3
10	SaF	11								
11	SFK	45	15	29	33	24	38	45	37	51
12	TTF	37		20	31	37	33	25	25	38
13	ÅF	20	39	27	27	28	23	47	34	37
		1411	1385	1110	1059	1262	1322	1212	1203	1608

Klubbene som er nedlagt pga lite aktivitet:

BaF–Bardufoss Fekteklubb, ILKS – Idrettslaget Krigsskolen, fektegruppen, RyF– Rygge Fekteklubb

4.4. Styreoppnevnte komitéer/utvalg/representanter

Styret har oppnevnt følgende for tingperioden 2012-13:

Teknisk Komite (TK):

Stig Herbern	Leder	BYF
Bård Vonen	Medlem	BF
Harry Hansen	Medlem	Njård F
Fredrik Luihn	Medlem	Affekt
Ton Hazes	Medlem	Molde Fekteklubb
Claus Severin Mørch	Utøvernes representant	BYF

Mariusz Piasecki Landslagssjef, Utdanningskonsulent

Florett- og Sabelkomité (FSK):

FSK ble etablert ved tingsvedtak i 2010, med Marianne Wilson som komité-leder.

Representant til FIEs kongress og Europeisk Fekteunion:

NF ble representert på Europeisk- og FIE kongress av NFs president Junjie Cao. Presidenten deltok også på ledermøte i Norges Idrettsforbund og Nordisk kongress i København.

Det var valgår i Europeisk Fekteunion i 2013, og presidenten Frantisek Janda (Tjekkia) ble gjenvalgt. NF innstilte Andras Borsodi som medlem i dommerkomiteen, og han ble valgt inn som varamedlem i desember 2013 av COMEX.

Det var mange lovendringer som ble behandlet på FIE-kongressen. Flere av dem var redaksjonell opprydding, men det var også noen forslag om regelendringer. Endringsforslagene som skapte uenighet i fekteverden var bl.a. å korte ned kamptid fra 3 til 2 min både på individuelt og lag, å redusere 3 runder til 2 i DE. Disse ble trukket tilbake og utsatt til neste kongressen.

Nordisk fekteunion består av de 5 nordiske landene og de 3 baltiske landene. På kongressen ble det enig om å starte et samarbeidsprosjekt som søker finansieringen fra FIE til treningssamling for barn og ungdom i kårdefekting i forbindelse med NDM for kadett og junior (utøver for elite-nivå).

4.5. NFs administrasjon og revisjon:

Mariusz Piasecki jobbet som NF administrasjonssjef/utdanningskonsulent/landslagssjef etter kontrakt mellom Forbundet og BYF (50% stilling). Statsautorisert revisor, Inter Revisjon Moss AS (BDO Moss) har revidert Forbundets regnskaper for 2012-2013.

4.6. Møtevirkksomhet:

I 2013 holdt styret 7 møter (hvorav 6 telefonmøter) mens TK hadde 3 telefonmøter.

4.7. Årsmelding fra Hederstegnrådet:

Ingen forslag til hederstegn i 2013.

4.8. Årsmelding fra fagkomiteer:

4.8.1 TK rapport

I 2013 hadde TK 4 møter og hadde en tilfredsstillende behandling i alle saker. TK hadde også et kort møte med styret i forbindelse med styreseminar 27. januar 2013.

Det følgende er oppnådde sportslige resultater for 2013:

Senior grupper:

Damer: I 2013 klarte dessverre ingen av damefekterne å vise fremgang på WC stevner sammenlignet med tidligere. Pia som er U23 fektere deltok også i EM med en plassering- 15. På Nordisk mesterskap Nicoline Stegerød presterte veldig bra og kom på en flott 3.plass. På slutten av året vant Pia Klafstad WC satellitt i Beograd. Bra prestasjon før kommende WC sesong.

Herrer: Senior fektere fikk ikke så mange topp resultater på WC stevner. Bare Bartosz Piasecki kom på 10.plass i WC Buenos Aires og 6 ganger blant topp 32. Fredrik Backer en gang topp 32 i Heidenheim. I tillegg ble det 30 plass for Bartosz i EM. Største del av sesongen ble Bartosz skadet, skulderen (februar-mai). Etter et fantastisk år, med 2. plass i OL 2012 i London, var det naturlig med en periode med svakere prestasjoner. I september var det Nordisk mesterskap og Norge fikk 2 beste plasser: Bartosz Piasecki vant, og Fredrik Backer kom etter. Det viser muligheter i kommende OL 2016 periode.

Junior/kadett grupper:

Jenter: Det ser dårlig ut, med resultater og med rekruttering. Vår beste junior jente Elisabeth Lind ble syk på slutten av februar mistet Jr. EM og Jr. VM. Etter sommerferie valgte hun å satse på forbedring av skole resultater. Det er ingen flere jenter som kan konkurrere på junior nivå.

Gutter: Etter et år uten ranking poeng på Jr. WC, fikk Jonas Lund og Haakon Aagenæs 2 p. hver i 2013. Vi satser på at det blir flere poeng i 2014. I tillegg til det ble det gode resultater på Jr. Nordisk i København. Jonas kom på 2.plass og Joakim Edin på 5.plass.

På kadett siden ser det bedre ut. Ferdinand Eliassen fikk en plass topp 16 på EC stevner mens Axel D-Gouin ble en gang topp 32. I tillegg presterte de bra på kadett Nordisk mesterskap: Fedrinand kom på 3.plass og Axel på 8.plass. De kan presse dagens junior fektere til bedre prestasjoner i kommende år.

4.8.2 Rapport 2010-2014 fra Florett- og Sabelkomité (FSK)

FSK ble etablert ved tingsvedtak i 2010, med Marianne Wilson som komité-leder og Kristiansand Fektekubb (Krs FK) som ”pilotklubb” for florett- og sabelfekting i Norge.

FSK har en side på NFs web, med kontaktinformasjon og lenker til mediaomtale av florett/sabelaktivitet i Norge.

I perioden 2010 - 2014 har FSK ikke hatt budsjett fra NF, men florett- og sabelaktiviteter har likevel vært avholdt i regi av Krs FK, herunder 2 sommerkurs med fektemestere fra hhv Ungarn og Frankrike og ca. 10 gjestetrenerbesøk med formelt kvalifiserte florett- og sabeltrenere. Invitasjon til begge sommerkurs ble sendt til de norske klubbene, og det var deltagelse fra fekteklubbene i Stavanger, Ålesund og Molde samt en engelsk klubb.

Annen aktivitet har vært trenerutdannelse, med deltagelse på to FIE trenerkurs i hhv florett/kårde og sabel (Wilson), deltagelse på British Academy of Fencing florett-trenerkurs (Kyle Tsigakis, nå i Trondheim) og deltagelse på FIE florett-trenerkurs (Hamdi Hasan Tani).

Michael Lundin fra Fredrikstad Fektekubb (bosatt i Wales) var en periode medlem i FSK. Han utarbeidet et detaljert utkast til handlingsplan for utvikling av florett-og sabelfekting i Norge, samt oversikt over noen av de norske studentene i utlandet/ England som fektet florett og/ eller sabel.

FSK har også besvart ca. 6-8 skriftlige henvendelser hvert år i perioden 2010-2014, i hovedsak fra utenlandske fektere og trenere som ønsker å fekte/ undervise florett og/eller sabel i Norge, samt mottatt og videreformidlet invitasjoner til stevner og nordisk mesterskap i florett og sabel.

Som det fremgår av NFs årsmeldinger for 2012 og 2013, har det vært uenighet i styret om NF skal gi økonomisk støtte til florett- og sabelaktiviteter. Styreflertallet (Cao, Bendiksen og Storelv), med støtte fra varamedlemmer Ertzeid og Klafstad, vedtok i 2012 at NFs rekrutteringsordning for nybegynnerutstyr ikke skulle gjelde florett- og sabelutstyr, kun kårdeutstyr.

Med bakgrunn i sterk motstand fra styreflertallet i tingperioden 2012-2014 til at NF gir støtte til florett- og sabelaktiviteter, og eksklusjonen i 2012 fra ovennevnte NF utstørsordning, har komitéleder Marianne Wilson fremmet forslag til Ting 2014 om nedleggelse av FSK.

4.9. Styrets årsmelding

ORGANISASJON

4.9.1 Intern organisasjon

Det vises her til oversikten under sak 4.5. Forbundet har idag begrenset med ressurser utover en halv stilling som nevnt under sak 4.5. Dette hemmer muligheten til å ta flere initiativ til å utvikle fekting i Norge. Store deler av forbundets inntekter kanaliseres direkte videre til klubbene, sportslig satsing og til å fremme aktiviteter.

4.9.2 Ekstern organisasjon

Forbundet hadde ved utgangen av 2013, 2 fektekretser og 23 klubber, de sistnevnte fordelt på i alt 10 fylker (Oslo medregnet). Det vises til oversikten under sak 4.2 foran i beretningen.

4.9.3 Lisenser/medlemmer

Det vises her til oversikten under sak 4.3 foran. Forbundet har ikke nådd målsetningen om 1500 medlemmer som ville sannsynligvis utløst noe flere midler fra NIF. Rekrutteringstiltak og fokus på fekting i etterkant av sølv-medaljen i OL har til en hvis grad gitt resultater med en moderat økning i antall lisenser og medlemmer. Forbundet har arbeidet med tiltak for å sikre bedre rekruttering, blant annet mot skoler og SFO, og håper dette vil kunne opprettholde en moderat vekst i antall lisenser fremover.

4.9.4 Langtidsplan 2012-2016

Styret har arbeidet med å videreutvikle langtidsplanen styret ble enig om i 2012, og vil fremme denne på tinget for 2014 (se under sak 7 i sakslisten). Hovedfokus skal være rundt de 6 visjonene styret vedtok i 2012 også for kommende tingperioden. Disse er:

- 1) Satse på fekting som toppidrett med internasjonale ambisjoner
- 2) Styrke finansieringen til norsk fekting
- 3) Utvikle flere sterke klubber og styrke regionale samarbeid mellom klubbene
- 4) Bidra til å oppnå mer aktivitet og større bredde
- 5) Sikre fekting økt synlighet og et attraktivt omdømme
- 6) Utvide norsk fektings internasjonale utveksling og kontakt

Planen viderefører tidligere ambisjoner.

4.9.5 Sportslig nivå – fekting som toppidrett

Det vises her til oversikten under sak 4.8.3 (TK rapport) Norsk fekting preges fortsatt av for svake internasjonale resultater. Bedre resultater er avhengig av en større profesjonalisering av satsing, flere sterke klubber og tilgang til mere ressurser. En videre målsetting må være å styrke tilgang til kvalifiserte topptrenere.

I 2013 ble finaler i Oslo PwC Cup igjen vist på Operahuset i Oslo. I forbindelse med FIEs 100 års jubileum fikk stevnet midler fra FIE å markedsføre fekting som en internasjonal sport. For første gang ble alle kampene vist på web-TV live, og arrangementet fikk gode omtaler blant deltakere, publikum og arrangementssjef Raniero Bernardini fra FIE. Bernardini omtalte stevnet som ett av to beste satellitt-stevnene i 2013 og roste det for å ha samme format som et World Cup-stevne.

4.9.6 Finansiering

Pga flere aktive medlemmer har NF fått noe mer midler fra NIF enn tidligere. 2. plass i OL og satsning mot OL i 2016 gjorde at NF fikk mer støtte fra Olympiatoppen til toppidrett.

NF hadde erfaringsmøter med Norges Fotballforbund og andre aktører som jobber med sponsor daglig. Bortsett fra flerforbundsavtalen vi hadde fra tidligere, lyktes vi ikke med å finne nye sponsorer/inntektskilder. Styret drøftet så vidt internt hva NF/fekting kunne tilby sponsorer/samarbeidspartnere, uten å ha landet på noen konkrete forslag.

Fekting fikk fortsatt en del medieomtale i 2013, og vi håper at gode resultater og mer aktivitet i årene fremover vil bringe enda mer positiv oppmerksomhet og flere samarbeidspartnere som også bidrar økonomisk.

4.9.7 Klubb- og regional utvikling

Styret ved Judith Molka-Danielsen, Marianne Wilson og Henrik Ertzeid utarbeidet og gjennomførte en spørreundersøkelse i tidsrommet 10. juli – 20. august 2013. Undersøkelsen ble sendt til 46 ressurspersoner (klubbledere, klubbstyremedlemmer og trenere), og man mottok 18 svar. Svarene kom fra alle regioner, men var underrepresentert i Østlandsregionen sett i forhold til andelen fektere eller klubber i denne regionen. Sammendragsrapporten kan fås fra NF, og oppstillingen nedenfor viser noen av de viktigste funnene:

REGIONAL NEED "REGIONALE BEHOV"	CENTRAL MEDIAN RESPONSE	%	Ranking Medium Score
Trenerutvikling lokalt (med lokal "mentor")]	Stort behov	44	2
Sentraliserte/ nasjonale trenerkurs (samlinger f.eks. i Oslo)]	Noe behov	33	3
Trenerkurs/ trenerutviklingsopphold i utlandet	Noe behov	39	3
Utvikling av dommere/ dommerkurs	Noe behov	39	3
Regionale/ lokale treningssamlinger/ leir	Svært stort behov/Stort behov	33/33	1-
Regionale/lokale stevner	Svært stort behov/Stort behov	33/33	1-
Regionale PR-tiltak	Stort behov/Noe behov	39/39	2-
Reisestøtte til ungdomsfektere for NASJONALE stevner, treningssamlinger og kurs	Svært stort behov	50	1
Gjestetrenerbesøk	Svært stort behov	44	1
Nybegynnerutstyr og scoringsapparater	Svært stort behov//Noe behov	28/28	2

NB: Rangering av behovene rangeres fra størst (1) til lavest (3), med skala (1, 1 -, 2, 2 -, 3)

4.9.8 Fekteaktivitet

Hvert år får NF tildelt post 3 midler (aktivitetsmidler for barn og ungdom fra 10 – 19 år og breddeaktiviteter). Fra 2013 valgte styrets flertall å bruke mest penger på fekteaktivitet som treningssamlinger (helgsamling) og treningsleir (over flere dager), både klubber og NF var arrangør for aktivitetene.

	Helgsamling	Reisestøtte	Treningsleir (aktivitet for hele landet)
Østlandet (BYF m.m.)	20000	4000	25000 (Stavern, arrg NjF)
Vestlandet (BF m.m.)	10000	4000	25000 (Ulvik, arrg BF)
Midt-Norge (MF m.m.)	23000	4000	15000 (Polen, arrg BYF)
Sørlandet (KrF)	4000	2000	

Samlingene arrangertes av NF: Det ble holdt 6 samlinger i Oslo for fektere fra LL-grupper (kadett/jr/senior) og ungdoms fektere som ikke er med i LL-grupper. 2 samlinger var åpne for alle grupper, 1 samling bare for seniorer og 3 for ungdoms fektere. Det var fektere fra 6 klubber (BF, BYF, KrF, MF, NjF, OF) som deltok og det var fra 13 til 40 stk på hver av dem.

Tilsvarende samlinger ble også arrangert av klubbene i Bergen, Oslo, Molde/Kristiansund og Kristiansand. På hvert av ungdomstreffeene var det mellom 15 og 35 deltakere fra lokale klubber. Det ble organisert samlinger på Ulvik (sommer/vinter, BF StF) og Stavern (Oslo klubber). I tillegg ble det organisert sommer samling i Gdansk for 21 ungdommer fra BF, BYF, NøF, MF, NjF.

4.9.9 Rekruttering

I 2013 søkte NF midler fra NIF til prosjektet «fekting for barn og ungdom på skole/SFO» og fikk tildelt kr 50 000,-. Prosjektet gikk ut på at lokale klubber arrangerte fektekurs for skoleeleve og/eller fekteinstruktørkurs for lærerne på skole/SFO. Målene til prosjektet var bl.a. å gjøre fekting bedre kjent på skoler/SFO og at klubbene fikk mulighet til å rekruttere aktivt mot skoler/SFO. MF, KF og BF var med i prosjektet og gjennomførte 38 fektekurs for ca. 1 000 elever og 30 lærer fra 16 skoler i 4 kommuner. MF og KF gjennomførte 33 fektekurs for ca. 770 elever og 27 lærer fra 14 skoler i 3 kommuner. BF gjennomførte 7 fektekurs for ca. 300 elever og 4 lærer fra 3 skoler i 1 kommuner. Noen av disse ble med videre til klubbene som medlemmer.

Det ble stiftet en ny fekteklubb i Sandefjord og klubben fikk kr 8000 og fekteutstyr som er verdt ca. kr 16 000,- fra NF som oppstartstøtte. Vanligvis gis oppstartstøtten til nye klubber over 3 år, men styret vedtok å gi hele støtten i det første året slik at SaF skulle få bedre muligheter til å drive med fekting i oppstartsperioden og lettere rekruttere flere medlemmer i årene fremover.

4.9.10 Utdanning

I 2012 ble organisert trenerkurs i Trondheim for 10 deltakere fra KF, TTFK og NTNUI. Siste del ble gjennomført i januar i 2013. Følgende personer fikk godkjent kurset: Stein Eggum/NTNUI, Håkon Strand/NTNUI, Tobias Krøber/KF og Jana Kocjan/NTNUI.

Det ble gjennomført trenerkurs i Oslo området. Følgende 8 personer fikk godkjent kurset: Lenka Leginova/AFF, Ingrid Weyer/OSI, Sofie Leonora Lindfeldt/NjF, Adam Flåten/NjF, Axel Danielsen/NjF, Haakon Aagenæs/NjF, Thord Fjermestad/BYF, Guy Kværnberg/OSI.

Det ble arrangert et våpenstellkurs i Oslo med 13 deltakere. NF arrangerte ikke dommerkurs i 2013, men sendte sine dommere på flere nasjonale og internasjonale stevner for å praktisere dømming slik at flere norske utøvere kan delta i internasjonale stevner uten å måtte betale avgift for manglende pliktdommer.

4.9.11 Fremtid

Målrettet rekruttering mot barn og ungdom har gitt gode resultater i 2013. Flere klubber har fått flere nye og unge medlemmene, men det er fortsatt for få større klubber med profesjonell satsing over tid. Det bør være et mål på sikt at de mer befolkningsrike områdene rundt Stavanger og Trondheim utvikler bredere fektemiljøer.

Et av fokusområdene til forbundet er å utvikle flere sterke klubber, og samtidig utnytte ressurser lokalt bedre ved å styrke regionalt samarbeid. Videre arbeid rundt dette vil være viktig for rekruttering og kompetanseheving for alle klubbene landet rundt.

Det er synd at toppfekteerne våre ikke har fått like store suksess i 2013 som i 2012, men de jobber fortsatt mot målet - OL 2016. Det er gledelig å se at vi har resultater fra kadettfekteerne, og forbundet skal jobbe videre med de som ønsker å satse på elite-nivå og gi dem muligheter til å nå sine mål, og gjøre dem til forbilde for våre andre utøver.

Fremover skal NF jobbe videre med å finne samarbeidspartnere/sponsorer, for å kunne gi et sterkere økonomisk grunnlag for fekteaktiviteter. NF vil også søke flere prosjektmidler fra NIF og andre i samsvar med langtidspanen.

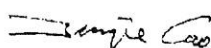
4.9.12 Styrets konklusjon

I 2012 vedtok styret utstyrstilskudd til klubbene som hadde større økninger i antall medlemmer fra 2011 til 2012 som en del av rekrutteringstiltakene. I 2013 hadde NF fortsatt en svak økning i antall aktive medlemmer sammenlignet med tidligere. De største klubbene hadde mest økning i aktive fektere, men også de mellomstore fikk flere medlemmer. Styret vedtok en rekrutteringskonkurranse i 2014 og håper at den kan bidra til enda flere medlemmer det kommende året.

Regionalt samarbeid ble bedre i 2013, klubbene i Midt-Norge, på Vestlandet og Østlandet arrangerte en rekke fekteaktiviteter sammen (treningssamlinger, treningsleirer og fektekonkurranser for de yngste). Dette bidro til å skape sammenhold mellom utøverne spesielt blant de yngste.

NF har kun en 50% stilling som har hoved fokus på fekteaktivitet og noe administrativt arbeid. Dette hemmer muligheten til å ta flere initiativ til å utvikle fektning og gjennomføre fekteaktiviteter i Norge. Innkommende styre bør se mer på mulighetene til å øke stillingsbrøken slik at noen kan utføre gode initiativer og utvikler idretten som en del av sitt arbeid.

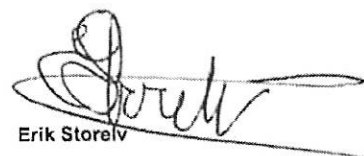
Våpengrensprioriteringen ble igjen diskusjonstema i styret i 2013 etter at KrF sendte et nytt klagebrev til NIF og i tillegg anmodet om behandling av saken i NFs lovutvalg. Saken er nå ferdig diskutert i styret og lovutvalget, og den er fremmet som en egen sak til Tinget 15. mars 2014 av KrF.



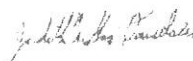
Junjie Cao
president



Claes Bendiksen
vise president



Erik Storelv
Styremedlem



Judith Molka-Danielsen
Styremedlem



Marianne Wilson
Styremedlem

4. REGNSKAP 2013. Budsjett 2014

Beste prestasjoner til de norske fektere i 2012-2013

År 2012	sted	stevne	d/h	klasse	navn	klubb	klass
05.02.12	Göteborg	JWC	D	J	Lind Elisabeth	BF	15
24.02.12	Oslo	NM lag	D	J	Bygdø Fektekubb 1	BYF	1
24.02.12	Oslo	NM lag	D	J	Bergens Fektekubb	BF	2
24.02.12	Oslo	NM lag	D	J	Bygdø Fektekubb 2	BYF	3
24.02.12	Oslo	NM lag	H	J	Bergens Fektekubb	BF	1
24.02.12	Oslo	NM lag	H	J	Njård Fekting	NjF	2
24.02.12	Oslo	NM lag	H	J	Bygdø Fektekubb	BYF	3
24.02.12	Oslo	NM	D	J	Lind Elisabeth	BF	1
24.02.12	Oslo	NM	D	J	Lundgren Fanni	BYF	2
24.02.12	Oslo	NM	D	J	Klafstad Rikke	BYF	3
24.02.12	Oslo	NM	D	J	Vonen Thea	BF	3
24.02.12	Oslo	NM	D	K	Vonen Thea	BF	1
24.02.12	Oslo	NM	D	K	Kaminski Maria	BYF	2
24.02.12	Oslo	NM	D	K	Gyllander Emma	BF	3
24.02.12	Oslo	NM	D	K	Simonsen Zoe	BYF	3
24.02.12	Oslo	NM	D	U15	Gyllander Emma	BF	1
24.02.12	Oslo	NM	D	U15	Simonsen Zoe	BYF	2
24.02.12	Oslo	NM	D	U15	Bjørneng Rikke	NjF	3
24.02.12	Oslo	NM	D	U15	Brenno Karoline	ByF	3
24.02.12	Oslo	NM	H	J	Aagenæs Haakon	NjF	1
24.02.12	Oslo	NM	H	J	Edin Joakim	BYF	2
24.02.12	Oslo	NM	H	J	Herbern Stian	BYF	3
24.02.12	Oslo	NM	H	J	Karlsen Knut Martin	BF	3
24.02.12	Oslo	NM	H	K	Lund Jonas	BYF	1
24.02.12	Oslo	NM	H	K	Werring Cornelius	NjF	2
24.02.12	Oslo	NM	H	K	Simon Raphael	BYF	3
24.02.12	Oslo	NM	H	K	Bergh Casper	Bf	3
24.02.12	Oslo	NM	H	U13	Geitung Tomas	BF	1
24.02.12	Oslo	NM	H	U13	Pilipenko Anders	BYF	2
24.02.12	Oslo	NM	H	U13	Dymbe Simon	BF	3
24.02.12	Oslo	NM	H	U13	Alfheim Fabian	BF	3
24.02.12	Oslo	NM	H	U15	Dossou-Gouin Axel	MF	1
24.02.12	Oslo	NM	H	U15	Halvorsen Marius	BF	2
24.02.12	Oslo	NM	H	U15	Eriksen Ulrik	BF	3
24.02.12	Oslo	NM	H	U15	Gabrielsen Thomas	KrF	3
01.03.12	Porec	Jr VM	D	J	Lind Elisabeth	BF	30
14.04.12	Kiev	VM	H	S	Torkildsen, Backer, Piasecki		9
29.04.12	Heidenheim	WC lag	H	S	Norge		8
05.05.12	Bergen	NM	D	S	Kazakova Irina	TTF	1
05.05.12	Bergen	NM	D	S	Faye Karoline	BF	2
05.05.12	Bergen	NM	D	S	Mørch Margrete	BYF	3

05.05.12	Bergen	NM	D	S	Osland Teresa	BF	3
05.05.12	Bergen	NM V	DH	V	Stoutland Geir	BYF	1
05.05.12	Bergen	NM V	DH	V	Lundvall Ulf	NøF	2
05.05.12	Bergen	NM V	DH	V	Schiøt Ivar	BF	3
05.05.12	Bergen	NM V	DH	V	Luihn Fredrik	AFF	3
05.05.12	Bergen	NM	H	S	Piasecki Bartosz	BYF	1
05.05.12	Bergen	NM	H	S	Backer Fredrik	NjF	2
05.05.12	Bergen	NM	H	S	Ertzeid Thomas	BF	3
05.05.12	Bergen	NM	H	S	Herbern Stian	BYF	3
06.05.12	Bergen	NM lag	D	S	Bygdø Fektekubb	BYF	1
06.05.12	Bergen	NM lag	D	S	Bergens Fektekubb	BF	2
06.05.12	Bergen	NM lag	D	S	Njård Fekting	NjF	3
06.05.12	Bergen	NM lag	H	S	Njård Fekting	NjF	1
06.05.12	Bergen	NM lag	H	S	Bygdø Fektekubb	BYF	2
06.05.12	Bergen	NM lag	H	S	Bergens 1 Fektekubb	BF	3
06.05.12	Bergen	NM lag	H	S	Bergens 2 Fektekubb	BF	3
12.05.12	Stockholm	GP WC	H	S	Torkildsen Sturla	NjF	24
02.06.12	Bern	GP WC	H	S	Piasecki Bartosz	BYF	16
09.06.12	Ystad	NDM	D	S	Piasecka Caroline	BYF	1
09.06.12	Ystad	NDM	D	S	Klafstad Pia	BYF	5
09.06.12	Ystad	NDM	H	S	Piasecki Bartosz	BYF	1
09.06.12	Ystad	NDM	H	S	Backer Fredrik	NjF	5
09.06.12	Ystad	NDM	H	S	Kjellevoid Patrick	BF	7
15.06.12	Legnano	EM	H	S	Backer Fredrik	NjF	8
15.06.12	Legnano	EM	H	S	Piasecki Bartosz	BYF	12
01.08.12	London	OL2012	H	S	Piasecki Bartosz	BYF	2
29.09.12	Helsinki	NDM	D	J	Lind Elisabeth	BF	9
29.09.12	Helsinki	NDM	D	J	Stegerød Nicoline	BYF	13
29.09.12	Helsinki	NDM	H	J	Karlsen Knut Martin	BF	8
29.09.12	Helsinki	NDM	H	J	Lund Jonas	BYF	11
29.09.12	Helsinki	NDM	H	J	Med Johan Andreas	NjF	16
30.09.12	Helsinki	NDM	H	K	Karlsen Knut Martin	BF	17
30.09.12	Helsinki	NDM	H	K	Manum Bendik	NjF	19
23.11.12	Oslo cup	WCS	H	S	Piasecki Bartosz	BYF	2
23.11.12	Oslo cup	WCS	H	S	Milak Dino	BF	3
23.11.12	Oslo cup	WCS	H	S	Torkildsen Sturla	NjF	9
23.11.12	Oslo cup	WCS	H	S	Ertzeid Thomas	BF	11
23.11.12	Oslo cup	WCS	H	S	Aagenæs Haakon	NjF	15
23.11.12	Oslo cup	WCS	H	S	Kjellevoid Patrick	BF	16
24.11.12	Oslo cup	WCS	D	S	Piasecka Caroline	BYF	3
24.11.12	Oslo cup	WCS	D	S	Lind Elisabeth	BF	13
24.11.12	Oslo cup	WCS	D	S	Klafstad Rikke	BYF	15
24.11.12	Oslo cup	WCS	D	S	Kazakova Irina	TTF	16
01.12.12	Burgos	JWC	D	J	Lind Elisabeth	BF	6
02.12.12	Burgos	JWC	H	J	Herbern Stian	BYF	28

08.12.12	København	EC	H	K	Fjermestad Tord	BYF	25
År 2013	sted	stevne	d/h	klasse	navn	klubb	plass
18.01.13	Doha	GP WC	H	S	Piasecki Bartosz	BYF	18
03.02.13	Gøteborg	EC	H	K	Karlsen Knut Martin	BF	13
15.02.13	Heidenheim	WC	H	S	Backer Fredrik	NJF	27
23.02.13	Bergen	NM	D	J	Lind Elisabeth	BF	1
23.02.13	Bergen	NM	D	J	Stegerød Nicoline	BYF	2
23.02.13	Bergen	NM	D	J	Lundgren Fanni	BYF	3
23.02.13	Bergen	NM	D	J	Vonen Thea	BF	3
23.02.13	Bergen	NM	D	K	Simonsen Zoe	BYF	1
23.02.13	Bergen	NM	D	K	Benjaminen Tine M.	KF	2
23.02.13	Bergen	NM	D	K	Sæterøy Sine M.	KF	3
23.02.13	Bergen	NM	D	K	Brenno Karoline	BYF	3
23.02.13	Bergen	NM	D	U15	Simonsen Zoe	BYF	1
23.02.13	Bergen	NM	D	U15	Mjeldheim Thea	BF	2
23.02.13	Bergen	NM	D	U15	Bauge Dagny	BF	3
23.02.13	Bergen	NM	D	U15	Ottesen Frida	BF	3
23.02.13	Bergen	NM	H	J	Karlsen Knut Martin	BF	1
23.02.13	Bergen	NM	H	J	Aagenæs Haakon	NJF	2
23.02.13	Bergen	NM	H	J	Edin Joakim	BYF	3
23.02.13	Bergen	NM	H	J	Eriksen Kai Håkon	NJF	3
23.02.13	Bergen	NM	H	K	Karlsen Knut Martin	BF	1
23.02.13	Bergen	NM	H	K	Manum Bendik	NJF	2
23.02.13	Bergen	NM	H	K	Dossou-Gouin Axel	MF	3
23.02.13	Bergen	NM	H	K	Simon Raphael	BYF	3
23.02.13	Bergen	NM	H	U13	Moulin Viktor	NJF	1
23.02.13	Bergen	NM	H	U13	Geittung Tomas	BF	2
23.02.13	Bergen	NM	H	U13	Johnsatd Claes	BF	3
23.02.13	Bergen	NM	H	U13	Dahle Bo	NJF	3
23.02.13	Bergen	NM	H	U15	Dossou-Gouin Axel	MF	1
23.02.13	Bergen	NM	H	U15	Eliassen Ferdinand	OF	2
23.02.13	Bergen	NM	H	U15	Edin Erik	BYF	3
23.02.13	Bergen	NM	H	U15	Wegeland Odin	BF	3
23.02.13	Bergen	NM lag	D	J	Bergens Fekteklubb	BF	1
23.02.13	Bergen	NM lag	D	J	Bygdø Fekteklubb	BYF	2
23.02.13	Bergen	NM lag	D	J	Bygdø 2 Fekteklubb	BYF	3
23.02.13	Bergen	NM lag	D	J	Njård Fekting	NJF	3
23.02.13	Bergen	NM lag	H	J	Bygdø Fekteklubb	ByF	1
23.02.13	Bergen	NM lag	H	J	Mix		2
23.02.13	Bergen	NM lag	H	J	Bergens Fekteklubb	BF	3
07.04.13	Porec	KadVM	H	K	Karlsen Knut Martin	BF	29
27.04.13	Oslo	NM V40+	DH	V	Nordby Jonas	NeF	1
27.04.13	Oslo	NM V40+	DH	V	Draugedalen Kjetill	NøF	2
27.04.13	Oslo	NM V40+	DH	V	Hansen Geir K.	BYF	3

27.04.13	Oslo	NM V40+	DH	V	Siljerd Atle	BYF	3
27.04.13	Oslo	NM V50+	DH	V	Lundvall Ulif	NøF	1
27.04.13	Oslo	NM V50+	DH	V	Christiansen John Christian	BYF	2
27.04.13	Oslo	NM V50+	DH	V	Vesterlid Arne	OF	3
27.04.13	Oslo	NM V50+	DH	V	Bragli Marius	AFF	3
27.04.13	Oslo	NM	D	S	Klafstad Pia	BYF	1
27.04.13	Oslo	NM	D	S	Piasecka Caroline	BYF	2
27.04.13	Oslo	NM	D	S	Lind Elisabeth	BF	3
27.04.13	Oslo	NM	D	S	Morvik Anne	BYF	3
27.04.13	Oslo	NM	H	S	Kramarics Zoltan	BYF	1
27.04.13	Oslo	NM	H	S	Mørch Claus Severin	BYF	2
27.04.13	Oslo	NM	H	S	Svalheim Anders	BYF	3
27.04.13	Oslo	NM	H	S	Herbern Stian	BYF	3
28.04.13	Oslo	NM lag	D	S	Bygdø 1	BYF	1
28.04.13	Oslo	NM lag	D	S	Bygdø 2	BYF	2
28.04.13	Oslo	NM lag	D	S	Mix		3
28.04.13	Oslo	NM lag	H	S	Bygdø 1	BYF	1
28.04.13	Oslo	NM lag	H	S	Bergens FK	BF	2
28.04.13	Oslo	NM lag	H	S	Njård F	NJF	3
28.04.13	Oslo	NM lag	H	S	Bergens Fk 2	BF	3
03.05.13	Paris	WC	H	S	Piasecki Bartosz	BYF	18
24.05.13	Buenos Aires	WC	H	S	Piasecki Bartosz	BYF	10
16.06.13	Zagreb	EM Lag	H	S	Torkildsen, Backer, Piasecki,		11
06.08.13	Zagreb	EM	H	S	Piasecki Bartosz	BYF	32
07.09.13	Tallinn	NDM	D	S	Stegerød Nicoline	BYF	3
07.09.13	Tallinn	NDM	D	S	Morvik Anne	BYF	13
07.09.13	Tallinn	NDM	D	S	Klafstad Pia	BYF	14
07.09.13	Tallinn	NDM	H	S	Piasecki Bartosz	BYF	1
07.09.13	Tallinn	NDM	H	S	Backer Fredrik	NJF	2
07.09.13	Tallinn	NDm	H	S	Svalheim Anders	BYF	5
07.09.13	Tallinn	NDM	H	S	Eertzeid Thomas	BF	8
26.10.13	København	NDM	H	K	Eliassen Ferdinand	OF	3
26.10.13	København	NDM	H	K	Dossou-Gouin Axel	MF	8
26.10.13	København	NDM	H	K	Økland Alexios	OF	13
27.10.13	København	NDM	D	K	Simonsen Zoe	BYF	14
27.10.13	København	NDM	H	J	Lund Jonas	BYF	2
27.10.13	København	NDM	H	J	Edin Joakim	BYF	5
27.10.13	København	NDM	H	J	Karlsen Knut Martin	BF	10
24.11.13	Oslo cup	WCS	H	S	Backer Fredrik	NJF	5
24.11.13	Oslo cup	WCS	H	S	Karamarics Zoltan	BYF	6
24.11.13	Oslo cup	WCS	H	S	Piasecki Bartosz	BYF	9
24.11.13	Oslo cup	WCS	H	S	Hillestad Ludvig	NJF	11
24.11.13	Oslo cup	WCS	H	S	Svalheim Anders	BYF	14
24.11.13	Oslo cup	WCS	H	S	Milak Dino	BF	16

25.11.13	Oslo cup	WCS	D	S	Morvik Anne	BYF	22
25.11.13	Oslo cup	WCS	D	S	Lundgren Fanni	BYF	23
25.11.13	Oslo cup	WCS	D	S	Klafstad Pia	BYF	26
07.12.13	København	EC	H	K	Eliassen Ferdinand	OF	10
07.12.13	København	EC	H	K	Dossou-Gouin Axel	MF	28

Vedlegg 6

Norges Fekteforbunds regnskapet 2012 og
revisors beretning 2012

REGNSKAP 2011 -2012

11.04.2013

Kontonavn	Regnskap 2010	Budsjett 2011	Regnskap 2011	Budsjett 2012	Regnskap 2012	Budsjett 2013	
<u>Inntekter</u>							
Spillemidler til utstyr (fra NIF)	206 045	247 043	242 604	166 500	199973	180500	11
Sponsor inntekter	254 710	52 000	95 256	52 000	53000	52000	
NIF tilskudd	1 011 877	1 100 000	833 012	860 000	865764	860000	
NIF post3,Barn-Ungdom tilskud	190 000	170 000	200 000	200 000	200000	180000	
OLT tilskudd, herreprosjekt.	100 000	100 000	100 000	100 000	115000	350000	
Andre tilskudd	25 628		139 328		125817	50000	2
Renteinntekter	10 963	12 000	15 238	12 000	17320	15000	
Salg, NF, FIE lisens/ustyr	63 335	45 000	47 695	48 000	53575	48000	1
Sum inntekter	1 862 558	1 726 043	1 673 133	1 438 500	1630449	1735500	
<u>Utgifter</u>							
<u>TKUU virksomhet</u>							
Mosjonsaktiviteter for eldre	1 810		1 563		1295		3
LL damer, toppidrett	50 717	70 000	82 667		65133		
Prosjekt, KH-OLT midler	114 837	100 000	97 921		130534	350000	
LL herrer, toppidrett	112 453	116 000	147 947		117862		
Utv_av unge junior fektere	163 914	114 000	86 897		157981		
Prestasjonstøtte	23 940	35 000	29 160		15360		
Utv_av unge kadetts fektere	87 599	124 000	126 117		84352		
	555 270	559 000	572 272	500 000	572517	792 000	
Post 3 midler /klubber	166 252	178 100	178 116	200 000	161331	130000	
Post 3 midler / NF	10 241	10 000	11 556		21500	50000	4
Prosjekt SFO/helse/MF					50000		8
Utdanning	86 398	112 900	83 372		97799	80000	7
sum	818 161	860 000	845 316	800 000	903147	1 052 000	
<u>Medaljer</u>							
NM m/flere, premier	3 228	3 000	13 950	3 000	3 026	3000	
<u>Administrasjon/Personalutgifter</u>							
Leie utd.konsulent	209 339	245 000	228 842	225 000	230841	250000	
<u>Møteutgifter</u>							
Styrets møteutgifter	9 136	11 000	12 703	15 000	11046		6
Andre møteutgifter	57 276	22 500	10 085	18 000	50326		5
Styrets telefonmøter	2 443	2 500	3 580	3 000	4116		9
Deltakelse FIE kongres	5 941	9 000		5 000	6260		9
Deltakelse EFU kongres			3 913	3 000	4174		
Nordisk kongress		5 000	3 779	3 000	2336		
	74 796	50 000	34 060	47 000	78258	40000	
<u>Admin.utgifter</u>							
Kontorlokaler, fellesutg.	60 777	85 000	92 712	80 000	80844	80000	
Diverse forsikringer	37 024	30 000	39 805		36334		
Regnskap/Revisjonstjenester	39 076	40 000	76 651		55406		
Diverse utgifter	27 113		42 957		35828		

	103 213	70 000	159 413	85 000	127568	100000	
Diverse Informasjon		3 000		3 000		3000	
Markedsføringstiltak	6 415	10 000	7 383	5 000	888	5000	
Rekrutteringstiltakk		20 000		200 000	60000		10
Jubileum, NF100 År		100 000	249 820				
Årskontingenter, FIE/CEE	3 857	5 000	3 000	6 000		6000	
Materielltilskud , nye klubber	16 000	20 000	14 000	8 000		16000	
Kjøp av FIE lisens	16 471		13 724		17417		
Kjøp av div.utstyr /print	5 305				27448		
Utstyr, Spillemidler (delt ut,klubb	206 707	247 053	242 654	166 500	153192	180500	11
	254 755	405 053	530 581	388 500	258 945	210500	
sum utgifter	1 524 269	1 718 053	1 904 874	1 628 500	1 682 629	1735500	
Sum inntekter	1 862 558	1 726 043	1 673 133	1 438 500	1630449	1735500	
Sum utgifter	1 524 269	1 718 053	1 904 874	1 628 500	1 682 629	1735500	
Resultat	338 289	7 990	-231 741	-190 000	-52 180	0	

1.NFlis-34950, FIElis-18625, utstyr-2000

2.Helseprosjekt-50000, moms 64565, FIE/EFU støtte 11252

3.Betalt veteran VM kontingenter

4.Utd.kons koordinering/samlinger

5.Hvorav TKUU- 1270 kr

6.NF TING 2012

7.Dommer utvikling -73750 kr / resten trenerutvikling

8.Utbetalt; Helseprosjekt-MF utbetalt i 2012 /mot tilskudd 50.000, se note 2

9.FIE kongress dekket av FIE, EFU kongress, flyreise dekket av EFU

10.Utstyrstøtte pga stor økning i antall nye medlemmer (BYF, BF, NjF fikk utbetalt i 2012)

11.regnskap i 2012 følger etter NIFs regnskaps norm. Inntekt består utbetalt 2011-midler + 50000,- (NF)
utgift består det som ble utbetalt i 2012. Endring av normen gir virkning i 2012- og 2013-regnskap

Eiendeler	2011	2012
Varelager	9163	6715
Kunde Fordringer	15751	60152
Fordringer på NIF i konsernkontordringen	873115	782194
Andre kortsiktige fordringer	0	188319
Bank innskudd	148	1418
Sum eiendeler	898177	1038798

Egenkapital og gjeld

Egenkapital	897957	897957
Årsresultat	0	-52179
Sum egenkapital	897957	845778

Kortsiktig gjeld

Leveransegjeld	72	11518
Annen kortsiktig gjeld	148	181502
Sum kortsiktig gjeld	220	193020

SUM EGENKAPITAL OG GJELD

898177 1038798



President, Junjie Cao



Visepresident, Claes Bendiksen



Styremedlem, Judit Molka-Danielsen



Styremedlem, Erik Storelv



Styremedlem, Marianne Wilson



Org.sjef, Mariusz Piasecki

ÅRSBERETNINGEN FRA KONTROLLKOMITEEN FOR 2012

I henhold til NIFs lov § 2-12 avgir kontrollkomiteen herved sin beretning til tinget.

Det har vært avholdt 1 møte i kontrollkomiteen i 2012.

Kontrollkomiteen skal føre tilsyn med organisasjonsleddets økonomi. Kontrollkomiteen skal påse at organisasjonsleddets midler er anvendt i henhold til lover, vedtak, bevilgninger og økonomiske rammer, samt at de foretatte økonomiske disposisjoner er i samsvar med forbundets lov og beslutninger fattet av tinget. Kontrollkomiteen skal videre forsikre seg om at organisasjonsleddets interne økonomiske kontroll er hensiktsmessig og forsvarlig.

Kontrollkomiteen skal påse at forbundets regnskapsførsel er pålitelig og at dets årsregnskap og delårsrapporter gir et korrekt uttrykk for forbundets drift og finansielle stilling. Kontrollkomiteen skal ved gjennomgang av regnskapene vurdere forbundets finansielle stilling, forvaltning og drift.

Kontrollkomiteen har følgende merknader til det forelagte regnskap:

Kontrollkomiteen har gjennomgått styrets protokoller, samt andre dokumenter komiteen har funnet det nødvendig å gjennomgå. Komiteen har fått alle opplysninger fra forbundets administrasjon og revisor som komiteen har bedt om.

Kontrollkomiteen har gjennomgått styrets årsberetning for 2012 og det styrebehandlede årsregnskapet for 2012. Styrets beretning og årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven. Kontrollkomiteen har fått seg forelagt revisjonsberetningen for 2012, og revisor har avgitt «ren» beretning.

Det materiale kontrollkomiteen har fått seg forelagt gir ikke foranledning til særlig bemerkninger utover det som fremgår av denne beretning.

Kontrollkomiteen anbefaler at styrets beretning og forbundets årsregnskap for 2012 godkjennes av forbundstinget.

Dato: 31.05.2013


Signatur, John Hugo Pedersen


Signatur, Andras Borsodi



Tel 69 20 45 00
Fax 69 20 45 01
www.bdo.no

Halløkkå 4
Postboks 5
1501 Moss

Til generalforsamlingen i Norges Fekteforbund

Revisors beretning

Uttalelse om årsregnskapet

Vi har revidert årsregnskapet for Norges Fekteforbund, som viser et negativt aktivitetsresultat på kr 52 179. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2012, aktivitetsregnskap, for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

Styrets ansvar for årsregnskapet

Styret er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som styret finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette årsregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for organisasjonens utarbeidelse av et årsregnskap som gir et rettviseende bilde. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av organisasjonens interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et rettviseende bilde av den finansielle stillingen til Norges Fekteforbund per 31. desember 2012, og av resultater for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

Uttalelse om øvrige forhold

Konklusjon om årsberetningen

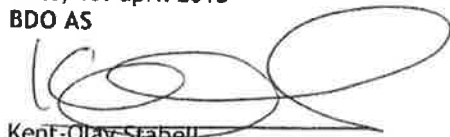
Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet og forutsetningen om fortsatt drift er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag ISAE 3000 "Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon", mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av organisasjonens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Moss, 15. april 2013

BDO AS



Kent-Olav Stabell
Registrert revisor

Vedlegg 7

Norges Fekteforbunds regnskapet 2013

REGNSKAP 2013 / Budsjett 2014

12.02.2014

Kontonavn	Budsjett 2012	Regnskap 2012	Budsjett 2013	Regnskap 2013	Budsjett 2014	
Inntekter						
Spillemidler til utstyr (fra NIF)	166 500	199973	180500	121800		
Sponsor inntekter	52 000	53000	52000	80108	55000	
NIF tilskudd	860 000	865764	860000	1042911	840000	
NIF tilskudd, utv. orientert ungd.					200000	
NIF post3,Barn-Ungdom tilskud	200 000	200000	180000	238089	180000	
OLT tilskudd, herreprosjekt.	100 000	115000	350000	350000		
OLT stipend, B.Piasecki				120000		
Andre tilskudd		75817	50000	266030	80000	2
Renteinntekter	12 000	17320	15000	23359	20000	
Salg, NF, FIE lisens/ustyr	48 000	53575	48000	67075	55000	1
Sum inntekter	1 438 500	1580449	1735500	2309372	1430000	

Utgifter

TKUU virksomhet

Mosjonsaktiviteter for eldre		1295				
LL damer, toppidrett		65133		98905	67000	
Prosjekt, KH-OLT midler		130534	350000	357578		
OLTstipend/overført reskonto BP				120000		
LL herrer, toppidrett		117862		151227	134000	
Utv_av unge junior fektere		157981		121728	183000	
Utv_av unge kadetts fektere		84352		147984	208000	
Prestasjonstøtte		15360		16508	45000	
	500 000	572517	792 000	1 013 930	637 000	
Post 3 midler /klubber	200 000	161331	130000	178529	130000	
Post 3 midler / NF		21500	50000	30447	50000	3
Utdanning		97799	80000	109220	90000	5
sum	800 000	853147	1 052 000	1 332 126	907 000	

Medaljer

NM m/flere, premier	3 000	3 026	3000	23269	3000	8
---------------------	--------------	--------------	-------------	--------------	-------------	---

Administrasjon/Personalutgifter

Leie utd.konsulent	225 000	230841	250000	299501	250000	
Møteutgifter						
Styrets møteutgifter	15 000	11046		15125	15000	
Andre møteutgifter	18 000	50326		6661	35000	
Styrets telefonmøter	3 000	4116		7697	4000	4
Deltakelse FIE kongres	5 000	6260		10986	5000	7
Deltakelse EFU kongres	3 000	4174		7951	3000	7
Nordisk kongress	3 000	2336		4108	3000	
	47 000	78258	40000	52528	65000	
Admin.utgifter						
Kontorlokaler, fellesutg.	80 000	80844	80000	85470	85000	
Diverse forsikringer		36334		41232		
Regnskap/Revisjonstjenester		55406		55079		
Diverse utgifter		35828		142019		6
	85 000	127568	100000	238330	90000	

Diverse Informasjon	3 000		3000		3000
Markedsføringstiltak	5 000	888	5000	4588	5000
Rekrutteringstiltak	200 000	60000		800	
Jubileum, NF100 År					
Årskontingenter, FIE/CEE	6 000		6000		6000
Materielttilskud , nye klubber	8 000		16000	8000	16000
Kjøp av FIE lisens		17417		22881	
Kjøp av div.utstyr /print		27448		77773	
Utstyr, Spillemidler (delt ut,klubbe	166 500	153192	180500	107453	
	388 500	258 945	210500	221495	30000

sum utgifter	1 628 500	1 632 629	1735500	2252719	1430000
---------------------	------------------	------------------	----------------	----------------	----------------

Sum inntekter	1 438 500	1580449	1735500	2309372	1430000
Sum utgifter	1 628 500	1 632 629	1735500	2252719	1430000
Resultat	-190 000	-52 180	0	56653	0

1 NFIs-48175, FIEIs-18500

2 SFO/Helsepr.-50000, momskomp- 90541, Ungd.lekene-10637, FIE100år/OsloCup-94670 og andre

3 Ungd samling Gdansk/andre reisekostn på kadett prosjekt

4 Hvorav TKU- 1270

5 Mest dommer aktiviteter og utvikling- 86884 kr

6 FIE100År Oslo cup utg- 96042, div NIF-12605, Ungd.lekene-5172 og andre

7 FIE kongress dekket av FIE, EFU kongress, flyreise dekket av EFU

8 Kjøp av nye NM medaljer for neste 3-4 år

Balanse 31.desember 2013

	2012	2013	
Eiendeler			
Varelager	6715	6319	
Kunde Fordringer	60152	68464	
Fordringer på NIF i konsernkontordringen	782194	929903	
Andre kortsiktige fordringer	188319	127324	11
Bank innskudd	1418	1418	
Sum eiendeler	1038798	1133428	

Egenkapital og gjeld

Egenkapital	897957	845778
Årsresultat	-52179	56653
Sum egenkapital	845778	902431

Kortsiktig gjeld

Leveranse gjeld	11518	78207	
Annen kortsiktig gjeld	181502	152790	12
Sum kortsiktig gjeld	193020	230997	

SUM EGENKAPITAL OG GJELD	1038798	1133428
---------------------------------	----------------	----------------

11 Forskuddsbetalte kostnader-5524, Utstyrmidler NIF-121800

12 NIF (periodisert tilskudd)-99990, Pålepte kostnader-52800



President, Junjie Cao



Visepresident, Claes Bendiksen



Styremedlem, Judit Molka-Danielsen



Styremedlem, Erik Storelv



Styremedlem, Marianne Wilson



Org.sjef, Mariusz Piasecki

Vedlegg 8

Ny NF-lov basert på lovform for særforbund
vedtatt 24.01.2012

Lov for Norges Fekteforbund, stiftet _____ 1911, med senere endringer, senest av 15. mars 2014, godkjent av Idrettsstyret ¹ den _____ 2014.

I. INNLEDENDE BESTEMMELSER

§ 1 Formål

(1) Norges Fekteforbunds (NF) formål er å fremme fektheidretten i Norge, og representere idretten internasjonalt.

(2) Arbeidet skal preges av frivillighet, demokrati, lojalitet og likeverd. All idrettslig aktivitet skal bygge på grunnverdier som idrettsglede, fellesskap, helse og ærlighet.

§ 2 Organisasjon

(1) Særforbundet er en sammenslutning av alle idrettslag som organiserer fekting og som er medlemmer av Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF). Idrettslagene kan organiseres i særkretser/regioner.

(2) Særforbundet er medlem av NIF og Fédération Internationale d'Escrime (FIE) (det internasjonale forbund for fektheidretten), og skal følge deres respektive regelverk og vedtak. NIFs lov gjelder for særforbundet uavhengig av hva som måtte stå i særforbundets egen lov.

(3) Opptak av nye idretter i særforbundet samt endring av særforbundets navn, må forelegges Idrettsstyret for godkjennelse. Idrettsstyret avgjør om den nye idretten faller inn under NIFs formål og oppfyller NIFs definisjon av idrett. Ved avslag kan særforbundet fremme forslag om opptak av den nye idretten på det første ordinære Idrettstinget.

(4) Alle idrettslag som er tilsluttet særforbundet plikter å overholde NIFs og særforbundets regelverk, sikkerhetsforskrifter og vedtak.

§ 3 Oppgaver og kompetanse

(1) NF skal utvikle egen aktivitet, organisasjon, økonomi og ansatte slik at det imøtekommer de krav og utfordringer særidrettens medlemmer, norsk idrett og internasjonal idrett stiller.

(2) NF er den høyeste faglige myndighet på sin idretts område. Med faglig myndighet menes myndighet i saker som omfatter vedkommende særidrett med følgende unntak:

- a) Spørsmål av organisasjonsmessig art som er felles for flere idrettsgrener.
- b) Spørsmål vedrørende barne- og ungdomsidrett som er felles for flere idrettsgrener.
- c) Økonomisk kontroll i henhold til NIFs lov § 4-4 bokstav i. Dette er ikke til hinder for at særforbundene selv iverksetter kontrollrutiner.
- d) Internasjonal representasjon i henhold til NIFs lov § 4-4 bokstav j.

(3) Samarbeid med idrettsorganisasjoner/utøvere utenfor NIF må være godkjent og underlagt kontroll av særforbundet.

¹ Myndigheten er delegert til NIFs generalsekretær iht. Delegasjonsreglementet.

§ 4 Medlemskap

(1) Alle idrettslag som organiserer fekting og er medlem av NIF, har rett til å bli medlemmer i forbundet.

(2) Søknad om medlemskap sendes NF via idrettskretsen. Utmelding skjer på samme måte.

§ 5 Kontingent/avgifter

(1) Forbundstinget kan fastsette kontingent og avgifter for sine medlemslag.

(2) Skyldig kontingent/avgifter medfører tap av stemmerett og andre rettigheter på forbundstinget. Styret kan frata lag, som skylder kontingent eller avgift for mer enn ett år etter forfall, medlemskapet i særforbundet, og anbefale overfor NIF at laget fratas medlemskap i NIF. Reglene i NIFs lov § 10-2 gjelder tilsvarende.

II. TILLITSVALGTE OG ANSATTE

§ 6 Kjønnssfordeling

(1) Ved valg/oppnevning av representanter til ting, samt medlemmer til styre, råd og utvalg mv. i særforbundet skal det velges personer fra begge kjønn.

(2) Sammensetningen skal være forholdsmessig i forhold til kjønnssfordelingen i medlemsmassen, dog slik at det skal være minst to personer fra hvert kjønn der det velges eller oppnevnes mer enn 3 personer. Der det velges eller oppnevnes 3 personer eller færre skal begge kjønn være representert. Ansattes representant teller ikke med ved beregningen av kjønnssfordelingen.

(3) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon fra denne bestemmelsen.

(4) Idrettsstyret kan gi forskrift om nærmere vilkår for dispensasjon og konsekvensene av manglende oppfyllelse av bestemmelsen.²

§ 7 Generelle regler om stemmerett, valgbarhet, forslagsrett m.v.

(1) For å ha stemmerett og være valgbar må man være fylt 15 år, vært medlem av et idrettslag i minst en måned og ha oppfylt medlemsforpliktelsene. Ingen kan møte eller avgi stemme ved fullmakt.

(2) En person kan ikke samtidig inneha mer enn ett av følgende verv i særforbundet: medlem av styre, valgkomité, kontrollkomité, lovutvalg.³

(3) Møteberettiget komité- og utvalgsmedlem uten stemmerett har tale- og forslagsrett⁴ i saker som ligger innenfor komiteens eller utvalgets arbeidsområde.

² Se forskrift til NIFs lov § 2-4.

³ De særforbund som har fått tillatelse til å opprettholde eget doms- og appellutvalg må legge til ”domsutvalg, appellutvalg” i denne bestemmelsen. De særforbund som har opprettet egne sanksjons-/ disiplinærutvalg må gjøre det samme. Se note 12.

⁴ Se (6)

- (4) Revisor har talerett på ordinært og ekstraordinært ting i saker som ligger innenfor sitt arbeidsområde.
- (5) Representant fra overordnet organisasjonsledd har talerett på ordinært og ekstraordinært ting i særforbundet.
- (6) Med forslagsrett menes retten for representant til å fremme forslag under særforbundstinget. Kun representasjonsberettiget idrettslag/særkrets/region kan fremme forslag til behandling på særforbundstinget.

§ 8 Valgbarhet og representasjonsretten for arbeidstaker og oppdragstaker

- (1) Arbeidstaker i særforbundet er ikke valgbar til verv i særforbundet eller overordnede organisasjonsledd. Tillitsvalgt som får ansettelse i særforbundet plikter å fratre tillitsvervet, og gjeninntre når ansettelsesforholdet opphører.
- (2) Arbeidstaker i særforbundet kan ikke velges eller oppnevnes som representant til ting eller møte i overordnede organisasjonsledd.
- (3) Bestemmelsen får tilsvarende anvendelse på person som har oppdragsavtale som i omfang kan sammenlignes med et ansettelsesforhold med særforbundet.
- (4) Denne bestemmelsen er ikke til hinder for at særforbundet gir de ansatte rett til å utpeke et eller flere medlemmer blant de ansatte til særforbundets styre.
- (5) Idrettsstyret eller den det gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon.
- (6) Idrettsstyret kan gi forskrift om nærmere vilkår for dispensasjon.⁵

§ 9 Valgbarheten og representasjonsretten for andre personer med tilknytning til særforbundet

- (1) En person som har en avtale med særforbundet som gir vedkommende en økonomisk interesse i driften av særforbundet er ikke valgbar til verv innen særforbundet eller overordnet ledd. Det samme gjelder styremedlem, ansatt i eller aksjonær med vesentlig innflytelse i en juridisk person med økonomiske interesse i driften av særforbundet. Begrensningen gjelder ikke for styremedlem oppnevnt av særforbundet. Tillitsvalgt som får en slik avtale, styreverv, ansettelse eller eierandel, plikter å fratre tillitsvervet, og gjeninntre når forholdet opphører.
- (2) Person som i henhold til første ledd ikke er valgbar, kan heller ikke velges eller oppnevnes som representant til ting eller møte i overordnede organisasjonsledd.
- (3) Idrettsstyret eller den det gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon.
- (4) Idrettsstyret kan gi forskrift om nærmere vilkår for dispensasjon.⁶

⁵ Se forskrift til NIFs lov §§ 2-6 og 2-7.

⁶ Se forskrift til NIFs lov §§ 2-6 og 2-7.

§ 10 Inhabilitet

(1) En tillitsvalgt, oppnevnt representant eller ansatt i særforbundet er inhabil til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse:

- a) når vedkommende selv er part i saken.
- b) når vedkommende er i slekt eller svogerskap med en part i opp- eller nedstigende linje eller i sidelinje så nær som søsken.
- c) når vedkommende er eller har vært gift med eller er forlovet eller samboer med en part.
- d) når vedkommende leder eller har ledende stilling i, eller er medlem av styret i et organisasjonsledd eller annen juridisk person som er part i saken.

(2) Likeså er vedkommende inhabil når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til vedkommendes upartiskhet; blant annet skal det legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for vedkommende selv eller noen som vedkommende har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om inhabilitetsinnsigelse er reist av en part.

(3) Er en overordnet inhabil, kan avgjørelse i saken heller ikke treffes av direkte underordnet i særforbundet.

(4) Inhabilitetsreglene får ikke anvendelse dersom det er åpenbart at den tillitsvalgte, oppnevnte representanten eller ansattes tilknytning til saken eller partene ikke vil kunne påvirke vedkommendes standpunkt og idrettslige interesser ikke tilsier at vedkommende viker sete.

(5) Med part menes i denne bestemmelsen person, herunder juridisk person som en avgjørelse retter seg mot eller som saken ellers direkte gjelder.

(6) I styrer, komiteer og utvalg treffes avgjørelsen av organet selv, uten at vedkommende medlem deltar. Dersom det i en og samme sak oppstår spørsmål om inhabilitet for flere medlemmer, kan ingen av dem delta ved avgjørelsen av sin egen eller et annet medlems habilitet, med mindre organet ellers ikke ville være vedtaksført i spørsmålet. I sistnevnte tilfelle skal alle møtende medlemmer delta. Medlemmet skal i god tid si fra om forhold som gjør eller kan gjøre vedkommende inhabil. Før spørsmålet avgjøres, bør varamedlem eller annen stedfortreder innkalles til å møte og delta ved avgjørelsen dersom det kan gjøres uten vesentlig tidsspille eller kostnad.

(7) I øvrige tilfeller avgjør vedkommende selv om vedkommende er inhabil. Dersom en part krever det og det kan gjøres uten vesentlig tidsspille, eller vedkommende ellers finner grunn til det, skal vedkommende selv forelegge spørsmålet for sin nærmeste overordnede til avgjørelse.

§11 Vedtaksførhet, flertallskrav og protokoll

(1) Når ikke annet er bestemt, er styrer, komiteer og utvalg i særforbundet vedtaksføre når et flertall av medlemmene er til stede. Vedtak fattes med flertall av de avgitte stemmene. Ved stemmelikhet er møteleders stemme avgjørende.

(2) Vedtak kan fattes ved skriftlig behandling⁷ eller ved fjernmøte⁸. Ved skriftlig saksbehandling sendes kopier av sakens dokumenter samtidig til alle medlemmer med forslag til vedtak. For gyldig vedtak kreves at flertallet av medlemmene gir sin tilslutning til det

⁷ For eksempel møte per e-post.

⁸ For eksempel møte per telefon/videokonferanse.

fremlagte forslaget, og til at dette treffes etter skriftlig saksbehandling. Ved fjernmøte skal alle møtedeltakerne kunne høre og kommunisere med hverandre.

(3) Det skal føres protokoll fra styremøter.

§12 Refusjon av utgifter og tapt arbeidsfortjeneste. Godtgjørelse

Tillitsvalgt kan motta refusjon for nødvendige, faktiske utgifter inkludert tapt arbeidsfortjeneste som påføres vedkommende i utførelsen av vervet. Tillitsvalgt kan motta en rimelig godtgjørelse for sitt arbeid. Refusjon for tapt arbeidsfortjeneste og godtgjørelse skal fremgå av vedtatt budsjett og regnskap. Styrehonorar skal fremkomme av årsberetningen.

III. ØKONOMI

§ 13 Regnskap, revisjon, budsjett mv.

(1) Særforbundet er regnskaps- og revisjonspliktig, og skal følge regnskapsbestemmelsene i regnskapsloven og revisjonsbestemmelsene i revisorloven.

(2) Særforbundet skal engasjere revisor og velge en kontrollkomité. Kontrollkomiteens oppgaver følger av NIFs lov § 2-12.

(3) Bankkonti skal være knyttet til særforbundet og skal disponeres av to personer i fellesskap. Underslagforsikring skal være tegnet for dem som disponerer.

(4) For særforbund som avholder ordinært ting hvert år, skal tinget fastsette et budsjett som inneholder alle hovedposter i resultatregnskapet.

(5) For særforbund som ikke avholder ordinært ting hvert år, skal tinget fastsette langtidsbudsjett frem til neste ting. Styret fastsetter de årlige budsjetter innenfor rammen av langtidsbudsjettet, og hvor det er hensiktsmessig forelegges de til uttalelse på ledermøtet i årene mellom tingene. De årlige budsjettene skal inneholde alle hovedposter i resultatregnskapet.

(6) Budsjettet skal være realistisk, og resultatet skal ikke vise underskudd med mindre det dekkes av positiv egenkapital.

(7) Særforbundet kan ikke gi lån eller stille garantier for lån hvis ikke lånet eller garantien er sikret med betryggende pant eller annen betryggende sikkerhet. Sikkerheten for lån og garantier skal opplyses i note til årsoppgjøret. Særforbundet kan dog delta i NIFs konsernkontoordning etter søknad fra særforbundet og beslutning fra Idrettsstyret.

(8) Disposisjoner av ekstraordinær karakter eller betydelig omfang i forhold til særforbundets størrelse og virksomhet, herunder låneopptak, skal vedtas av tinget. Tinget bør vedta et særskilt fullmaktsreglement knyttet til slike disposisjoner.

IV. TING, STYRE, UTVALG MV.

§ 14 Særforbundstinget

(1) NFs høyeste myndighet er særforbundstinget som avholdes hvert annet år i 1. kvartal⁹.

⁹ Det enkelte særforbund avgjør med tingvedtak når tinget skal avholdes og tingperiodens lengde

(2) Tinget innkalles av styret med minst 2 måneders varsel, til de organisasjonsledd som har representasjonsrett. Innkallingen kan henvise til at saksdokumentene gjøres tilgjengelig på internett eller på annen forsvarlig måte. Ved innkalling skal det presiseres at delegasjoner skal sammensettes i henhold til NIFs lov § 2-4. Forslag som skal behandles på tinget må være sendt til styret senest 4 uker før tinget. Fullstendig sakliste og andre nødvendige saksdokumenter med forslag må være sendt ut senest 2 uker før tinget.

(3) Ved innkalling i strid med bestemmelsen, avgjør tinget hhv. under godkjenning av innkalling og godkjenning av saklisten, om tinget er lovlig innkalt og om det er saker som ikke kan behandles

(4) Tinget er vedtaksført med det antall godkjente representanter som møter.

(5) På tinget kan ikke behandles forslag om endring i lov eller bestemmelser som ikke er oppført på utsendt/kunngjort sakliste. Andre saker kan behandles når 2/3 av de fremmøtte vedtar det, ved godkjenning av saklisten.

§ 15 Representasjon på særforbundstinget

(1) På særforbundstinget møter med stemmerett:

- a) Særforbundets styre.
- b) Representanter fra særkretser og/eller idrettslag etter følgende skala¹⁰¹¹:
- c) Representanter fra lagene etter følgende skala regnet etter antall lagsmedlemmer:

Under 26:	1 representant
26 - 50:	2 representanter
over 50:	3 representanter.

En representant for hver fektekrets.

(2) Representantene må være valgt på ordinært eller ekstraordinært årsmøte/ting, eller oppnevnt av styret etter fullmakt.

(3) Styret fastsetter hvor stor del av representantenes reiseutgifter som skal dekkes av særforbundet. Reiseutgiftsfordeling kan benyttes.

(4) Videre møter uten stemmerett, men med tale- og forslagsrett¹² i de saker som ligger innenfor utvalgets/komiteens arbeidsområde:

- a) Lederne i de faglige utvalg/ komiteer, eventuelt nestleder eller styremedlem dersom leder er forhindret fra å møte
- b) Kontrollkomiteens medlemmer
- c) Valgkomiteens medlemmer
- d) Revisor

¹⁰ Representasjon til særforbundsting bestemmes i særforbundets lov, dog slik at idrettslagene skal være representert. For særforbund som omfatter så mange lag at det kan være aktuelt å regulere lagsrepresentasjonen gjennom sine særkretser, utarbeider særforbundet egne rutiner for dette.

¹¹ Idrettslag får først representasjonsrett på særforbundstinget fra det tidspunkt det er har vært medlem av NIF i 6 måneder og de pålagte forpliktelser er oppfylt, se NIFs lov § 10-3 (1).

¹² Se § 7 (6).

- e) Dersom det er valgt lovutvalg kan samtlige medlemmer møte med tale og forslagsrett i de saker som ligger innenfor utvalgets arbeidsområde på særforbundstinget.

§ 16 Ledelse av tinget

Tinget ledes av valgt(e) dirigent(er). Dirigenten(e) behøver ikke å være valgt(e)/oppnevnt(e) representant(er).

§ 17 Særforbundstingets oppgaver

(1) Særforbundsstinget skal:

- a) Godkjenne de fremmøtte representantene.
- b) Godkjenne innkallingen, sakliste og forretningsorden.
- c) Velge dirigent(er), referent(er)¹³ samt 2 representanter til å underskrive protokollen.
- d) Behandle beretning for særforbundet.
- e) Behandle særforbundets regnskap i revidert stand.
- f) Behandle forslag og saker.
- g) Fastsette kontingent og avgifter.
- h) Behandle langtidsplan og langtidsbudsjett.
- i) Engasjere statsautorisert/registrert revisor til å revidere særforbundets regnskap.
- j) Foreta følgende valg^{14, 15}
 - 1. President og visepresident¹⁶
 - 2. 3 styremedlemmer og 2 varamedlemmer¹⁷
 - 3. Kontrollkomité med leder, 2 medlemmer og 2 varamedlemmer
 - 4. Representanter til ting og møter i de organisasjoner forbundet er tilsluttet eller gi styret fullmakt til å oppnevne representantene.
 - 5. Valgkomité med leder, 2 medlemmer og 1 varamedlem
 - 6. Hederstegnråd, bestående av 5 medlemmer. Alle skal være innehavere av NFs hederstegn. Hederstegnrådet konstituerer seg selv.
 - 7. Lovutvalg, bestående av 3 medlemmer med 2 varamedlemmer. Lovutvalget konstituerer seg selv.

(2) Leder og nestleder velges enkeltvis. De øvrige medlemmer til styret velges samlet. Deretter velges varamedlemmene samlet, og ved skriftlig valg avgjøres rekkefølgen i forhold til stemmetall.

§ 18 Stemmegivning på særforbundstinget

(1) Med mindre annet er bestemt i denne lov, skal et vedtak, for å være gyldig, være truffet med alminnelig flertall av de avgitte stemmer. Ingen representant har mer enn en stemme. Ingen kan møte eller avgi stemme ved fullmakt. Blanke stemmer skal anses som ikke avgitt.

¹³ Referent(ene) behøver ikke å være valgt(e)/oppnevnt(e) representanter(er).

¹⁴ Dette er minimum av de tillitspersoner som skal velges på tinget. Tinget kan i tillegg velge andre tillitspersoner det er behov for.

¹⁵ Uten tillatelse fra NIF kan ikke særforbund ha egne doms- og appellutvalg for behandling av straffesaker, se dog NIFs lov § 11-11 (2). Særforbundet må vurdere om det skal ha et eget disiplinær-/ sanksjonsutvalg for behandling av saker etter egne kamp- og konkurranseregler. Dette utvalget bør velges på særforbundstinget.

¹⁶ I stedet for leder/nestleder kan betegnelsen president/visepresident eller lignende anvendes

¹⁷ Antall styremedlemmer og varamedlemmer fastsettes ved vedtakelse av loven. Styremedlemmene kan velges til spesifikk oppgaver.

(2) Valg foregår skriftlig hvis det foreligger mer enn ett forslag eller det fremmes krav om det. Hvis det skal være skriftlige valg, kan bare foreslåtte kandidater føres opp på stemmeseddelen. Stemmesedler som er blanke, eller som inneholder ikke foreslåtte kandidater, eller ikke inneholder det antall det skal stemmes over, teller ikke, og stemmene anses som ikke avgitt.

(3) Når et valg foregår enkeltvis og en kandidat ikke oppnår mer enn halvparten av de avgitte stemmer, foretas omvalg mellom de to kandidater som har oppnådd flest stemmer. Er det ved omvalg stemmelikhet, avgjøres valget ved loddtrekning.

(4) Når det ved valg skal velges flere ved en avstemning, må alle, for å anses valgt, ha mer enn halvparten av de avgitte stemmer. Dette gjelder ikke ved valg av vararepresentant. Hvis ikke tilstrekkelig mange kandidater har oppnådd dette i første omgang, anses de valgt som har fått mer enn halvparten av stemmene. Det foretas så omvalg mellom de øvrige kandidater og etter denne avstemning anses de valgt som har fått flest stemmer. Er det ved omvalg stemmelikhet, avgjøres valget ved loddtrekning.

(5) For å være gyldig må valg være gjennomført i henhold til §§ 6 til 9.

§ 19 Ekstraordinært særforbundsting

(1) Ekstraordinært særforbundsting innkalles av styret med minst 14 dagers varsel etter:

- a) Vedtak av særforbundsstyret
- b) Vedtak av særforbundstinget.
- c) Vedtak av Idrettsstyret.
- d) Skriftlig krav fra de organisasjonsledd som på siste særforbundsting representerte minst $\frac{1}{4}$ av de stemmeberettigede representanter.

(2) Ekstraordinært ting innkalles direkte overfor de representasjonsberettigede.

(3) Et ekstraordinært ting er vedtaksført med det antall godkjente representanter som møter.

(4) Ekstraordinært særforbundsting skal bare behandle de saker som er angitt i vedtaket eller i kravet om innkalling av tinget. Sakliste og nødvendige saksdokumenter skal følge innkallingen.¹⁸

§ 20 Særforbundets styre

(1) Særforbundet ledes og forpliktes av styret som er forbundets høyeste myndighet mellom tingene.

(2) Styret skal¹⁹:

1. Iverksette særforbundstingets og overordnede idrettsmyndigheters vedtak og bestemmelser.
2. Forestå forbundets daglige administrasjon, representere dette utad og utøve dens faglige myndighet.

¹⁸ Innkallingen kan henvise til at saksdokumentene er gjort tilgjengelig på internett eller på annen forsvarlig måte, jf. NIFs lov § 2-19 (2).

¹⁹ Dette er et minimum av hvilke oppgaver som skal tillegges styret.

3. Påse at særforbundets midler brukes og forvaltes på en forsiktig måte i samsvar med de vedtak som er fattet på tinget eller av overordnet organisasjonsledd, og sørge for at særforbundet har en tilfredsstillende organisering av regnskaps- og budsjettfunksjonen, og har en forsvarlig økonomistyring.
4. Arbeide med saker som er nevnt i § 3.
5. Oppnevne utvalg, råd og komiteer etter oppdrag fra tinget eller som styret finner påkrevet, samt utarbeide mandat/instruks for disse.

(3) Styret skal holde møter når lederen bestemmer det eller et flertall av styremedlemmene forlanger det.

(4) Til styrets møter innkalles norsk medlem av internasjonalt særforbunds styre når internasjonale saker og spørsmål skal behandles. Representanten fra det internasjonale særforbundets styre møter med tale- og forslagsrett, men ikke stemmerett.

(5) Styret skal oppnevne representant til internasjonale møter og kongresser, og foreslå aktuelle kandidater til internasjonale særforbunds styre og underliggende komiteer.

(6) I samråd med norsk medlem av internasjonalt styre, skal styret diskutere særforbundets standpunkt i internasjonale idrettspolitiske saker.

§ 21 Komiteer og utvalg

(1) Særforbundet skal ha følgende faste komiteer:

1. Kontrollkomiteen skal arbeide i henhold til NIFs lov § 2-12. Kontrollkomiteens plikter er nærmere beskrevet i disse bestemmelser.
2. Valgkomiteen velges på særforbundstinget på fritt grunnlag, etter innstilling fra styret, og skal legge frem innstilling på kandidater til alle øvrige tillitsverv som skal velges på tinget. Medlem av valgkomité som selv blir kandidat til verv, plikter å tre ut av valgkomiteen.

(2) Andre faglige utvalg og komiteer i henhold til § 20 (2) pkt. 5.

(3) Til fagkomiteers møter innkalles medlem av internasjonalt særforbunds tilsvarende komiteer. De møter med forslags- og talerett, men ikke stemmerett.

V. ØVRIGE BESTEMMELSER

§ 22 Alminnelige disiplinærforføyninger, sanksjoner etter kamp- og konkurranseregler, straffesaker og dopingsaker

For alminnelige disiplinærforføyninger, sanksjoner etter kamp- og konkurranseregler, straffesaker og dopingsaker gjelder NIFs lov kapittel 11 og 12.

§ 23 Avtaler og samarbeid mellom særforbundet og næringslivet

Avtaler og samarbeid mellom særforbundet og næringslivet reguleres i NIFs lov kapittel 13.

§ 24 Idrettens markeds-, medie- og arrangementsrettigheter

Markeds-, medie- og arrangementsrettigheter reguleres i NIFs lov kapittel 14.

§ 25 Bestemmelser om konkurranseforbud

Idrettsstyret og styret i særforbundet kan nekte organisasjonsledd og medlem av organisasjonsledd tilsluttet NIF rett til å utøve eller til å medvirke i konkurrerende virksomhet gjennom deltakelse, medlemskap, eller samarbeid med andre rettssubjekter. Nektelse krever saklig grunn.

§ 26 Lovendring

(1) Lovendring kan bare foretas på ordinært eller ekstraordinært særforbundsting etter å ha vært oppført på saklisten, og krever 2/3 flertall av de avgitte stemmer.

(2) Lovendringer som følge av endringer i NIFs lov, trer i kraft straks. Lovendringer vedtatt av særforbundet selv trer ikke i kraft før de er godkjent av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt.²⁰ Godkjenningen er begrenset til de bestemmelser som NIFs lov omfatter.

(3) I forbindelse med godkjenningen kan Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt²¹ pålegge nødvendig endring for å unngå motstrid med NIFs regelverk.

(4) Endringer i §§ 26 og 27 kan ikke vedtas av særforbundet selv.

§ 27 Oppløsning - Sammenslutning

(1) Forslag om oppløsning av særforbundet må først behandles på ordinært særforbundsting. Blir oppløsning vedtatt med minst 2/3 flertall, innkalles ekstraordinært særforbundsting 3 måneder senere. For at oppløsning skal skje, må vedtaket her gjentas med 2/3 flertall.

(2) Ved oppløsning eller annet opphør av særforbundet, tilfaller særforbundets overskytende midler etter avvikling et formål godkjent av Idrettsstyret.

(3) Sammenslutning med annet særforbund anses ikke som oppløsning. Vedtak om sammenslutning og nødvendige lovendringer i tilknytning til dette treffes i samsvar med bestemmelsene om lovendring, jf. § 26.

²⁰ Myndigheten er delegert, jf. Delegasjonsreglementet.

²¹ Myndigheten er delegert, jf. Delegasjonsreglementet.

Vedlegg 9

Paragrafen vedrørende æresmedlemmer

Forslag nye paragrafer/punkter i den nye NF-loven

Forslag a) ny paragraf 5:

§5 Æresmedlemmer

Innehavere av NFs Hederstegn i gull er æresmedlemmer i NF.

Forslag b) ny punkt 5 under paragraf 15 Representasjon på særforbundstinget

§15, 5) Uten stemmerett, men med tale- og forslagsrett møter NFs æresmedlemmer

Forslag c) ny nummering:

Nummering fra § 5: Kontingent/av til paragraf 26 Oppløsning – Sammenslutning endres til §6 - § 27.

Vedlegg 10

Instruks for valgkomiteen (fra MF)

Innstillingen fra styret (ved JC, CB og ES)

Styret anbefaler å godkjenne punkt 1-4 og punkt 6, og har alternativ forslag til punkt 5.

Valgkomiteen bør vurdere tillitsvalgte fra hele fekting-Norge og ta hensyn til geografiske, organisatoriske, idrettsfaglige og kompetansefaglige hensyn i sammensetning av forbundsstyret, komiteer og utvalg.

Begrunnelsen: forslaget fra MF kan mistolkes at tillitsvalgte må komme fra forskjellige geografiske områder og/eller forskjellige klubber. Styremedlemmer skal jobbe for hele fekting-Norge, idrettsfaglige og kompetansefaglige er viktige.

Notat

Fra: Styret i Molde Fekteklubb

Til: Styret i Norges Fekteforbund

Gjelder:

Forslag til tinget i Norges Fekteforbund vedrørende «Instruks for valgkomiteen».

Forslag:

Instruks for Valgkomiteen

1. Valgkomiteen til NF velges på tinget på fritt grunnlag, etter innstilling fra forbundsstyret og består av leder, 2 medlemmer med 2 varamedlemmer.
2. Valgkomiteens funksjonsperiode er fra de er valgt på tinget og til alle valg er avsluttet på neste ting.
3. Valgkomiteen er direkte underlagt tinget, og skal ikke instrueres av forbundsstyret.
4. Valgkomiteen må tidlig skaffe seg oversikt over hvilke tillitsverv de skal foreslå kandidater til, og hvilke tidsfrister som gjelder med hensyn til ferdig innstilling. Det må være et mål at innstilling på kandidater sendes ut sammen med de øvrige saksdokumenter til tinget.
5. Valgkomiteen skal ta hele fekte-Norge i bruk ved rekruttering av tillitsvalgte, og må derfor ta både geografiske, organisatoriske og idrettsfaglige hensyn når det gjelder sammensetning av forbundsstyret, komiteer og utvalg.
6. Valgkomiteen skal kun foreslå kandidater som er forespurt og som har bekreftet sitt kandidatur.

Begrunnelse:

Gjeldende instruks ble i henhold til NFs hjemmeside vedtatt så tidlig som i 1973, og med noen endringer i 1998.

God struktur og åpenhet omkring valgkomitearbeidet er et viktig moment når det gjelder organisasjonsutvikling. Forslaget presiserer videre at valgkomiteen er et redskap for hele organisasjonen og ikke skal føle seg underlagt det sittende styret, noe som er viktig i en frivillig demokratisk organisasjon. Forslagsstiller mener at de presiseringer som er gjort vil engasjere medlemsklubbene slik at valgkomiteen får et bredere grunnlag å forholde seg til i sitt arbeid.

Molde, den 24.01.2014

Styret i Molde Fekteklubb

v/ Judith Molka-Danielsen, leder

Vedlegg 11

Nedleggelse av Florett og Sabelkomiteen (fra FSK)

Innstillingen fra styret (ved JC, CB, ES og JMD)

Styret anbefaler å godkjenne forslaget.

Forslag fra Florett- og Sabelkomitéen v/ leder Marianne Wilson

Forslag 1. Nedleggelse av Florett- og Sabelkomitéen (FSK)

FSK nedlegges. Krs FK fortsetter utvikling av florett- og sabelfekting i egen klubb og egen regi. Krs FK er positiv til evt. samarbeid med andre klubber som måtte være/ bli interessert i florett- og/ eller sabelfekting. Fektere fra andre klubber er velkommen til florett/sabeltrening i Krs FK, særlig ifm gjestetrenerbesøk der eksterne florett/sabelspesialister underviser.

Bakgrunn:

FSK ble etablert ved tingsvedtak i 2010, med Marianne Wilson som komité-leder og Krs FK som "pilotklubb" for florett- og sabelfekting i Norge. FSK har en side på NFs web, med kontaktinformasjon og lenker til mediaomtale av florett/ sabelaktivitet i Norge.

I perioden 2010 - d.d. har FSK ikke hatt budsjett fra NF, men florett- og sabelaktiviteter har likevel vært avholdt i regi av Krs FK, herunder 2 sommerkurs med fektemestere fra hhv Ungarn og Frankrike og ca. 10 gjestetrenerbesøk med formelt kvalifiserte florett- og sabeltrenere. Invitasjon til begge sommerkurs ble sendt til de norske klubbene, og det var deltagelse fra fekteklubbene i Stavanger, Ålesund og Molde samt en engelsk klubb.

Annen aktivitet har vært trenerutdannelse, med deltagelse på to FIE trenerkurs i hhv florett/kårde og sabel (Wilson), deltagelse på British Academy of Fencing florett-trenerkurs (Kyle Tsigakis, nå i Trondheim), deltagelse på FIE florett-trenerkurs (Hamdi Hasan Tani).

Michael Lundin fra Fredrikstad FK (bosatt i Wales) var en periode medlem i FSK, og utarbeidet et detaljert utkast handlingsplan for utvikling av florett-og sabelfekting i Norge, samt oversikt over noen av de norske studenter i utlandet/ England som fektet florett og/ eller sabel.

FSK har også besvart ca. 6-8 skriftlige henvendelser hvert år, i hovedsak fra utenlandske fektere og trenere som ønsker å fekte/ undervise florett og/eller sabel i Norge, samt mottatt og videreformidlet invitasjoner til stevner og nordisk mesterskap i florett og sabel. Disse er imidlertid små oppgaver, som kan overtaes/ tilbakeføres NFs generalsekretær/ utdanningskonsulent når FSK nedlegges.

Vedlegg 12

NF vurderer å oppnevne en generalsekretær (fra FSK)

Innstillingen fra styret (for JC, CB og ES, mot JMD)

Styret anbefaler å underkjenne forslaget.

Begrunnelsen:

- Generalsekretær i Norge er en tilsatt administrativ stilling som tilsvarende daglig leder/CEO i FIE.
- Generalsekretær i FIE og mange andre land er et valgverv og sitter i styret.
- NF har kun midler til en 50% stilling som kombinerer ansvarsområder som organisasjonssjef, landslagssjef og utdanningskonsulent. Mariusz Piasecki er organisasjonssjef (tilsvarende funksjon som daglig leder i FIE) både innad og utad.
- NF trenger ikke en generalsekretær fordi andre tror og mener noe annet enn hva som er sant.

Forslag 2. NF vurderer å oppnevne en generalsekretær

Bakgrunn:

Landslagssjef og utdanningskonsulent Mariusz Piasecki har en årrekke utført oppgaver og fungert som NFs generalsekretær. Mange i internasjonalt fektemiljø har eller har hatt inntrykk av at Mariusz formelt er NFs generalsekretær.

Imidlertid kan en fektemester ikke inneha verv/ stilling som generalsekretær iht FIEs statutter:

"...The F.I.E. recognises that the National Federation may include fencing masters.

These latter may nevertheless not hold the office of President, Vice-President, Secretary general or Treasurer or any equivalent position.

By fencing master is meant a person whose principal activity is the teaching of fencing in return for payment" (FIE Statutes, para. 2.1.1 (a))

Forslag om at NF ting 2014 diskuterer hvorvidt NF bør oppnevne en formell generalsekretær, slik de fleste andre nasjonale fekteforbund har.

Mvh Marianne Wilson, 24.1.14

Vedlegg 13

NF arbeider for at alle tre våpengrener i fektesporten gis samme mulighet til vekst og utvikling. (forslag fra KrF), klagebrevene fra KrF, svarbrevene fra NIF og lovutvalget

Innstillingen fra styret (for JC, CB og ES, mot JMD)

Styret anbefaler å underkjenne forslaget fra KrF og vedtar at NF skal fortsette med å prioritere sine ressurs for vekst og utvikling til våpengrenen kårde i Norge.

Begrunnelsen: NF er blant en av de minste særforbundene og har svært begrenset økonomiske og administrative ressurs. Ved å samle ressursene til en prioritert våpengren er den eneste utveien å overleve, vokse og utvikle for norsk fekting.

Det vil være både naturlig og nødvendig å utvikle andre våpengrener etter NF er blitt større og sterkere. Å bruke ressurs til å utvikle florett er sabel på nåværende tidspunkt er det samme som å prioritere et 30-talls florett- og sabelfekter og nedprioriterer rundt 1370 kårdefekter.



Kristiansand, 24. januar 2014

Forslag: Like muligheter for alle tre våpengrener

Norges Fekteforbund vedtar å arbeide for at alle tre våpengrener i fektesporten gis samme mulighet til vekst og utvikling.

Bakgrunn:

Kristiansand Fekteklubb (**Krs FK**) er en 3-våpenklubb og som sådan en "minoritetsklubb" i norsk fektemiljø. Norges Fekteforbund (**NF**) gir ikke vår klubb og våre fektere samme muligheter til vekst og utvikling som de andre norske klubbene. Våre ønsker og behov for aktivitet og aktivitetsutvikling i to av fektesportens tre olympiske grener blir ikke ivaretatt av NF. Særlig de siste to årene har Krs FK opplevd NF i praksis er et **kårdeforbund**, ikke et fekteforbund.

De to olympiske grenene – florett- og sabelfekting - døde ut i Norge i 1970/80-årene og Krs FK gjenoppstartet dem i 2009. Florett- og sabelfekting er dermed å regne som "**nye idretter**" i Norge.

Holdninger så vel som konkrete beslutninger i NF (særlig ved NFs styreflertall i perioden 2012-2014), har gjort at de to grenene som vi ønsker å utvikle, ikke får samme mulighet til vekst og utvikling som flertallsgrenen kårde.

Dette mener vi er urimelig og i strid med NIFs verdigrunnlag. Når det gjelder feking som **breddeaktivitet**, mener vi NF bør gi støtte til fekteaktiviteter på lik basis, uavhengig våpengren. Særlig mener vi likebehandlingsprinsippet må gjelde for barne- og ungdomsaktivitet innen feking. Florett- og sabelfekting for barn og ungdom - på samme måte som kårdefekting for barn og ungdom - har en **egenverdi** og bør ikke holdes opp mot en resultatfokusert og spekulativ strategi om eksklusiv satsning på kårde.

Selv for feking på **elitenivå**, fremstår det som rimelig at NF praktiserer et **likebehandlingsprinsipp**. Fremtidige norske florett- og sabeltalenter som kvalifiserer seg etter resultatbaserte kriterier bør ha lik rett som kårdefektere til landslagsstøtte fra NF. Foreløpig er dette ikke et aktuelt tema, men norsk fektemiljø vil forhåpentligvis anse det som en gledelig problemstilling skulle den dukke opp i fremtiden.

I tillegg til fravær av aktivitet og aktivitetsutvikling for florett- og sabelfektere, viser Krs FK til et konkret tilfelle av eksklusjon ("klagesaken om våpengrensdiskriminasjon"). Høsten 2012 avsatte NFs styreflertall **kr 120.000** til en **støtteordning for**

nybegynnerutstyr, kun for kårde. Denne ekskluderte Krs FK fra å søke støtte til nybegynnerutstyr for florett- og sabelfekting. Det ble henvist til et udokumentert tingsvedtak om prioritering av kårde for å rettferdiggjøre at kun kårdeutstyr skulle støttes.

Krs FK bruker florett som nybegynnervåpen bl.a. fordi dette er et lett og mykt våpen, særlig egnet for barn. Når det gjelder sabel, så ser vi at "Kaptein Sabeltann-effekten" gjør at mange barn og unge ønsker å prøve dette våpenet. Hvis NF skal fortsette å ekskludere støtte til florett- og sabel (utstyr og/ eller aktivitet) vil det ha en negativ konsekvens for barn og ungdom som ønsker å begynne med fekting hos oss.

Krs FK innklaget utstyrsordningen til NIF i brev av hhv 3.11.12 og 17.6.13. NIF svarte at særforbund/ særforbundsting har rett til å gjøre "interne prioriteringer", og dermed at støtteordningen ikke var i strid med NIFs verdier om "idrettsglede for alle", likeverd, inkludering m.m. Klagesaken ble deretter forelagt NFs lovutvalg, som ca. desember 2013 kom til en lignende konklusjon. Fyldigere redegjørelse om klagesaken finnes i note til NF årsmelding 2013.

Krs FK mener vurderingen fra NIFs jurister og NFs lovutvalg ikke tar hensyn til at den innklagede støtteordningen bryter med NIFs vedtatte idrettspolitiske målsetning om "idrettslig mangfold" i NIFs Idrettspolitiske Dokument 2011-15:

1.6 Idrettslig mangfold

Mål: Idretten skal stimulere til mangfold og ivaretagelse av alle i norsk idrett, ved at

- nye idretter slippes til og gis samme mulighet for vekst og utvikling.*
- alle idretter behandles etter samme prinsipp internt i idretten og det offentlige.*
- idrettenes rettigheter skal være knyttet til aktivitet og ikke organisering.*

Vi ber derfor NF ting 2014 om å gjøre et vedtak for å bekrefte at NF fremover skal arbeide for at alle tre våpengrener i fektesporten gis samme mulighet til vekst og utvikling, iht nevnte NIF målsetning.

Mvh
for styret i Kristiansand Fekteklubb

Marianne Wilson
Leder



Kristiansand Fekteklubb
www.krsfencing.com

Kristiansand, 3. november 2012

Norges Idrettsforbund - juridisk avdeling
v/ Henriette Hillestad Thune og Geir Johannessen

Kopi:

NIF Generalsekretær Inge Andersen
Norges Fekteforbund v/ President Junjie Cao
Vest-Agder Idrettskrets v/ Org. sjef Terje Larsen
Kristiansand Idrettsråd v/ Leder Geir Thorstensen

KLAGE PÅ NORGES FEKTEFORBUNDS DISKRIMINASJON AV VÅPENGRENENE FLORETT OG SABEL

Bakgrunn

Norges Fekteforbund (NF) er særforbundet for olympisk fekting som består av tre våpengrener: florett, kårde og sabel. NF er medlem i internasjonalt fekteforbund (FIE) der disse tre våpengrener er likestilte og likeverdige.

Florett- og sabelfekting i Norge døde ut i slutten av 1980-årene. Siste NM i florett ble arrangert i 1986; siste NM i sabel i 1973. I perioden ca. 1987-2009 var norsk fekting dermed ensbetydende med kårdefekting, og de norske fekteklubbene var rene kårdeklubber.

I 2009 ble Kristiansand Fekteklubb (Krs FK) dannet, med ønske om å være en "3-våpenklubb" der man kunne lære og trene florett- og sabelfekting, i tillegg til kårde. I de 3 årene siden klubbens oppstart har florettgruppen alltid vært størst, og høsten 2012 er den ca. dobbelt så stor som kårdegruppen.

Krs FK er likevel ikke noen stor klubb med sine ca. 35-40 aktive, men fektemiljøet i Norge er så lite at vi faktisk er større enn mange andre klubber som har eksistert lengre enn oss. F.eks. viser idrettsregistrering 2011 at Stavanger Fekteklubb, stiftet ca. 1926, hadde 29 aktive ved årsslutt 2011. Samme idrettsregistrering viser at Krs FK ved årsslutt 2011 hadde 33 aktive, et antall som er høyere enn antall aktive i 13 andre norske klubber (av i alt 18 klubber med aktive medlemmer i 2011).

NF utlyste i brev datert 20. oktober 2012 en støtteordning for nybegynnerutstyr som kun gjelder kårdeutstyr (heretter kalt "utstyrsordningen"). NFs styreflertall (Cao,

Bendiksen, Storelv – alle kårdefektere eller ”kårdeforeldre” fra større kårdeklubber) har hevdet at:

1. NFs styre har myndighet og/ eller mandat fra Forbundsting til å bestemme at NF kun skal støtte / kun skal bruke midler på kårdeaktivitet
2. NFs prioritering av kårdegrenen gjennom økonomiske virkemidler er ikke diskriminasjon av florett- og sabelgrenene
3. forskjellsbehandling basert på våpengren er legitimt, også når det gjelder breddeaktiviteter/ aktiviteter for barn og ungdom

Etter forslag fra Marianne Wilson (leder av Krs FK og NF styremedlem) er spørsmål om legitimiteten av utstysrordningen og styreflertallets ”prioritering-av-kårde” strategi oversendt NIFs juridiske avdeling (email datert 19.10.12 fra Junjie Cao, NF president).

Oversendelsesemailen fra fektespresident Cao er imidlertid mangelfull når det gjelder dokumentasjon og inneholder sterke føringer for styreflertallets synspunkter. Krs FK sender derfor denne klagen for å komplettere med fakta, kilder og våre vurderinger.

Klage

Krs FK mener kårdekriteriet i utstysrordningen i strid med:

1. NFs formålsparagraf om fremme av fektheidretten i Norge:

<http://fekting.no/nedlasting/forbundet/lover/lov-for-norges-fekteforbund.pdf>

Vi tolker fremme av fektheidretten til å inkludere fremme av florett- og sabelfekting, underforstått såfremt det finnes klubber som ønsker disse våpengrenene. Utstysrordningen fremmer ikke florett/ sabelfekting, men hindrer disse grenene i å få like utviklingsmuligheter.

2. Norges Idrettsforbund (NIF) sin formålsparagraf og grunnverdier:

- a. “NIF skal arbeide for at **alle mennesker gis mulighet til å utøve idrett ut fra sine ønsker og behov**. ... Organisasjonens arbeid skal preges av frivillighet, demokrati, **lojalitet og likeverd**. All idrettslig aktivitet skal bygge på grunnverdier som **idrettsglede, fellesskap**, helse og ærlighet.” (NIF-loven, para. 1, vår utheving).

- b. NIFs Idrettspolitiske Dokument 2011-2015 utroper visjonen **”Idrettsglede for alle”**. I fektesportslig sammenheng, tolker vi dette til å bety idrettsglede for alle våpengrener, også florett og sabel. Utstysrordningen hindrer ”fekteglede” for florett- og sabelfekte.

3. Et generelt forbud mot diskriminasjon i norsk idrett, som på andre områder. Forbudet mot diskriminasjon bør praktiseres strengt, ikke minst når det gjelder breddeaktiviteter der barn og ungdom ofte utgjør den største deltagergruppen. Utstysrordningen diskriminerer mot breddeaktiviteter/ nybegynnere i florett og sabel kontra breddeaktiviteter/ nybegynnere i kårde.

Videre påpeker Krs FK:

1. Hverken nåværende eller det forrige NF styre har kunnet fremlegge et entydig vedtak fra Forbundstinget som hjemler forskjellsbehandling basert på våpengren. Fektepresident Caos påstand i email av 19.10.12, om kårdeprioritering forankret i et gyldig tingsvedtak, er udokumentert:

“Jeg ønsker derfor å vite hvor vidt NF har lov til å prioritere kårdefekting og bruker ressurs kun på denne grenen. **Prioritering av kårdefekting er vedtatt på Tinget.**” (vår utheving)

2. Det er heller ikke dokumentert at NF på et tidspunkt vedtok at det ikke skal bevilges midler til florett/ sabelaktiviteter. Caos email av 19.10.12 antyder at det finnes et Tingsvedtak om dette, igjen uten at slikt vedtak er blitt fremlagt:

“For å kunne få beste mulig resultat fra knapt ressurs hadde Norge Fekteforbund for lenge siden valgte å prioritere/ satse kun kårdefekting, florettfekting og sabelfekting er ikke forbud, men forbundet bruker ikke tid eller ressurs på de to grener.”

Forøvrig er det bemerkelsesverdig at fektepresident Cao føler behov for å opplyse til NIFs jurister at olympisk florett- og sabelfekting ikke er forbudt i Norge.

3. Krs FK mener aktivitet, særlig breddeaktivitet, i alle tre våpengrener er av verdi i seg selv og likeverdige. De bør likebehandles, uten hensyn til en - etter vår mening - spekulativ forbundsstrategi om eksklusiv satsning på kårde for å oppnå internasjonale resultater. Vi har eksempler på at små land med små fektemiljø kan fremdrive internasjonale toppresultater i en våpengren, uten å måtte nedprioritere de to andre. F.eks. har Danmark satset på både florett og kårde i mange år, med omtrent like store florett- og kårdemiljø. En dansk junior-fekter i kårde tok gull i EM 2012. Samme danske junior-fekter er nå ranket nr. 1 i verden. På senior-siden har vi en sveitsisk fekter som tre sesonger konkurrerte internasjonalt i både florett og kårde, før han spesialiserte seg i kårde. Vedkommende har ikke OL-sølv, men er ranket nr. 2 i verden, nr. 8 forrige sesong. Vår egen OL-helt Bartosz Piasecki er ranket nr. 14, nr. 49 forrige sesong.

Norge har i tillegg til OL-sølv hatt mange andre glimrende internasjonale kårderesultater gjennom tidene, og Krs FK håper det vil komme mange flere i årene fremover. Vi mener gode norske kårderesultater kan oppnås uten å ekskludere økonomisk støtte til utvikling av florett/ sabelfekting i de norske klubbene som har ønske om og kompetanse i disse to minoritetsgrenene.

4. Tingsprotokoll 2010 viser både positive og negative synspunkter på Krs FKs forslag om at en florett/ sabelkomite (FSK) skulle opprettes. Selve vedtaket gjelder kun opprettelse av FSK (iht NFs reglement om våpengrenkomite(er) underlagt NF Teknisk Komite):

<http://fekting.no/nedlasting/forbundet/protokoller/nf-ting-2010.pdf> - pkt 6.

5. Tingsvedtaket om FSK ble fattet av et flertall i 2010, og indikerer at flertallet var

positive til at Krs FK skulle arbeide for å gjenopplive og utvikle florett/sabelfekting i Norge.

6. NF er medlem i FIE (internasjonalt fekteforbund) som regner de tre våpengrener som likeverdige og likestilte. Det vil reflektere dårlig på Norges omdømme om FIE får vite at NF ikke bare unnlater å fremme norsk florett/sabelfekting på lik linje med kårdefekting, men aktivt (med økonomiske virkemidler) forsøker å motarbeide en ny og liten klubb som ønsker å utvikle florett/sabelaktiviteter i egen klubb. Det viser mangel på respekt for lokalt eierskap og valgfrihet.

NF styrets manglende ivaretagelse av minoritetsinteresser

Krs FK retter kritikk mot NFs styreflertall (Cao, Bendiksen, Storelv, samt vara Klafstad og Ertzeid). Disse har vist manglende respekt for ønsker og behov til norske "fektesportslige minoriteter", hvis interesser Krs FK mener særforbundet også har plikt til å ivareta.

I diskusjoner om tiltak og strategier for utvikling av norsk feking og fektemiljø har særlig Cao og Storelv benyttet flertallets interesse i kårdefekting til å rettferdiggjøre vedtak og beslutninger som diskriminerer minoritetsinteresser i florett/sabel. Våpendiskriminerende holdninger, om enn ikledd kårdeprioriteringens språkdrakt, slik som Cao og Storelv har lagt for dagen svekker tilliten til deres kjennskap til grunnverdier i norsk idrett. De er dessuten ødeleggende for idrettsglede og motivasjon til frivillig innsats, og skaper unødvendig splid i det norske fektemiljøet som ellers opplever god fremgang etter OL-sølvet.

Fra Krs FK sin oppstart i 2009, med medlemsskap i NF, var norsk feking og fektemiljø ikke lenger ensbetydende med kårde. Det er et faktum at dagens fekte-Norge har en liten men aktiv klubb og aktive fektere som ønsker å fekte florett og sabel. NF bør respektere og ivareta også våre muligheter til å utvikle oss i våre foretrukne grener av fektesporten.

Norges Fekteforbund eller Norges Kårdeforbund?

I note til NIF-mal for klubblov heter det at "idrettslaget må være medlem i de(t) særforbund som lagets idrettsgrener omfatter, med mindre laget utelukkende driver med **mosjonsidrett som ikke tilrettelegges av et særforbund i NIF**, jf. NIFs lov para 10-1" (vår utheving).

I perioden Krs FK har vært medlem i NF (2009-2012) har NF ikke administrativt støttet eller tatt initiativ til å tilrettelegge ett eneste tiltak for florett- og sabelfektere. Dette skyldes ikke mangel på fektefaglig kompetanse eller utstyr for florett/sabelfekting. Begge finnes i Norge og hos NF (bl.a. har NF utdannet flere dommere med FIE-lisens for florett og NFs utdanningskonsulent har fektefaglig grunnkompetanse i alle tre våpen), og kompetanse kan også hentes inn fra f.eks. vennskapsklubber i utlandet. I kontrast har NF gitt midler og administrative ressurser til en rekke kårdeaktiviteter: årlige NM for alle aldersgrupper, Norges-Cup stevner, trener-, dommer- og våpenstellkurs, landslagssamlinger m.m.

Imidlertid har NF bevilget Post-3 midler til Krs FK i denne perioden, som vi har brukt til å subsidiere ungdomstreff, trenerbesøk, regionutvikling, plass på trenerkurs m.m., for alle tre våpengrener. På denne måten kan vi si NF har bidratt økonomisk til å tilrettelegge også florett/ sabeltiltak.

Hvis NFs styreflertall får medhold fra NIF i NF har rett (ved tingsvedtak eller styrevedtak) til å "prioritere kårdefekting og bruke ressurser kun på denne våpengrenen", medfører det at to av tre fekteaktiviteter i Krs FK blir "mosjonsidretter som ikke tilrettelegges [hverken administrativt eller økonomisk] av et særforbund i NIF".

Hvis NIF aksepterer at NF i praksis er et kårdeforbund, ikke et fekteforbund, vil Krs FK vurdere hvordan våre florett- og sabelgrupper kan meldes ut av NF.

Fra våpendiskriminasjon til et inkluderende og dynamisk norsk fektemiljø

Siden oppstart av klubben i 2009 har det vært en unødvendig belastning å måtte kjempe imot NFs negative holdninger og sporadiske forsøk (via administrative og økonomiske grep) på å motarbeide klubbaktiviteter i florett og sabel. Utstyringsordningen som kun tilgodeser kårdeutstyr er et eksempel på dette.

Gitt at de tre våpengrener er internasjonalt likestilte og likeverdige, har det vært spesielt frustrerende for Krs FK gründer og leder Marianne Wilson å måtte bruke energi på diskusjoner med fektesportens særforbund om hvilken gren av fekting klubben kan eller ikke kan få økonomisk støtte til å bedrive.

Det er også oppsiktsvekkende at NF ikke har hatt større respekt for lokalt eierskap, og ansett det som en selvfølge å støtte de lokale frivillige som driver Krs FK i de våpengrener de ønsker å utvikle, uavhengig våpenpreferanse i andre klubber. Vi hadde også forventet solidaritet og positiv innstilling til at Krs FK gjør en innsats for å gjenopplive to våpengrener som har "dødd ut" i Norge. Mangfold og variasjon pleier å regnes som goder, og både NIF og NF burde anse det som positivt at noen starter opp igjen muligheter til å trene florett/ sabelfekting i Norge. Slike muligheter finnes i de fleste andre nordiske og europeiske land.

Krs FK har til nå akseptert at det ikke finnes stevner, kurs og treningsleirer i Norge for våre florett- og sabelfekte, og vi har dratt til f.eks. Danmark for å delta på leir og i florettstevner der. Vi er imidlertid blitt oppmerksom på at NM-reglementet ikke krever flere enn hhv 6 og 4 deltagere for at NM kan holdes i senior- og junior-klassene. Det viser at NF lett kan inkludere f.eks. våre florettfekte i et NM-stevne ved å tildele en fektebane til NM i florett, samtidig som NM i kårde foregår på resterende 8-10 baner. Scoringsapparatene er felles for alle tre våpen, og NF har som nevnt dommere med florettkompetanse.

Vi ser det derfor ikke lenger som en selvfølge at NF ikke skal støtte eller bidra til å tilrettelegge i alle fall ett årlig florett/ sabelstevne, når det krever lite merarbeid for en arrangørklubb å inkludere dette sammen med et kårdestevne. Et slikt tiltak ville få våre florett/ sabelfekte til å føle seg del av det norske fektemiljøet, noe som har vært en utfordring i lys av NFs våpendiskriminerende holdninger beskrevet ovenfor.

Vi avslutter positivt, med ønsker om en holdningsendring hos NFs styreflertall og årlige

NF-støttede "inkluderende tiltak" fremover, dvs tiltak som utnytter synergier og bygger samhold på tvers av våpengrenene. F.eks. er NF styremedlem Judith Molka-Danielsen fra Molde Fektekklubb positiv til ideen om NM i florett ifm kårde-NM, og det er mulig andre arrangørklubber deler hennes syn. [Molka-Danielsen tilhører mindretallet i NFs styre som har støttet likebehandling av florett/ sabelaktivitet.] En slik holdningsendring hos NFs styreflertall krever bl.a. at NIF gir veiledning og klare uttalelser på prinsipper og spørsmål som fremgår av denne klagen:

1. foreligger et entydig tingsvedtak eller styrevedtak om at NF eksklusivt skal bruke ressurser på kårdeaktivitet, evt. at NF ikke skal bruke ressurser/ bevilge midler til florett/ sabelaktivitet?
2. har et særforbund ved tingsvedtak eller styrevedtak rett til å stipulere våpenvalg/ idrettsgren som et relevant og ekskluderende kriterium i fordelingen av ressurser?
3. har NF ansvar og plikt til å ivareta ønsker og behov til florett- og sabelfektere (enten de tilhører en 3-våpenklubb eller en ren florett/ sabelklubb)?
4. er NFs støtteordning (som ekskluderer Krs FK fra å søke midler for nybegynnerutstyr til to av sine våpengrupper) lovmessig?

Vi håper NIFs jurister vil vurdere ovennevnte, sammen med NFs saksfremstilling i email fra NF-president Junjie Cao av 19.10.12.

Med vennlig hilsen
for styret i Kristiansand Fektekklubb

Marianne Wilson Rune Knutsen

Kristiansand fekteklubb
v/styret

Kopi: Norges Fekteforbund og Vest-Agder Idrettskrets

Vår referanse: 590368
Deres referanse: Brev av 3. november 2012
Dato: 17. desember 2012

Vedrørende klage på Norges Fekteforbund

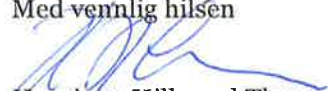
Norges idrettsforbund (NIF) viser til deres brev av 3. november vedrørende ovennevnte.

Kristiansand Fekteklubb hevder i brevet at Norges Fekteforbund (NF) diskriminerer våpengrenene florett og sabel, og ber NIFs juridiske seksjon blant annet vurdere om det foreligger ting- eller styrevedtak om at NF eksklusivt skal bruke ressurser på kårdeaktivitet.

NIF vil peke på at det ikke eksisterer en generell klageadgang til NIF over vedtak fattet av særforbunds styre eller ting. Det enkelte særforbund er dessuten høyeste faglige myndighet på sin idretts område. Det følger av NIFs lov § 6-2. NIF har derfor ikke anledning eller myndighet til å behandle spørsmålene som er reist i henvendelsen.

Saker som omhandler interne prioriteringer knyttet til grener innenfor det enkelte særforbund hører naturlig inn under temaer som behandles på særforbundstinget.

Med vennlig hilsen



Henriette Hillestad Thune
leder juridisk seksjon



Morten Johnsen
juridisk rådgiver



Kristiansand Fektekklubb
www.krsfencing.com

Kristiansand, 17. juni 2013

Til:

Norges Idrettsforbund – jur. avd. v/ H. Hillestad Thune og G. Johannessen
Norges Fekteforbund v/ President J. Cao

Kopi:

Idrettspresident Børre Rognlien
NIF Generalsekretær Inge Andersen
Vest-Agder Idrettskrets v/ Org. sjef Terje Larsen
Kristiansand Idrettsråd v/ Leder Geir Thorstensen

KLAGE PÅ NORGES FEKTEFORBUNDS DISKRIMINASJON AV VÅPENGRENENE FLORETT OG SABEL

Det vises til ovennevnte klage av 3.11.12 fra Kristiansand Fektekklubb (Krs FK), og svar fra Norges Idrettsforbund (NIF) datert 17.12.12. Klagen gjelder Norges Fekteforbunds (NF) diskriminasjon/ forskjellsbehandling av minoritetsgrenene florett- og sabelfekting, gjennom:

- eksklusjon høsten 2012 fra en NF-finansiert støtte- og rekrutteringsordning. NFs styreflertall vedtok at ordningen kun skulle gjelde støtte til nybegynnerutstyr til kårdefekting, ikke til nybegynnerutstyr for florett- og sabelfekting.
- totalt fravær av aktivitet/ aktivitetsutvikling i Norge (stevner og kurs) for florett- og sabelfektere siden Krs FKs oppstart i 2009.

Vi synes det er beklagelig at NIF avslår å engasjere seg i denne saken, siden den er av stor prinsipiell og praktisk betydning for den videre utvikling av vår klubb og våre medlemmer. **Som minoritetsklubb i det norske fektemiljøet, trenger vi NIFs støtte når sviktende solidaritet fra (kårde)flertallet gir utslag i forskjellsbehandling som strider mot NIFs og norsk idretts verdigrunnlag.**

Iht NIF-lovens §4-4(l) skal NIF påse at særforbund utfører sine oppgaver:

“Særforbundet skal utvikle egen aktivitet, organisasjon, økonomi og ansatte slik at den imøtekommer de krav og utfordringer særidrettens medlemmer, norsk idrett og internasjonal idrett stiller” (NIF-lovens §6-2(2)).

Klagen fra Krs FK påpeker bl.a. NFs manglende utvikling av aktivitet for florett- og sabelfektere i Norge. NF utfører ikke sine oppgaver når det gjelder ivaretagelse av ønsker og behov til aktive utøvere innen to av de tre våpengrener som utgjør fektesporten.

Gitt NIFs formålsparagraf, visjon om "Idrettsglede for Alle" og NIFs utsagn om verdiarbeid, mener vi at NIFs jurister, evt NIF Idrettsstyre, burde kunne gi **tydelig "verdiveiledning" til NF** vedrørende prinsipielle spørsmål som er reist i denne saken. F.eks. skriver NIF om likeverd:

"...Likeverd er at alle mennesker behandles likt og krever at vi viser respekt for hverandres egenart og særpreg innen de forskjellige idretter og idrettene i mellom.

- *Å være benkesliter er like mye verd som å være "stjerne".*
- **Valg av idrett er et fritt valg og idretter er like mye verd innenfor organisasjonen.**
- **Mangfoldet i idretten krever at vi må vise respekt for hverandres egenart og særpreg.**
- *Deltakere på ulike funksjonsnivå, kjønn, kultur, alder og sosial bakgrunn må oppleve mer likeverd i tilbudene som gis."*

(<http://www.idrett.no/tema/verdier/Sider/organisasjonsverdier.aspx> - vår utheving)

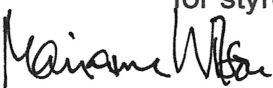
Vi ønsker å gjøre NIF oppmerksom på følgende:

1. **NF (ved styreflertallet) behandler ikke de tre våpengrenene som likeverdige.** F.eks. avsto styreflertallet i juni 2012 å ta med utvikling av florett- og sabelfekting i NFs langstidsplan.
2. **I Norges fektemiljø har florett- og sabelfektere langt fra like muligheter til å delta og utvikle seg som kårdefektere har.** Det er totalt fravær av stevne- og kurstilbud for florett- og sabelfektere i Norge.
3. **Holdinger og konkrete tiltak (administrative og økonomiske) fra NFs styreflertall hindrer rekruttering og utvikling av florett- og sabelfekting i Norge.** Ref. NFs støtteordning som kun gjelde nybegynnerutstyr for kårdefekting.

Vi hadde håpet at NIFs jurister kunne ha gitt tydelig verdiveiledning til NF ved anvendelse av f.eks. likeverdsprinsippet. **I fravær av verdiveiledning fra NIF, ønsker Krs FK at NFs lovutvalg skal vurdere faktiske, foreningsrettslige og prinsipielle spørsmål som reises i klagen.** Vi anmoder NF med dette om å fremlegge klagen til behandling av NFs lovutvalg.

Avslutningsvis nevnes at klagesaken ble diskutert i Krs FKs årsmøte 12.6.13. Årsmøteforsamlingen støttet at saken følges opp ved innhenting av vurdering fra NFs lovutvalg, som saksgrunnlag for evt. forslag til NF Ting 2014. Årsmøtet vedtok også at Krs FK ønsker og skal jobbe videre for at alle tre våpengrener gis like muligheter.

Med vennlig hilsen
for styret i Kristiansand Fektekubb


Marianne Wilson


Karin B. Gabrielsen


Rune Knutsen

Til:

Kristiansand Fekteklubb

Kopi:

Norges Fekteforbund v/ President J. Cao
Idrettspresident Børre Rognlien
NIF Generalsekretær Inge Andersen
Vest-Agder Idrettskrets v/ Org. sjef Terje Larsen
Kristiansand Idrettsråd v/ Leder Geir Thorstensen

Vår referanse: DM633553-v1

Deres referanse: Brev 17. Juni 2013

Dato: 5. juli 2013

Sendes elektronisk som pdf

VEDR. KLAGE PÅ NORGES FEKTEFORBUNDS DISKRIMINERING AV VÅPENGRENE FLORETT OG SABEL

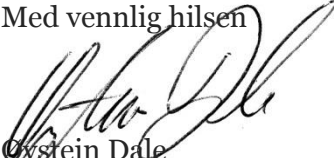
Norges idrettsforbund (NIF) viser til deres brev av 17. juni vedrørende ovennevnte, samt Deres tidligere brev av 3. november 2012 og vårt tilsvarende av 17. desember 2012.

NIF kan ikke se at det pekes på forhold av juridisk eller prosessuell art som skulle tilsi at Kristiansand Fekteklubb ikke har fått anledning til å reise sine spørsmål og/eller forslag overfor de rette demokratiske organer, eller at spørsmålene på noen måte er formelt ukorrekt behandlet i disse organene. Det fremgår også av brevet at disse spørsmålene ble reist på forrige forbundsting, og at tinget fattet vedtak i saken som åpner for vitalisering av de nye grenene.

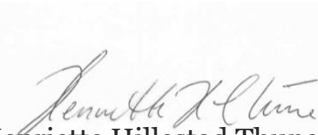
NIF registrerer at en rekke særforbund må gjøre sine interne prioriteringer innenfor begrensede økonomiske rammer. Dette skaper diskusjon og interessenhetninger, men slike diskusjoner er ikke nødvendigvis å betrakte som prinsipielle verdspørsmål. Av brevet fremgår det at diskusjonene i stor grad har dreiet seg rundt hva som vil være riktige prioriteringer med tanke på å trekke flere utøvere til fektheidretten. I denne sammenheng velger NIF å se på dette som strategiske beslutninger som er behandlet i formelt korrekte organer.

NIF finner på nytt grunn til å påpeke at det ikke eksisterer en generell klageadgang til NIF over vedtak fattet av særforbunds styre eller ting. Det enkelte særforbund er dessuten høyeste faglige myndighet på sin idretts område. Det følger av NIFs lov § 6-2. NIF har derfor ikke anledning eller myndighet til å behandle spørsmålene som er reist i henvendelsen.

Med vennlig hilsen



Øystein Dale
Assisterende generalsekretær



Henriette Hillestad Thune
Juridisk sjef



Vurdering av Norges Fekteforbunds prioritering av våpengrenene i Norge

Innledning

Lovutvalget i Norges Fekteforbund viser til oversendelse av saksdokumenter fra Fekteforbundet i anledning Kristiansand Fekteklubb's klagesak.

Norges Fekteforbund ("NF") har på bakgrunn av klage fra Kristiansand Fekteforbund ("Krs FK") anmodet lovutvalget i NF å foreta en vurdering av Fekteforbundets praksis vedrørende prioritering av våpengrenene og vurdere hvorvidt gjeldende praktisering er i strid med NF og NIFs lovverk. Lovutvalget er bedt om å vurdere de faktiske, foreningsrettslige og prinsipielle spørsmål som reises i klagen i forhold til lovverket.

Som grunnlag for lovutvalgets vurderinger har vi fått oversendt følgende dokumenter:

- Klage på Norges Fekteforbunds diskriminasjon av våpengrenene florett og sabel fra Kristiansand Fekteklubb, datert 3. november 2012
- Vedrørende klage på Norges Fekteforbund fra Norges Idrettsforbund, datert 17. desember 2012
- Klage på Norges Fekteforbunds diskriminasjon av våpengrenene florett og sabel fra Kristiansand Fekteklubb, datert 17. juni 2013
- Vedr. klage på Norges Fekteforbunds diskriminering av våpengrenene florett og sabel fra Norges Idrettsforbund, datert 5. juli 2013
- E-post til Geir Johannessen i Norges Idrettsforbund, fra Junjie Cao, datert 19. oktober 2012

Sakens bakgrunn

Den 3. november 2012 sendte Krs FK klage til Norges Idrettsforbund ("NIF").

Klageanførselene er i hovedsak at NF diskriminerer våpengrenene florett og sabel. Det anføres at støtteordningen for kårdeutstyr (heretter «utstysordningen») er i strid med både NF og NIFs formålsparagraf, samt at ordningen strider mot det generelle forbudet mot diskriminasjon i idretten. Det stilles spørsmål til hvorvidt det foreligger et gyldig tingsvedtak om at NF eksklusivt skal bruke ressurser på kårdeaktivitet, eventuelt at NF ikke skal bruke ressurser/bevilge midler til florett/sabelaktivitet. Videre reises det spørsmål om i det hele tatt er mulig å stipulere

våpenvalg/idrettsgren som et relevant og ekskluderende kriterium i fordelingen av ressurser, om NF har ansvar og plikt til å ivareta ønsker og behov til florett- og sabelfektere.

Krs FK har også påpekt et fravær av aktivitet/aktivitetsutvikling i Norge når det gjelder stevner og kurs for florett- og sabelfektere.

Bakgrunnen for NFs prioriteringer

Den idrettspolitiske beslutningen om å konsentrere de tilgjengelige ressursene på kårde ble tatt for mer enn 25 år siden. Tankegangen var – og er – at det å konsentrere seg om én våpengren i et land hvor fektheidretten generelt er liten, bidrar til å fremme fektesporten som helhet.

Det er beldagelig at det ikke foreligger et klart protokollført vedtak som utvetydig fastslår denne beslutningen i Teknisk Komite, styret eller tinget. Det etterlates imidlertid ingen tvil om at dette har vært vedtatt, da beslutningen om prioriteringer av ressurser på våpengrenen kårde i ettertid kan vises ut fra konsekvent praksis i NFs budsjetter.

Den økonomiske situasjonen for Norges Fekteforbund og fektheidretten var (og fremdeles er) at det er en meget presset økonomisk situasjon, hvor det i stor grad er mangler på midler til å kunne videreutvikle og støtte fektere. Klubbene er i stor grad overlatt til seg selv, og flere utøvere må selv betale for deltakelse på konkurranser, samlinger og kurs. Med hensyn til den økonomiske situasjonen ble det derfor besluttet å satse på én våpengren, da det ble ansett at en mer enhetlig satsing var gunstig for fektheidretten generelt.

Bakgrunnen for at akkurat våpengrenen kårde ble besluttet som satsningsområdet for fektheidretten den gang, var at det på dette tidspunktet var den våpengrenen hvor man hadde både gode resultater og fektere i verdenstoppen. Det ble ansett som positivt å satse på en videreutvikling av dette og en satsning på én våpengren ble ansett for å best ivareta formålet om å fremme fektesporten. I tillegg til det ovennevnte var en øvrig faktor som bidro til at våpengrenen kårde ble valgt som satsningsområde at det i 1987 ble arrangert verdensmesterskap i kårde for kvinner for første gang. Dette medførte at man da kunne ha felles opplegg for landslagstrening for både kvinner og menn i alle aldersklassene.

Med denne satsingen har det også vist seg at flere fekteutøvere klart å ta medaljer i både kadett-, junior- og senior VM, samt en medalje i OL.

For ordens skyld nevnes at de utøverne som får støtte fra NF, er fektere som allerede har oppnådd gode nasjonale og internasjonale resultater. For å oppnå disse kvalifiserende resultatene er det derimot fekterne selv eller klubbene som for egen regning har betalt for stevnedeltakelse. Man får således ikke støtte fra NF før man har oppnådd gode resultater, og for å oppnå dette er utøverne og klubbene i stor grad overlatt til seg selv og egen økonomi. Fekteforbundet subsidierer ikke klubbenes egen drift.

Lovutvalgets syn på saken

Det fremgår av Norges Idrettsforbund sine nettsider at:

«Særforbundene organiserer og leder de ulike idrettsgrenene, og har ansvar for konkurransevirksomheten og utvikling av særidretten både nasjonalt og internasjonalt.»

Dette tilsier at beslutninger om hva som er best egnet til å utvikle særidretten og hvilke interne prioriteringer som må foretas for å fremme idretten er opp til særforbundenes vurderinger. I tråd med NIFs brev av 5. juli 2013, er det ikke nødvendigvis i strid med lovverket at det foretas interne prioriteringer, i dette tilfellet prioritering av våpengrener, dersom prioriteringene har sin bakgrunn i begrensede økonomiske rammer.

Vurdering av om utstysrordningen er i strid med Norges Fekteforbunds formålsparagraf

Klager har i sitt klagebrev gitt uttrykk for at utstysrordningen ikke fremmer florett- og sabelfekting. Klager tolker ordlyden «fremme fektheidretten» i NFs formålsparagraf dithen at dette inkluderer fremme av florett- og sabelfekting og det anføres at ordningen hindrer nevnte fektegrener å få like utviklingsmuligheter som kårdefekting.

NFs formålsparagraf lyder som følger:

«Norges Fekteforbunds (NF) formål er å fremme fektheidretten i Norge og å representere idretten internasjonalt.»

Ordlyden «fremme fektheidretten» er både vag og meget vid. Bestemmelsen åpner for at NFs beslutningsorganer kan foreta en konkret helhetsvurdering av hva som er best egnet til å fremme fektheidretten i Norge.

Lovutvalget er enig med klager i at ordlyden «fektheidretten» også omfatter våpengrenene sabel- og florett.

Slik lovutvalget tolker formålsbestemmelsen derimot, er målet å fremme fektheidretten som helhet. NFs politiske organer anses å være best egnet til å foreta vurderinger av hva som på best måte bidrar til å oppnå målet om å fremme fektheidretten, jf. NFs lov § 2 annet ledd. Særforbundene har etter lovutvalgets syn tilstrekkelig kompetanse til å foreta interne beslutninger og prioriteringer, så lenge dette er foretatt med det mål for øyet å fremme fektheidretten som helhet.

Lovutvalget kan ikke se at en utstysrordning som er ment å bidra til å trekke flere utøvere til fektesporten generelt, umiddelbart er å anse som i strid med bestemmelsen. Etter lovutvalgets oppfatning vil nevnte utstysrordning tvert i mot bidra til å fremme målet, da det støtter fektesporten som en helhet ved at flere personer får mulighet til å drive med fekting i Norge.

Styret har foretatt en politisk og helhetlig vurdering av at det som er best egnet til å fremme fektheidretten i Norge er å konsentrere seg om en våpengren, herunder kårdefekting. Det anses

som formålstjenlig at fektheidretten i Norge ikke splittes i mindre våpengrener. At ressursene konsentreres om én våpengren anses heller ikke å stride mot NFs formålsbestemmelse.

Lovutvalget kan på bakgrunn av det ovennevnte ikke se at det foreligger grunn til å konstatere motstrid med formålsparagrafen.

Vurdering av om utstyrsordningen og prioriteringen av våpengrener er i strid med Norges Idrettsforbunds formålsparagraf og grunnverdier

Klager har vist til NIFs formålsparagraf hvor det blant annet fremgår at alle mennesker «skal gis mulighet til å utøve idrett ut fra sine ønsker og behov».

Lovutvalget bemerker at de som ønsker har en faktisk mulighet å drive med sabel-/florettfekting i Norge, selv om det ikke gis økonomisk støtte til dette fra NF. Lovutvalget bemerker at NIFs formålsparagraf ikke kan tas til inntekt for at det oppstår et krav om økonomisk støtte. Så lenge det ikke ligger noen fysiske begrensninger eller lovregler som direkte nekter muligheten for å drive med sabel/florett i Norge, kan ikke lovutvalget se at utstyrsordningen bryter med idrettsforbundets formålsbestemmelse om at alle skal gis mulighet til å drive med idrett.

Denne formålsbestemmelsen er videre knyttet til et generelt mål som gjelder all idrett i Norge, og kan ikke tolkes dithen at en intern økonomisk prioritering av satsningsområde i et særforbund strider mot målet om at alle skal kunne drive med idrett.

Når det gjelder NIFs idrettspolitiske dokument – «idrettsglede for alle», deler ikke lovutvalget Krs FKs tolkning og forståelse av begrepet idrettsglede. Dette er et generelt mål, og det blir å trekke forståelsen av målet og grunnverdiene for langt å si at en spesifikk utstyrsordning innen et særforbund hindrer «fektegleden» for fektere i ulike våpengrener.

Så lenge det eksisterer en mulighet til å bedrive en særidrett, må dette anses å bidra til å oppfylle målet om at alle gis mulighet til å utøve en idrett ut fra egne ønsker og behov. Utstyrsordningen bidrar også til at flere personer kan ta del i og få glede av å bedrive med fektesport i Norge,

Lovutvalget er av den oppfatning at utstyrsordningen ikke strider mot NIFs formålsbestemmelse og generelle mål og grunnverdier.

Vedrørende anførselen om brudd på diskrimineringsforbudet i idretten

Lovutvalget er av den oppfatning at verken utstyrsordningen eller prioriteringen av våpengren rammer diskrimineringsforbudet. Selv om det foreligger en prioritering av én våpengren, er det intet hinder for at det i Norge også drives med florett og sabel. Lovutvalget bemerker at dersom fekteforbundet hadde fattet vedtak om at det ikke var tillatt å drive med florett- og sabelfekting i Norge ville dette klart anses som diskriminering av nevnte våpengrener.

Imidlertid er det i foreliggende sak kun tale om prioriteringer som er foretatt på bakgrunn av økonomiske hensyn, samt hensynet til å holde sporten samlet og unngå splittelser i ulike grener.

Lovutvalget påpeker at florett- og sabelfektere vil kunne ha like stor mulighet til å få dekket kostnader i forbindelse med konkurranser o.l., som kårdefektere, dersom florett- og sabelfekterne i Norge hevder seg internasjonalt. Per i dag får ikke utøvere i kårdefekting nødvendigvis tilstrekkelig støtte, selv om disse har oppnådd pallplass i internasjonale konkurranser. Dette fordi fektesporten i Norge er en liten sport med beskjedne midler.

Årlig florett- og sabelstevne

Det fremgår av Norges Fekteforbunds NM-reglement § 2 bokstav C at:

«NM på sabel/florett kan arrangeres ved at den klubb/krets som ønsker å stå som arrangør sender søknad om dette til NFs styre.»

Lovutvalget bemerker at Krs FK har mulighet til å søke om å stå som arrangør for NM på sabel/florett.

Konklusjon

På bakgrunn av det ovennevnte konkluderer lovutvalget med at det ikke anses å foreligge brudd på verken NFs eller NIFs regelverk.

Med hilsen

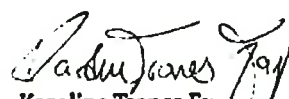
Lovutvalget i Norges Fekteforbund


Mats Ring


Karsten Torkildsen


Nina Steenland


Harald Irgens-Jensen


Karoline Trones Faye

Vedlegg 14

Langtidsplan og langtidsbudsjett 2014 – 2016

Langtidsplan Norges Fekteforbund 2012 – 2016

Norges Fekteforbund skal fokusere på følgende satsningsområder i perioden 2012 – 2016, (fra OL-år til OL-år).

- 1) Satse på fekting som toppidrett med internasjonale ambisjoner
 - a. Vi skal fortsatt fokusere på våpengrenen kårde.
 - b. Vi skal jobbe for at senior herrelag oppnår OL-deltakelse i 2016.
 - c. Vi skal få frem et godt fektemiljø for kvinner i alle aldersklasser og bidra til at disse hjelper hverandre til å oppnå topp 16-plasseringer i internasjonale stevner.
 - d. Vi skal beholde våre kadett- og juniorfektetere og gi de mulighet til å nå pallplasseringer på internasjonale stevner.
- 2) Styrke finansieringen til norsk fekting
 - a. Vi skal jobbe for å forbedre finansieringen til norsk fekting fra Olympiatoppen og NIF.
 - b. Vi skal finne nye samarbeidspartnere som ønsker å støtte topp- og breddenivået i norsk fekting.
 - c. Vi skal hjelpe klubbene å finne flere samarbeidspartner lokalt og regionalt.
- 3) Utvikle flere sterke klubber og styrke regionale samarbeid mellom klubbene
 - a. Vi skal få større klubber til å utvikle seg enda sterkere.
 - b. Vi skal få mindre klubber til å jobbe sammen og blir sterkere sammen.
 - c. Vi skal oppfordre klubbene til å samarbeide enda mer lokalt og regionalt.
 - d. Vi skal gi klubbene mer av den kompetansen de trenger.
 - e. Vi skal hjelpe klubbene til å beholde kompetansen de allerede har.
- 4) Bidra til å oppnå mer aktivitet og større bredde
 - a. Vi skal få flere til å finne veien til en lokal klubb og starte med fekting.
 - b. Vi skal få flere klubber til å synliggjøre fekting og til at de tar i mot nye medlemmer.
 - c. Vi skal hjelpe flere klubber med å kunne tilby daglig fektetrening.
 - d. Vi skal bidra til at klubber arrangerer flere konkurranser for de yngste klassene.
- 5) Sikre fekting økt synlighet og et attraktivt omdømme
 - a. Vi skal bidra til å øke fektingens synlighet i media.
 - b. Vi skal utvikle fektingens gode omdømme.
 - c. Vi skal utarbeide fektekonkurranse til å bli mer attraktivt for publikum.
- 6) Utvide norsk fektings internasjonale utveksling og kontakt
 - a. Vi skal styrke samarbeidet mellom de nordiske landene (de skandinaviske og de baltiske), både på toppen og i bredden.
 - b. Vi skal bruke Oslo Cup som arena for å etablere nye kontakter og utveksle gode erfaringer internasjonalt.
 - c. Vi skal arbeide for økt sparing med gode internasjonale fekteklubber/-forbund.

Budsjett 2014 - 2016

Kontonavn	Regnskap 2013	Budsjett 2014	Budsjett 2015	Budsjett 2016
Inntekter				
Spillemidler til utstyr (fra NIF)	121800			
Sponsor inntekter	80108	55000	70000	85000
NIF tilskudd	1042911	840000	900000	1000000
NIF tilskudd, utv. orientert ungd.		200000	220000	250000
NIF post3,Barn-Ungdom tilskud	238089	180000	220000	250000
OLT tilskudd, herreprosjekt.	350000			
OLT stipend, B.Piasecki	120000			
Andre tilskudd	266030	80000	90000	95000
Renteinntekter	23359	20000	20000	20000
Salg, NF, FIE lisens/ustyr	67075	55000	60000	65000
Sum inntekter	2309372	1430000	1580000	1765000

1

2

Utgifter

TKUU virksomhet

LL damer, toppidrett	98905	67000	67000	67000
Prosjekt, KH-OLT midler	357578			
OLTstipend/overført reskonto BP	120000			
LL herrer, toppidrett	151227	134000	150000	200000
Utv av unge junior fektere	121728	183000	200000	220000
Utv av unge kadetts fektere	147984	208000	220000	230000
Prestasjonstøtte	16508	45000	60000	80000
	1 013 930	637 000	697 000	797 000
Post 3 midler /klubber	178529	130000	160000	170000
Post 3 midler / NF	30447	50000	70000	80000
Utdanning	109220	90000	100000	110000
sum	1 332 126	907 000	1 027 000	1 157 000

3

4

5

Medaljer

NM m/flere, premier	23269	3000	3000	3000
---------------------	-------	------	------	------

Administrasjon/Personalutgifter

Leie utd.konsulent	299501	250000	265000	280000
--------------------	--------	--------	--------	--------

Møteutgifter

52528	65000	36000	66000
-------	-------	-------	-------

6

Admin.utgifter

Kontorlokaler, fellesutg.	85470	85000	90000	90000
---------------------------	-------	-------	-------	-------

Diverse forsikringer	41232			
Regnskap/Revisjonstjenester	55079			
Diverse utgifter	142019			
	238330	90000	90000	90000

7

Diverse Informasjon		3000	3000	3000
Markedsføringstiltak	4588	5000	5000	5000
Rekrutteringstiltak	800		35000	40000
Jubileum, NF100 År				
Årskontingenter, FIE/CEE		6000	6000	6000
Materielltilskud , nye klubber	8000	16000	20000	25000

	Kjøp av FIE lisens	22881			
	Kjøp av div.utstyr /print	77773			
	Utstyr, Spillemidler (delt ut,klubbe	107453			
		221495	30000	69000	79000

	sum utgifter	2252719	1 430 000	1 580 000	1 765 000
--	---------------------	----------------	------------------	------------------	------------------

Sum inntekter	2309372	1430000	1580000	1765000
Sum utgifter	2252719	1 430 000	1 580 000	1 765 000
Resultat	56653	0	0	0

- 1 Momskomp
- 2 NF-lisens
- 3 Ungd samling regionale
- 4 Ungd samling landsdekkende
- 5 Kursaktiviteter og dommer aktiviteter
- 6 Dvs møte utgift. 2014 og 2016 er det Fekteting
- 7 Utgift ifm Oslo Cup 2013 (inntekt fra FIE)

Vedlegg 15

Innstillingen fra valgkomiteen

Innstilling fra valgkomiteen til NF ting , 15 mars 2014 - Oslo

Valgkomiteen har gjennomgått sammensetning av styre og komiteer og avsjekket kandidater villighet og mulighet til å påta seg verv. Sammensetningen tilfredsstiller også krav fra Norges Idrettsforbund knyttet til kvinnerepresentasjon. Det er også gjennomført samtaler med Styrets leder og komiteen har i egne møter og flere undermøter konkludert på følgende innstilling og sammensetning av styre og komiteer :

NF president: Junjie Cao (OSI), visepresident: Claes Bendiksen (BYF)

Styremedlemmer: Inger Med (Njård), Judith Molda-Danielsen (Molde), Paal Bergh (BF)

Varamedlemmer: Anna Ræder (OF), Reidar Helliesen (Sandefjord)

Lovutvalget:

Leder Karsten Torkildsen (Njård), Karoline Faye(BF), Harald Irgens Jensen (BYF)

Varamedlemmer : Mads Ring (BYF) , Vararepr.nr 2 vil bli presentert senere (kvinne)

Kontrollkomiteen:

Leder Bjørn Faye (BF), Nina Steensland (Njård) og Jon Hugo Pedersen (Fr.stad)

Varamedlemmer : Ove Mo (OF), Hege O'Wiidt (BYF)

Hederstegnrådet :

Claus Mørch, Bjørn Faye, Ove Moe og Anders Amble (kun 4 er i dag tildelt hedertegnet)

Valgkomiteen*:

Stig Herbern (BYF), Nina Steenland (Njård), Bjørn Faye (BF)

Vara: Bård Vonen (BF), Hege O'Wiidt (BYF)

*Sittende : Må innstilles på tinget.

Oslo, 25 februar 2014

Stig M.Herbern på vegne av

Valgkomiteen