

Innkomne forslag årsmøtet Nordre Follo Orientering 2022.03.09

SAK 10 a

Forslagstiller: Styret

Forslag:

Tillegg i lov § 3

Bakgrunn: Påskjønnelse av medlemmer for ekstraordinær innsats og for å formalisere dagens praksis.

Forslagstekst:

- (3) Til æresmedlemmer kan utnevnes:
- a) Medlemmer som har gjort ekstraordinære idrettslige bragder
 - b) Medlemmer som i en årrekke har nedlagt et helt ut uegennyttig arbeid for idrettslaget
- Utnevnelse av æresmedlemmer foretas etter enstemmig vedtak i styret. Alle medlemmer kan foreslå kandidater og forslag må være styret i hende senest 20. januar. Æresmedlemskap publiseres på Årsmøtet og de nyter alle rettigheter, men er ikke forpliktet til selv å betale kontingent.

SAK 10 b

Ny lov for Nordre Follo Orientering.

Forslagsstiller: Styret

Bakgrunn: NIF har pålagt klubbene å oppdatere sin lov:

Fra: dagligleder@nordrefolloir.no <dagligleder@nordrefolloir.no>

Sendt: torsdag 17. februar 2022 16:56

Til: -Kopi: post@nordrefolloir.no

Emne: Endrede lovnormer for alle idrettslag fom 1.1. 2022

Til alle idrettslag i Nordre Follo

Dette er en reminder om at det kom nye lovnormer etter idrettstinget i fjor. Og vedtekter skal jo endres på årsmøte. For regler om lovendring, gjelder [NIFs lov § 2-2](#)

Det er blant annet ikke lenger en egen lovnorm for idrettslagsallianser. Nå skal alle idrettslag benytte [den samme lovnormen](#). Her finner du også lenke til alle endringene. (Men noen har anledning til heller å benytte [forenklet lovnorm](#)).

I lovnorm for idrettslag er dette det eneste tillegget for idrettslagsallianser:

§ 2 Organisasjon

- (1) Idrettslaget er selveiende og frittstående med utelukkende personlige medlemmer. [[Alt. 1: Idrettslaget inngår i en idrettslagsallianse med [legg inn navn på allianseidrettslaget og ev. øvrige idrettslag i idrettslagsallianse]/ [Alt. 2: Allianseidrettslaget inngår i en idrettslagsallianse med [legg inn navn på alle idrettslagene i idrettslagsalliansen].] For regler om idrettslagsallianser, gjelder [NIFs lov § 10-7](#).]

Men **alle lovnormer** ble endret etter tinget i fjor, så nå må alle idrettslag (enten det er snakk om ordinære idrettslag eller idrettslag i en idrettslagsallianse) oppdatere loven sin, i tråd med ny lovnorm. Det er lenker i teksten her for alt dere trenger.

Det er sikkert noen som har vært veldig flinke og gjort dette allerede eller har planer om det. Men idrettslag som har gjennomført årsmøte i år uten å endre, gjør dette neste år. Uansett gjelder NIF's regler hvis noe er i motstrid til egne regler.

Mvh

Trond Linnestad
Daglig leder

Nordre Follo idrettsråd



Organisasjonsledd i
**NORGES
IDRETTSFORBUND**

Nytt lovforslag, se eget vedlegg «Lov-for-Nordre-Follo-Orientering-2022.pdf»

SAK 10 b: Eierforholdet til Skeidarkollen

Kort bakgrunn for saken:

Nordre Follo Orientering har vært eier/deleier av markahytta Skeidarkollen i hele klubbens historie fra vi var en del av idrettslaget Skimt. Vi har i dag en forståelse og en bruksavtale som tilsier at vi eier 1/3 av hytta, mens Skimt (langrennsgruppe og hoppgruppe) eier 2/3.

Klubben har de siste årene brukt stedet svært lite, og etter styrets oppfatning tjener ikke stedet klubbens aktivitet. Det er verken egnet som samlingspunkt for treninger, klubbhus, lager eller annet.

Økonomisk er huset et underskuddsprosjekt. Utgiftene for klubben er riktignok små, men fortsatt eierskap vil kreve oppgraderinger og økonomisk satsing.

Eventuelle endringer i eierforhold må gjøres i forståelse og samarbeid med Skimt.

Styrets tilråding til vedtak:

Årsmøtet i NFO gir styret fullmakt til å innlede en prosess med samarbeidsklubben Skimt som har som mål at NFO avviker sitt eierskap i Skeidarkollen.

Styret gis fullmakt til å gjennomføre salg hvis dette viser seg mulig.

Alternativer:

Det er i teorien seks mulige alternativer for hva vi skal gjøre med Skeidarkollen. Styrets forslag til vedtak betyr at styret vil jobbe videre med alternativ 1 og 2.

1 Forsøke å selge Skeidarkollen etter avtale med Skimt

2 Etablere en stiftelse eller lignende som tar over driften av Skeidarkollen

3 Avvikle NFOs eierandel av Skeidarkollen ved at Skimt kjøper ut NFO

4 Kjøpe ut Skimt for å satse videre som eneeier av Skeidarkollen

5 Oppgradere Skeidarkollen for nysatsing i samarbeid med Skimt

6 Fortsette som i dag med passivt eierskap av Skeidarkollen

Grundigere bakgrunn og premisser:

Eierskap:

Skeidarkollen eies i fellesskap av NFO og Skimt. Dette er regulert i en bruksavtale fra da NFO gikk ut av Skimt og dannet egen klubb i 2020. Denne slår fast at NFO eier en tredel. Det betyr at vi tar en tredel av utgifter og evt inntekter, og den gjensidige forståelsen mellom klubbene er at NFO får en tredel av en evt salgssum.

Historikk:

Skeidarkollen ligger i Stunnerveien på Boger/Gjedsjø. På 50-tallet fikk skiklubben Skimt en tomt av Stunner Gård og huset ble oppført av Skimt på dugnad. Huset ble innviet og tatt i bruk på tidlig 60-tall som klubbhus. Da det senere ble orienteringsgruppe i Skimt, var Skeidarkollen et utgangspunkt for treninger for o-gruppa.

Bruk:

Helt siden 90-tallet har bruken fra orienteringsgruppas side vært liten. NFO har brukt Skeidarkollen om lag én gang i året de siste årene, for eksempel som i 21-sesongen til sesongavslutning med løp og samling inne. Bruken fra Skimts side er også liten. Både langrennsgruppe og hoppgruppe trener på andre egnede steder. Huset blir leid ut rundt 20-30 dager i året til skoleklasser, foreninger o.l.

Skistue:

Skeidarkollen brukes som skistue når skiføret godt nok. Servering/salg organiseres av Skimt. Denne bruken varierer naturlig nok fra år til år, men har de senere årene ikke vært veldig hyppig. Løypene til Skeidarkollen er ikke den høyest prioriterte og mest brukte delen av løypenettet.

Økonomi:

De siste årene har Skeidarkollen blitt leid ut årlig for rundt 30.000 kroner, noe varierende. Dette dekker grovt sett strømutgiftene. I tillegg kommer utgifter til kommunale avgifter, forsikringer og annet. De åtte siste årene har driften av stedet gitt et driftsunderskudd hvert år, det har variert i størrelse på mellom 8.000 kr og 40.000 kr, det typiske underskuddet ligger på rundt 20.000 kroner årlig. Vedlikeholdsutgiftene de siste årene har vært lave men vil bli langt høyere dersom man skulle oppgradere for å satse på stedet. Det er i tilfelle behov for å oppgradere dusjer og parkeringsløsning. Strømutgiftene går opp fra i år. I 2021 ble NFOs andel av driftsunderskuddet 6335 kroner.

Skimt og NFO har i fellesskap søkt støtte til oppgradering fra Sparebankstiftelsen og Gjensidigestiftelsen det siste året, men har fått avslag på den ene søknaden.

Verdi:

Det er anslått en verdi etter overfladisk befaring på 1,8 millioner kroner i 2018 av Gjensidige som utgangspunkt for forsikringspremie. Det er ikke innhentet verditakst. Markedsverdien er uvisst.

Inntekspotensial:

Det er trolig mulig å leie ut Skeidarkollen oftere og få inn mer penger på dette. Stedet er lite synlig på nett og kunne vært mer kjent i nærmiljøet som et mulig helgeturmål for lag, foreninger og skoler.

Regulering:

Stedet er i dag regulert som serveringssted, det er trolig mulig å få omgjort, og står etter det styret forstår ikke i veien for et salg (eller for den del noen av de andre alternativene). Grunneier på Stunner gård har forkjøpsrett etter takst dersom stedet selges.

Dialog med Skimt:

Styret har hatt dialog med styret i Skimt om vurderingene av Skeidarkollen den siste tiden. Vår forståelse er at Skimt på sikt ønsker å avvikle sitt eierskap i Skeidarkollen og heller satse på lokaler/klubbhus ved hoppbakken ved Ellingsrud/Kråkstadveien i Ski. Skimt har spurt uformelt om NFO er interessert i å kjøpe ut Skimt på sikt. NFO-styret har signalisert at NFO neppe ønsker dette, og at vi ønsker å innlede en prosess der klubbene i fellesskap avvikler eierskapet.

Vurderingskriterier for hva vi skal gjøre:

For å vurdere hvilket alternativ som er best, mener styret at vi må se hvordan ulike kriterier blir oppfylt. Noen kriterier er viktigere enn andre og vi prioriterer derfor kriteriene i følgende rekkefølge:

1. *Alternativet må først og fremst være **gjennomførbart**.*
2. *Hovedmålet med alt vi gjør må være **aktivitet** i orienteringsklubben.*
3. ***Ryddig**. NFO skal oppfylle forpliktelser og avtaler vi har overfor medeier Skimt.*
4. *Sunn **økonomi** i klubben.*
5. *Hvor mye **personressurser** krever alternativet?*
6. *Aktivitet og **folkehelse** for andre enn bare klubbens medlemmer.*
7. *Bevare historie og **tradisjon** i lokalmiljøet*

ALTERNATIV 1: SALG - Forsøke å selge Skeidarkollen i markedet etter avtale med Skimt

Styret tror et salg er mulig å **gjennomføre** i samarbeid med Skimt, og at dette på sikt er det klart beste alternativet når det gjelder å nå målet om **aktivitet** i klubben. Fortsatt eierskap vil koste **økonomi** og **personressurser** for klubben, mens et salg derimot kan styrke økonomien med noen hundre tusen. Midlene kan investeres i aktivitet, og vi slipper å bruke medlemmers ressurser på forvaltning av eiendom.

Men ved et salg må vi regne med at Skeidarkollen ikke lenger finnes som skistue for lokalmiljøet og et **tradisjonsrikt** lokale som potensielt fremmer **folkehelse** forsvinner.

Forslaget til vedtak åpner for at alternativ 1 blir utfallet - at NFO sammen med Skimt selger Skeidarkollen.

ALTERNATIV 2: STIFTELSE - Etablere en stiftelse eller lignende som tar over driften av Skeidarkollen

Styret har foreløpig ikke utredet dette alternativet grundig og vet derfor ikke om det er **gjennomførbart**, men vi ønsker å vurdere muligheten i samarbeid med Skimt dersom årsmøtet støtter forslaget til vedtak.

Å organisere en stiftelse vil gjøre at klubben kvitter seg med utgifter og ansvar, men ikke får de samme inntektene som ved et salg. **Økonomisk** er det dermed ikke fullt så lurt som alternativ 1. Alternativet krever at noen tar ansvaret for drift av en stiftelse, men da dette ikke trenger være folk tilknyttet klubben, må ikke dette nødvendigvis tappe klubben for **personlige ressurser**.

Vi mener alternativet potensielt er positivt for målet om **aktivitet** i klubben, da eierskapet ikke lenger vil være noe vi bruker klubbens krefter på. En fordel med dette alternativet framfor salg er at stedet og **tradisjonen** bevares og potensielt fremmer aktivitet og **folkehelse** i lokalsamfunnet.

Forslaget til vedtak åpner for at alternativ 2 blir utfallet.

ALTERNATIV 3 Avvikle NFOs eierandel av Skeidarkollen ved at Skimt kjøper ut NFO

Alternativet vurderes som usannsynlig i og med at det ikke virker å være i Skimts interesse. For NFOs del kunne det vært en grei løsning, og forslaget til vedtak åpner i teorien for dette.

ALTERNATIV 4 Kjøpe ut Skimt for å satse videre som eiere av Skeidarkollen

Dette alternativet er nevnt av Skimt som et ønsket alternativ, men anbefales ikke av NFO-styret.

Vi mener det er det dårligste alternativet både når det gjelder målene om **aktivitet** i klubben, **økonomi** og bruk av **personressurser**.

ALTERNATIV 5: Oppgradere Skeidarkollen for nysatsing i samarbeid med Skimt

Alternativet anbefales ikke fordi det ikke støtter opp om det viktigste målet; bruke klubbens ressurser på **aktivitet**. Det vil videre være **økonomisk** kostbart og kreve at **ressurspersoner** i klubben bruker mye tid. Det er også usikkert hvor **gjennomførbart** dette alternativet er, da det krever en del økonomisk støtte å få gjennomført oppgradering. Man kan selvsagt se for seg at alternativet er økonomisk bærekraftig over tid, men styret vurderer dette som høyst usikkert.

ALTERNATIV 6: Fortsette som i dag med passivt eierskap.

Styret ser dette alternativet som uaktuelt over tid. Huset tjener i dag ikke målet om **aktivitet** i klubben og det bidrar ikke positivt til klubbens **økonomi**. Dersom klubben fortsatt skal eie, må vi være en seriøs eier som tar vare på huset, noe som vil kreve **personressurser**.