

Fordeler og ulemper ved de ulike alternativene

Gradering fra 1 til 5 med 1=dårlig og 5=meget bra

	Dagens struktur	Kun KIL og Skimt hver for seg	Alle 3 hver for seg K&S - KIL - Skimt	Nordre Follo Orientering
Organisasjonsstruktur Enkelhet	1 (mange dobbeltfunksjoner, vanskelig å besette verv, etablert struktur men vanskelig å forstå utenfra)	3 (ryddig, men vil kreve mye samordning mellom gruppene for å kunne opprettholde dagens nivå, 2 styrer å bemanne)	1 (sannsynlig med nytt navn på K&S, de fleste medlemskap blir i K&S, KIL og Skimt blir passive grupper, mange verv)	5 (kun ett styre, ryddig og oversiktlig, færre styreverv, lettere å rekruttere til verv, ny struktur må etableres)
Lovlighet	1 (Utøvere aktive i 2 o-grupper samtidig, verv i 2 o-grupper samtidig. Betaler ikke kontingent til K&S, men til KIL og Skimt)	5 (medlemmer blir bare knyttet til en o-gruppe)	2 (noen vil sannsynligvis ha verv 2 steder, tvinger noen til å betale kontingent 2 steder)	5 (medlemskap, verv og kontingent ett sted)
Fagmiljø rekruttering, Sosialt fellesskap	4 (fungerer relativt bra i K&S)	1 (splittelse av dagens miljø, som ikke blir store nok hver for seg, rekruttering og stafettdeltakelse vanskelig, kan samarbeide om trening og arrangement)	3 (noe splittelse av miljøet-avhengig av samarbeid på noen områder som f.eks. kart)	5 (samlet miljø for en liten idrett, lettere å rekruttere, dekker stort område men samme som i dag)
Identitet	2 (knyttet til 3 idrettslag, litt vanskelig å forholde seg til)	3 (oversiktlig, men vanskelig overgang ved splittelsen, må bygges opp på nytt)	3 (identiteten vil være hos K&S, må profileres med nytt navn)	4 (samlet enhetlig miljø som lettere kan bygge en tydeligere identitet, må begynne på nytt)
Samfunnsbidrag	4 (aktiv på flere områder, utfordring å skaffe ansvarlige til rene KIL og Skimt aktiviteter)	2 (vanskeligere å bidra, mindre miljøer, færre ressurser, krever samarbeid, noe kan bli borte)	3 (Vil være K&S som tar ansvar for de fleste aktivitetene unntatt kartutvikling)	5 (samlet miljø som kan disponere sine ressurser til fornyet satsing, dekker et stort område)
Økonomi	3 (fungerer, men triple kretskontingenter og doble aktivitetsmidler etc., begrenset mulighet til å bruke egenkapitalen)	3 (ryddig, samarbeid vil kreve ekstra administrasjon)	1 (begrenset mulighet til å bruke egenkapital, aktiv klubb uten kart og passive klubber med kart er ufornuftig)	4 (avhengig av forhandlingsresultat med KIL og Skimt, gir finansiell frihet Mister adm. støtte og lokaler hos KIL)